



**ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ КAVKAZA**

1996

ISSN 2021-3819

ВЕСТНИК

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КAVKAZA

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

VESTNIK.IDNK.RU

№1 (57)

2021

ВЕСТНИК
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА
ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

BULLETIN
PEOPLES' FRIENDSHIP INSTITUTE OF THE
CAUCASUS

THE ECONOMY AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

ECONOMIC SCIENCES

E-mail: vestnik-idnk@mail.ru

Web: vestnik.idnk.ru

Вестник
Института Дружбы народов Кавказа
ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Управление по Ставропольскому краю Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 26-00035 от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций. Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и публикует статьи по следующим научным направлениям:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

08.00.14 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Учредитель:

Частное Образовательное Учреждение Высшего Образования «Института Дружбы народов Кавказа»

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Редакционная коллегия:

заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев
доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин
доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

доктор экономических наук, профессор И.В. Таранова
доктор экономических наук, профессор А.А. Татуев

кандидат философских наук, доцент С.А. Ледович

Адрес редакции и издателя: 355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00

E-mail: vestnik-idnk@mail.ru

www.vestnik.idnk@mail.ru

Подписано в печать 29.03.2021

Дата выхода 31.03.2021 г.

Формат 60×84\8. Бумага офсетная.

Гарнитура PetersburgC.

Усл. Печатных листов 13,6

Тираж 1000 экз.

Цена свободная

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией

BULLETIN

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus
the economy and national
economy management

Mass media organisation registration certificate ПИ № ТУ 26-00035

The journal is recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for the publication of scientific works reflecting the main scientific content of doctoral and master's theses. The journal is included in the Russian Science Citation Index (RSCI) and publishes articles in the following scientific areas:

08.00.01 – ECONOMIC THEORY

08.00.05 – ECONOMY AND FEDERAL MANAGEMENT:

08.00.10 – FINANCE, CASH CIRCULATION AND CREDIT

08.00.12 – ACCOUNTING, STATISTICS

08.00.14 – WORLD ECONOMY

Founder:

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor T.S. Ledovich

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev

Doctor of Economy, professor B.O. Hallier (Germany)

Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner (Estonia)

Doctor of Sciences (Economy), professor A.V. Buzgalin

Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov

Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N. Ovchinnikov

Doctor of Sciences (Economy), professor I.V. Taranova

Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Taluev

PhD of Philosophy, associate professor S.A. Ledovich

Address of the publisher and distributor: 7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008

Tel. (8652) 28-25-00

E-mail: vestnik-idnk@mail.ru

www.vestnik.idnk@mail.ru

Signed to print on 03/29/2021

Release date 03/31/2021

Format 60 × 84 \ 8. Offset paper.

Headset PetersburgC.

CONV. Printed sheets 13.6

Circulation 1000 copies

Free price

No part of the publication may be reproduced in any form or by any means without the prior written permission of the publisher



Т.С. Ледович

Дорогие друзья! Уважаемые читатели!

Хочу обратиться к вам с приветственным словом главного редактора.

Главной миссией нашего журнала, в течение ряда лет входящего в действующий перечень ВАК Минобрнауки РФ и освещающего широкий спектр проблем отечественной экономики, является, в первую очередь, популяризация науки и разностороннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Вестник ИДНК – отличный старт для молодых ученых и будущих специалистов, желающих связать свою жизнь с наукой. Студенты, аспиранты и молодые ученые ИДНК постоянно находятся в поиске и получают новые знания, умеют креативно преподнести собственные идеи, а главное – получают все возможности представить свои научные работы, выполненные под руководством опытных наставников.

Нынешние социально-экономические условия наглядно демонстрируют необходимость получения новых знаний, информации, развития и совершенствования новых технологий, модернизации российского образования. Именно в сфере образования последовательно формируются способности и жизненные устремления всего населения.

В нашем журнале публикуются результаты исследований, проводимых ИДНК, в том числе, в партнерстве с российскими и зарубежными учеными. Тематика статей отражает идеи, над которыми продуктивно работает научное сообщество института в научно-кооперационных связях с учеными ведущих вузов России: поиск путей экономического роста России, выявление инструментов стимулирования нового индустриального развития, поддержка институционального переустройства регионов, проблем экономики, основанной на знаниях, обеспечение экологической безопасности, модернизации страны, преумножения человеческого капитала и многие другие. Журнал открыт для всех, кого волнуют проблемы развития экономики Ставрополья, Северного Кавказа и всей нашей страны.

Особая ценность нашего научного издания заключается в уникальной возможности получить многостороннее видение проблем, находящихся на стыке дисциплин, донести до общества результаты дискуссий интеллектуальной элиты края, региона, государства; дискуссий экономистов, практиков, ученых, экспертов, представителей делового сообщества и государственных структур; дискуссий, возникающих вокруг проблемы по выработке новой экономической модели для нашей страны, возможностей и условий, при которых Россия должна стать процветающим государством. Воспитывая и давая образование, формируя человека с выраженной гражданской позицией, педагогическое сообщество считает своей первоочередной задачей активное включение в эту дискуссию студента, культивируя и развивая его творческий потенциал. Теоретики и практики различных направлений имеют шанс дополнить свой научный и прикладной багаж знаниями и опытом коллег.

Основное стремление редакции – сделать издание информационно насыщенной, привлекательной для читателей трибуной для дискуссии по актуальным аспектам развития отечественной и региональной экономики.

Желаю нашему научному журналу успешного будущего, новых побед, новых свершений! Всей редакционной коллегии хочу пожелать интересных творческих находок, продуктивной работы на благо нашего края и всего Северного Кавказа!

***Главный редактор журнала
доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович***

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора	3
--------------------------------	---

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

И.Е. Задорожнюк, Л.Ю. Коростелева, Б.К. Тебиев Вузы НОЦ: новый статус и динамика продвижения	6
--	---

О.О. Комаренцева Анализ региональной социо-экономической политики и ее роль в формировании механизма управления муниципальным образованием	15
---	----

Т.В. Клевцова Проблемы и перспективы развития институциональной экономики	21
---	----

А.В. Шуваев, С.А. Павленко, О.О. Бутова, С.А. Молчаненко Социально-экономические аспекты устойчивого развития рынка труда	24
---	----

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Т.А. Абдулсамедов Формирование региональной инновационной системы – основа конкурентоспособного развития экономики	29
---	----

А.М. Андрушко Экономическое обоснование комплементарного подхода в производственных процессах животноводства (на примере овцеводческого подкомплекса)	33
--	----

В.П. Губанов Экономическая составляющая спортивного туризма в развитии региона, на примере Ставропольского края	40
--	----

А.А. Емельянова, О.А. Лихонина, Д.С. Рябченко Теоритические аспекты управления предпринимательскими агрорисками	44
---	----

И.Е. Лазарева Методический подход к управлению финансовой стабильностью предприятий	51
---	----

Н.И. Ледович Особенности экономического воспитания в процессе подготовки обучающихся колледжа	58
---	----

И.П. Мистюкова, О.А. Мазур Экономический анализ государственной поддержки предпринимательской деятельности в Ставропольском крае (на примере сельского хозяйства)	61
Н.В. Соловьева, Н.А. Тартышева Приоритетные направления использования ресурсного потенциала организаций в условиях пандемии	67
М.О. Мхейн Специфика рынка коммерческой недвижимости в Российской Федерации	80
О.И. Позоян Глобальное управление в сфере высшего образования: социально-экономический аспект	83
И.Н. Рыкова, С.В. Шкодинский, Р.С. Губанов Особенности формирования модели доходогенерирующей экономики сельских поселений	88
Т.В. Сабетова, М.В. Загвозкин, Г.В. Токарев Стимулирование и мотивирование персонала организации в процессе внедрения системы менеджмента качества бизнес-процессов	96

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

И.В. Таранова, И.М. Подколзина Инструменты фондового рынка как достижения финансовой стабильности государства	102
О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина Инвестиционные решения в период пандемии: структурные облигации или депозит?	107

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА

Т.Ф. Абросимова, В.А. Гладилин Аудит расходов туристических организаций	113
А.В. Ледовская, В.В. Кузьменко Влияние риск-ориентированных фискальных инструментов на поведение налогоплательщиков	118
Н.В. Фурманова, В.И. Бережная Методологические аспекты проведения аудиторской проверки и совершенствования учета производственных затрат	124
Условия публикации	131

УДК 37.07

ББК 72.4



Тебиев Б.К.

Задорожнюк И.Е.
д-р филос. наук.,
г. Москва

Zadorozhnyuk I. E.
Dr. Sci. (Philosophy)
Moscow

Коростелева Л.Ю.
канд. социол. наук,
ст. науч. сотрудник,
г. Москва

Korosteleva L. Yu.
PhD of Sci. Sociology
Senior Researcher
Moscow

Тебиев Б.К.
д-р пед. наук,
д-р экон. наук, проректор,
г. Видное

Tebiyev B.K.
Dr.Sci. (Pedagogics),
Dr.Sci.(Economy), Vice-rector
Vidnoye

ВУЗЫ НОЦ: НОВЫЙ СТАТУС И ДИНАМИКА ПРОДВИЖЕНИЯ



UNIVERSITIES OF THE NOC: NEW STATUS AND DYNAMICS OF PROMOTION

Аннотация. Анализируются изменения статуса вузов РФ, в первую очередь региональных, перспектива их продвижения в рамках Научно-образовательных центров мирового уровня – НОЦ, а также их роль в решении задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. НОЦ в России трактуется как социальная инновация, ставящая несколько целей, в числе их основной – сближение трех полей: образования, науки и бизнеса. Предпринята попытка выявления конкурентного потенциала 85 вузов, входящих в НОЦ. Проведен сравнительный анализ вузов по параметрам вхождения в отечественный рейтинг RAEX 2020 и международный MosMR 2020, исходя из их принадлежности к группам национальные исследовательские университеты, университеты, входившие в Проект 5-100 (в настоящее время реформируемую), а также опорные университеты.

Ключевые слова: НОЦ мирового уровня, рейтинг МосМР,

рейтинг RAEX, федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, опорные университеты, регионы России, инновации, коллаборации, цифровые технологии.

Abstract. Changes in the status of universities of the Russian Federation, primarily regional ones, the prospect of their advancement within the framework of world-class scientific and educational centers - NOCs, as well as their role in solving the problems of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation are analyzed. NOC in Russia is interpreted as social innovation, setting several goals, including their main one - the convergence of three fields: education, science and business. An attempt was made to identify the competitive potential of 85 universities included in the NOC. A comparative analysis of universities on the parameters of entering the domestic RAEX 2020 rating and the international MosMR 2020

was carried out, based on their belonging to the groups of national research universities, universities included in the Project 5-100 (currently reformatted), as well as support universities.

Keywords: world-class NOC, MosMR rating, RAEX rating, federal universities, national research universities, reference universities, regions of Russia, innovations, collaborations, digital technologies.

Научно-образовательные центры мирового уровня (НОЦ) в самом общем определении представляют собой объединение трех видов организаций: вузов, научно-исследовательских структур и предприятий реального сектора экономики, осуществляющих деятельность по совместным программам в субъектах и регионах РФ. Инициаторы создания таких центров в регионах – их главы в ранге губернатора(ов) или заместителя(ей), представляющие указанные программы на конкурс с целью грантовой под-

держки со стороны федерального бюджета – но, главным образом, с опорой на собственные средства; они же участвуют в работе наблюдательного и управляющего советов НОЦ.

Создание НОЦ вступило в заключительную фазу в 2018 г. в рамках национальных проектов «Наука» и «Образование», когда были одобрены планы финансирования 5 первых (из общего числа 15) из них. В течение 2019 г. НОЦ продемонстрировали эффективность своей работы, что позволяет считать их не только образовательной, но и продуктивной социальной инновацией. Анализируя успешную работу в данном направлении, президент РАН А. Сергеев заметил, что пока в числе показателей эффективности работы губернаторов «нет ни науки, ни образования, ни внедрения новых технологий», но выразил надежду, что такая оценка будет внедрена в частности с учетом опыта деятельности НОЦ. По его убеждению, ситуация может измениться в связи с провозглашением 2021 г. Годом науки [1].

Непростые обстоятельства 2020 г. не отменили усилий государства в плане дальнейшей их поддержки: Правительство РФ осенью выделило гранты на функционирование действующих НОЦ и определилось с финансированием следующих. При этом особое внимание было уделено привлечению к работе НОЦ «людей дела» – промышленников и руководителей государственных и частных предприятий. Данная инновация лишь начинает попадать в поле зрения специалистов области наук об образовании. В числе инноваций высшей школы второго десятилетия нулевых – завершающийся Проект 5-100, создание национальных исследовательских университетов, федеральных и опорных университетов. Практически все них так или иначе ставят и реализуют единую цель: сближение трех полей – образования, науки и бизнеса. Соответствующие группы вузов и их типология описаны в ряде работ, в частности, ученых МИФИ.

В их статье о Программе 5-100 охарактеризована группа из 9

многопрофильных, 10 технологических и 10 отраслевых вузов [2]. Отмечено, что важной задачей программы был переход на новые практики взаимодействия образования, науки и бизнеса. При этом входящие в нее вузы начали активно продвигаться как в национальных, так и в международных рейтингах. Все же Проект 5-100 оказался, на наш взгляд, чрезмерно амбициозным, и в настоящее время идут разговоры о вхождении целых 10 вузов, но уже в 500 рейтинговых мест...

Что касается статьи о группе национальных исследовательских университетов (НИУ, 29 вузов в 12 субъектах РФ), то они правомерно характеризуются в целом, как драйверы социально-экономического развития страны и оцениваются в качестве «одной из наиболее результативных стратегических инициатив за неполные 15 лет» [3, с.31].

В работе о группе 33 опорных вузах особо охарактеризована их встроенность в деловые и финансовые структуры регионов, а также поставлен вопрос об опережающих вложениях в нестолкующие университеты с целью сглаживания финансовых дисбалансов [4].

В то же время в научной литературе лишь намечены контуры анализа вузов НОЦ и траектории их продвижения в регионах России. Общее число входящих в эту группу вузов на первом этапе 2019 г. было 24 из числа местных и 7 приглашенных из других регионов России, на втором – 35 местных и 19 приглашенных вузов, что в целом на 2020 год составило 85 вузов.

Это солидная группа вузов, соотносимая с вышеупомянутыми. Хотелось бы предупредить ее рассмотрение обращением к знаменитой формуле философа К. Леонтьева (1831-1891) о «цветущей сложности» – тому периоду интегрального развития социальной сложности, который находится между «первичной простотой» и «вторичным смесительным упрощением». Мы приводим эту метафору, соотносимую самим Леонтьевым в основном с развитием культуры, чтобы показать: множество

организационных форм могут на началах разумного сожительства усиливать потенциал каждой из них. Конечно, с учетом всех усложняющих их конкуренцию обстоятельств, что тоже нужно держать в поле зрения. Также следует отметить, что такая «цветущая сложность» в совокупности с коллаборациями трех акторов: образования, науки и бизнеса потенциально ослабляет региональные неравенства.

Опыт продуктивного сращивания образования, науки и бизнеса в Российской империи/СССР/Российской Федерации уже был. В историческом ракурсе об этом сегодня почти не говорится, хотя прецеденты были, что описано в работе Н. Калининой и Б. Тебиева о коммерческом образовании. Достаточно вспомнить инициативы трех акторов: государства (в лице С. Витте – главы Министерства финансов), передовой профессуры (Д. Менделеева, П. Новгородцева, Е. Трубецкого), деловых кругов (к примеру, купца-коммерсанта Г. Елисеева) по организации целой сети коммерческого образования. В числе реализованных проектов – Петроградский торгово-промышленный институт; Московский коммерческий институт, коммерческое отделение при Политехническом институте [5].

Нелишним будет взгляд и на зарубежный опыт. Статья о таком аспекте уходящего (в полной мере ли?) «трампизма» как переформатирование системы профессионального образования [6] содержит подробное описание подвижек в этом направлении, заключающихся в возвращении производственных структур в США. Пандемия и во многом связанная с нею смена президентской власти, на наш взгляд, может лишь замедлить, но не отменить этот тренд. А такой возврат предполагает и кадровое наполнение, что ведет за собой смену образовательных приоритетов.

В 2018 году появилась «Стратегия американского лидерства в области передового (Advanced) производства (сокращенно – Manufacturing USA)». Так вот, в соответствующий комплекс вош-

ли 844 производственные фирмы (чуть больше трети из них – крупные), 297 учебных заведений. 150 других организаций (в числе последних – органы власти всех уровней, научные лаборатории, некоммерческие организации) [7, с. 284]. Будучи ориентированной на «производство завтрашнего дня» и связанной с «духом Америки», выводящими ее на «новые рубежи» (New frontiers), такая политика осуществлялась весьма успешно, меняя, помимо прочего, и стандарты системы образования США; вряд ли она будет делать при новом президентстве реверсное движение.

Можно допустить, что акцент на «производящих США» был замечен и в ходе постановки стратегических задач и перед отечественным образованием. Однако уже в год выпуска вышеупомянутой Стратегии в России в полной мере реализовывалась программа по образованию НОЦ мирового уровня и шел отбор первых пяти центров, в нее входящих. Об успешности ее решения можно судить, рассматривая продвижения входящих в НОЦ вузов, в первую очередь, по материалам отечественного рейтинга с зарубежным названием RAEX «100 лучших вузов России», с обращением и к материалам международного рейтинга с русским названием МосМР «Три миссии университета».

Почему выбран именно первый рейтинг? На наш взгляд, он в наибольшей степени выражает специфику продуктивного соотношения трех сфер (или полей) – образовательной, научной и деловой в оценивании вузов, выдвигая в рейтинговом функционале на первый план такой параметр, как «уровень востребованности работодателями выпускников вуза» (=0,3). Он меньше по весу, чем параметр «условия для получения качественного образования в вузе» (=0,5), но больше, чем «уровень научно-исследовательской деятельности вуза» (=0,2).

Два замечания относительно этого параметра, центрального по расположению в таблице рейтинга, но и по сути основного:

1. Если первый параметр высвечивает работу вуза «на входе», а третий «внутри» него, то как раз второй концентрируется «на выходе»: востребованности специалистов.

2. Количество разнородных рейтингов вузов, например, в США превышает все мыслимые пределы, но работодатели обращают внимание, в первую очередь, на рейтинг журнала U.S. News & World Report, где как раз параметру востребованности выпускников отводится первое место.

В чем же специфика российских первых пяти действующих НОЦ, продемонстрировавших успешность своей работы и получивших для ее продолжения гранты в непростых для страны условиях и каковы перспективы работы входящих в них вузов?

НОЦ «Инновационные решения в АПК» (Белгород) продолжает успешно функционировать, занимая лидирующие позиции в обеспечении научными технологиями и кадрами аграрный сектор и субъекта РФ, где он организован, и страны в целом. Это неудивительно: сравнительно небольшая по территории населению Белгородская область обеспечивает 5% объема производств сельскохозяйственной продукции страны и 1,5% экспорта¹. В данном субъекте РФ это Белгородские НИУ, технологический и аграрный, а также четыре московски: МИСиС, РХТУ им. Д.И. Менделеева, СТАНКИН, МГУТУ им. К.Г. Разумовского). Подготовка кадров осуществляется по 15-ти совместным программам магистратуры и аспирантуры и 20-ти дополнительного образования, а также в Центре развития компетенций. 200 докторов и 500 кандидатов наук; преподаватели и студенты участвуют в реализации 15 проектов полного цикла, обеспечивая трансфер высоких технологий в

АПК на основах рационального природопользования.

НОЦ «Кузбасс» включает только вузы Кемеровской области: классический, индустриальный, технологический, медицинский, сельскохозяйственную академию и институт культуры. Практические все они образуют некий комплекс, ориентированный на решение задач угледобычи и углепереработки по самым высоким стандартам научных разработок и кадрового обеспечения по направлениям: «чистый уголь», «зеленый Кузбасс», «здоровый человек в промышленном регионе». Важная задача комплекса – подготовка и переподготовка специалистов угольной отрасли с проектированием социальных изменений в регионах ресурсного типа с опорой на природоохранные технологии и здоровьесбережение. Кемеровский ГУ как основной получатель грантов руководствуется лозунгом: «объединяя знания и людей». Заключены соглашения развития с 84 субъектами РФ, создана цифровая образовательная среда региона, осуществляющая «научные десанты» по всей его территории. Примечательно то, что Кузбасс – крайняя граница распространения НОЦ в восточном направлении; мощнейшие Центры Сибири и Дальнего Востока ими не охвачены.

Территориально компактный НОЦ Пермского края «Рациональное недропользование» включает 2 вуза: Пермский НИ политехнический университет и Пермский НИУ и всего одну научную организацию – Пермский УрО РАН – при том, что в числе партнеров из реального сектора экономики четверть сотни. Стратегическое направление НОЦ – добыча и использование углеводородов и твердых ископаемых с уклоном на экономическую безопасность территории. Конкретные его задачи связываются с обновлением научно-исследовательской базы и образовательной инфраструктуры путем реорганизации гибкой

1 НОЦ «Инновационные решения в АПК». Электронный ресурс https://ноц.рф/storage/app/public/128/belgorod_presentation.pdf

2 Пермский научно-образовательный центр мирового уровня «Рациональное недропользование» https://ноц.рф/storage/app/public/131/perм_presentation.pdf

сетевой модели с привлечением ведущих российских и мировых ученых. Цифровизация и роботизация производств при этом обеспечивается высококвалифицированными кадрами. Работу в данном направлении ведут 690 исследователей в 105 лабораториях и кафедрах по 44 направлениям производства².

Западно-Сибирский НОЦ включает вузы Тюменской области, а также Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО. Его двудесятилетняя стратегическая цель – трансформация на основе новейших технологий нефтегазовой индустрии при обеспечении биологической безопасности человека, животных и растений. Фактически речь идет о промышленном существовании человека в Арктике при разработке ресурсов «холодного мира». В НОЦ входят Тюменский, Югорский, Нижневартовский, Сургутский госуниверситеты, Тюменские индустриальный и медицинский университеты, Ханты-Мансийская медицинская академия, Аграрный университет Северного Зауралья, а также СПБПУ и Уральский лесотехнический университет (Екатеринбург). В качестве научных организаций к НОЦ привлечены центры изучения и освоения Арктики. Активно реализуются программы содействия занятости выпускников на научно-исследовательских и образовательных позициях с привязкой к 42 университетам и 136 исследовательским структурам РФ. Интенсивно налаживается партнерство с образовательными исследовательскими структурами Китая.

НОЦ «Техноплатформа 2035» Нижегородской области объединяет 5 вузов этого субъекта федерации: НИУ им. Н. И. Лобачевского, технический им. Р. Е. Алексеева, инженерно-экономический, архитектурно-строительный университеты, Приволжский медуниверситет, а также Московский технический университет связи и информатики. Основная линия работы НОЦ – инновационные производства наукоемкого характера, экологический мониторинг и персонализированная медицина. Кадры по всем

этим направлениям готовятся в тесном взаимодействии с научными организациями РАН, которые известны своими высокими достижениями, а также сетью прикладных институтов. Особый акцент ставится на обеспечении стартапов и коммерциализации инноваций. Подготовлено 22 кооперационных и 31 инвестиционный проект, обсуждается перспектива работы инновационного научно-технологического центра «Квантовая долина». В вузах НОЦ активно внедряются цифровые технологии, включая средства сетевой коммуникации. В рамках межвузовского Центра развития компетенций выработано направление «программная инженерия», ориентированная на кадровое обеспечение «Техноплатформа 2035».

Очередные пять НОЦ в большей мере ориентированы на представительство регионов: лишь Тульский НОЦ можно считать моно-субъектным (в первых пяти НОЦ таких целых четыре, при этом два из них не привлекли вузов вне границ своих субъектов).

НОЦ «Российская Арктика: новые материалы, технологии и методы исследования» ориентирован на решение задач общечеловеческого значения. Отечественные образование, наука и деловые круги уже решали такого рода задачи, они под силу лишь совокупному их воздействию при мобилизующей роли государства. Назовем две из них: строительство Транссибирской магистрали и Космический проект. Освоение Арктики на платформе научных и технологических достижений при обеспеченности высококвалифицированными кадрами – такого же масштаба задача, воссоединяющая Запад и Восток уже не через сушу, а по морю, что помимо прочего выводит Россию в число ведущих океанических держав. Это требует напряжения сил не только региона, но и всей РФ при дальнейшем привлечении и международных партнеров. Это предупреждение содержит попытку понимания того, почему НОЦ мобилизовал самые мощные интеллектуальные силы страны, включая ее ведущие вузы, науч-

ные центры РАН и организации реального сектора экономики с целью их синергетического взаимодействия.

Итак, в НОЦ входят 4 местных вуза и вдвое больше вузов из других регионов. В числе первых Северный (Арктический) ФУ, Северный медуниверситет, Мурманский гостех университет и Сыктывкарский госуниверситет имени Питирима Сорокина. Москва представлена ведущими университетами технической направленности МИФИ и МГТУ, а также МГУТУ им К.Г. Разумовского. Санкт-Петербург – гидрометеорологическим, морским техническим и архитектурно-строительными университетами, а также «ВОЕНМЕХом» им. Д.Ф. Устинова. Участвует в НОЦ и Севастопольский госуниверситет с далекого юга. Стратегическая задача НОЦ по обеспечению лидерства России в освоении, развитии и исследовании Арктики решается с опорой на прорывные образовательные технологии с целью повышения престижа отечественного образования и арктической науки. В ходе его успешной работы человечество явно или неявно будет обязано России очередным прорывом в обеспечении своего благополучия, как оно обязано вышеуказанным проектам прошлых веков.

НОЦ «Инженерия будущего» был создан по инициативе губернаторов Самарской, Пензенской, Тамбовской и Ульяновской областей (при ведущем участии первой) и Республики Мордовия. Комплексная его задача – повышение уровня инженерных компетенций в работе двигательных и транспортных систем нового поколения, аэрокосмических технологий и искусственного интеллекта. В него входит наибольшее число вузов: региональных 13 и федеральных 6. В числе первых – Самарские НИУ им С. П. Королева, медицинский, технический, аграрный, путей сообщения, а также Поволжский университет телекоммуникаций и информатики и институт культуры; Мордовский НИУ; Тольяттинский, Ульяновский и Пензенский госуниверситеты; Тамбовский и Ульяновский

технические университеты. В числе приглашенных в коллаборацию: СПбГУ, СПбПУ, ЛЭТИ, СТАНКИН, КНИТУ им. А. Н. Туполева, ЮРГПУ им. М.И. Платова. Не менее широкий захват у самарского НОЦ научных организаций в первую очередь РАН и промышленных партнеров. Стратегическая цель НОЦ – ведущее место на рынке инженерных компетенций.

В числе участников **НОЦ «Тула-ТЕХ»**, куда входят 2 местных вуза: Тульский госуниверситет и Тульский госупед университет, а также из других субъектов: РХТМУ, СТАНКИН, СПбПУ и ЮРГПУ. Стратегической целью НОЦ является создание к 2025 году управляемой кооперационной структуры по разработке, производству и реализации продукции и технологий военного, гражданского и двойного назначения мирового уровня. Дорожная карта при этом предполагает трансформацию образовательной экосистемы региона. В ее ходе в нее включается более 3300 профессионалов, завершивших обучение в центрах развития компетенций в интересах развития региона; реализуются 28 программ дополнительного профессионального образования и 41 программа среднего профессионального образования, намечено привлечение 14640 иногородних обучающихся по программам высшего профессионального образования к концу 2024 года. Примечательно соотношение средств федерального бюджета – 1056 млн руб., в том числе средства гранта 512 млн руб.; средства регионального бюджета 139 млн руб.; внебюджетное финансирование 10100 млн руб³. Как видно, негосударственное финансирование почти в 10 раз превышает бюджетное; наука в этом плане выступает самоокупаемой, а кадровое обеспечение представляет как перспективные вложения средств.

Уральский НОЦ «Передовые производственные технологии и материалы» создан по инициативе губернаторов Свердловской, Челябинской и Курганской обла-

сти. В числе НОЦ 9 только местных вузов – Уральский ФУ, Южно-Уральский НИУ, Курганский и Челябинский госуниверситеты, Уральские горный, медицинский и юридический университеты, Магнитогорский технический университет, а также частный технический университет Уральской горно-металлургической компании. Его прорывное участие указывает на то, что НОЦ имеет некий резерв роста за счет негосударственных вузов, ряд из которых непрерывно прогрессирует. НОЦ планируется внедрение модели «Цифрового университета» в научно-образовательные организации и этот процесс фиксировался в 2020 году.

Евразийский НОЦ мирового уровня – амбициозная, но в принципе осуществимая программа, привносящая новую краску в «цветущее многообразие» отечественных вузов. В него входят 6 местных вузов: Башкирские классический, аграрный, педагогический, медицинский университеты, Уфимские авиационный и нефтяной технический университеты, а также Сколковский институт науки и технологий (СколТех) – созданное в 2011 г. при поддержке Массачусетского технологического института (США) негосударственное учебное заведение со степенями магистратуры и аспирантуры. Цель НОЦ, как заявлено в презентационных материалах, «кратный рост вклада науки, образования и технологий в социально-экономическое развитие региона». В числе конкретных задач НОЦ – увеличение более, чем на треть доли молодых исследователей. Привлекая западные прорывные образовательные технологии посредством СколТеха, данный НОЦ особое внимание уделяет прогрессивным методам обучения Востока. В частности, через усиление академической мобильности консорциум научных и образовательных организаций предполагает построить межвузовский студенческий кампус на 5000 мест.

Проанализируем те региональные вузы, которые вошли и в список ста вузов рейтинга RAEX – в порядке «живой очереди». Возглавляет список *Уральский ФУ им. Б.Н. Ельцина* – лидер Уральского НОЦ. Вуз устойчиво придерживается не просто высокого – очень высокого места – в начале второго десятка вузов. Все четыре года (с 2017 по 2020гг.) это 12-ая позиция, а в рейтинге «Три миссии университета» – 268 позиция. Вуз в этом плане – маяк для всех остальных и в списке, и вне его. Вуз классический, но его участие в создании прорывных технологий и материалов сомнений не вызывает. Особенно важна его инициатива в обосновании «цифрового университета» – проект оказался особо значимым в условиях пандемии.

На втором месте – *Нижегородский НИУ им. Н.И. Лобачевского*, входящий в НОЦ «Техноплатформа 2035» (Самара). Само название НОЦ ориентирует устремленность к инновационным производствам и цифровым технологиям. Указанный классический университет особо важен для комплексного подхода к решению масштабных задач с опорой на высокопродуктивные связи с организационными структурами РАН (нынешний её президент с 2017 года – выпускник радиофизического факультета этого университета). Траектория университета в рейтинге RAEX прерывиста: в 2017 году он занимал 28 место, в 2018 году улучшил позицию, заняв 26 место, в 2019 году занял 27 место, а в 2020 году – 30. В МосМР весьма высокие места: 401-450.

Третье место занимает вуз относительно небольшого города и региона – *Белгородский НИУ*. Вуз – лидер кластера, обеспечивающего в свою очередь лидерство области в АПК, что особенно актуально в условиях ухода от ресурсной зависимости. Он обошел многие столичные вузы благодаря применению прорывных социальных технологий в сфере образования. Ключевое слово в этом

3 НОЦ «Передовые производственные технологии и материалы». Электронный ресурс: <https://ноц.рф/storage/app/public/2442/НОЦ-pres2020-full.pdf>

ракурсе – биотехнологии, применение которых возможно при рациональном природопользовании и здоровьесбережении. Динамика его прохождения в рейтинге RAEX прогрессирующая с 2017 по 2020 год: 59-51-47-40. Вуз входит в МосМР (901-1000 места)

Следующее место занимает *Самарский НИУ им. С.П. Королева* – инициатор и координатор вузов НОЦ большого региона. Он форсировано развивает в первую очередь аэрокосмические технологии и проблематику инжиниринга в ракурсе искусственного интеллекта, участник проекта 5-100. Вуз вырос из знаменитого Куйбышевского авиационного института, соединившись с классическим университетом, он лишь усилил потенциал своей наукоёмкости за счет гуманитарной составляющей. Траектория его продвижения в рейтинге такова: 31-35-38-41. Вуз входил в МосМР (1001-1100 места).

Самарский госмед университет является базой подготовки специалистов в рамках высшего медицинского образования для аэрокосмической отрасли в сочетании с широким комплексом гуманитарных дисциплин. В нем есть собственная клиника, 3 образовательных и 7 научно-исследовательских института. Вуз усиленно работает по военно-медицинскому направлению. Места в RAEX в четырехлетний период с 2017 года: 50-46-43-46. Вуз входит в МосМР: 1201-1300 места.

Пермский НИ политехнический университет – ведущее образовательное учреждение региона с широким диапазоном направлений научной деятельности. В качестве приоритетных направлений развития в рамках программы определены: авиационное двигателестроение и газотурбинные технологии, добыча и переработка нефти, газа и полезных ископаемых, наноиндустрия и урбанистика⁴. Будучи основанным в 1953 г., он стал базой для создания около 10-ти профильных вузов региона, расширяя при этом число своих факультетов к 2020

году почти втрое, по сравнению с 1985 г. возросло число докторов наук. В числе попечителей вуза руководители наиболее крупных производств региона. Согласно RAEX, университет с 2017 по 2020 гг. занимал 70, 60, 54 и 48 места, показывая беспрецедентную динамику продвижения в рейтинге. Вуз входит в МосМР: 1301-1400 места.

Следующим выступает *Уфимский государственный нефтяной технический университет*. Он вырос в годы войны из структуры эвакуированного в 1941 году Московского нефтяного института, став центром, обеспечивающим квалифицированными кадрами нефтедобычу и нефтепереработку Урало-Поволжского региона; в 2016 году получила статус опорного университета, входит в позиции 1201-1300 рейтинга МосМР. Динамика его продвижения в RAEX в 2017-2020 гг.: 57-54-49-56.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова занял высокое место, будучи одним из первых вузов России, который внедрил социально-технологический подход к организации образовательного процесса. Он – опорный вуз региона с усовершенствованной системой трудоустройства выпускников. Акцент ставится на подготовке специалистов по строительной индустрии в сельской местности с соблюдением принципов энергосбережения. В вузе обучается большое число иностранных студентов. Динамика продвижения в RAEX: 60-55-52-52. Вуз входит в МосМР: 1401-1500 места.

Южно-Уральский НИУ специализируется на разработке новой энергетики и новых материалов. Особое внимание уделяется, с одной стороны, инновационной активности в реальной экономике, а с другой – оптимизации экологической обстановки в регионе. Позиции в рейтинге RAEX: 66-62-58-58; в МосМР 1101-1200 места.

Самарский государственный технический университет – один

из первых опорных вузов России – получил статус университета в 1992 г. Мощный акцент ставится на сочетании инженерно-экономического образования с проработкой новейших технологий. В рейтинге RAEX характеризуется понижением позиций: 49-52-55-59 с 2017 по 2020гг. Вуз входит в МосМР: 1401-1500 места.

Тюменский государственный университет входит в число участников «5-100» и включает общезначимые для Российской Федерации разработки социально-экономических проблем профессионального образования, ведет координационную работу со всеми университетами региона; явился соучастником организации филиала Института социологии в регионе. Динамика в рейтинге RAEX: 85-77-78-66. В МосМР 1201-1300 места.

Мордовский НИУ им. Н.П. Огарева ведет историю с создания первого высшего учебного заведения в Мордовии – Мордовского агропедического университета, появившегося в далёком 1931 году и выросшего посредством преобразования в Мордовский университет. В настоящее время университет является лидером по направлениям «энергосбережение» и «финно-угроведение», в состав вуза входят 25 малых инновационных предприятий и 12 технологических платформ. В рейтинге в RAEX его динамика за последние четыре года: 62-67-67-70. Вуз входит в МосМР: 1201-1300 места.

Тюменский индустриальный университет – опорный вуз региона, созданный в 1963 году в статусе института и ставший университетом в 2016г. Деятельность университета характеризуется тесным взаимодействием с предприятиями нефтегазового комплекса, с которыми подписаны 190 договоров о сотрудничестве. В рейтинге МосМР ранжирован в группе 1101-1200, осуществляет тесное международное сотрудничество, особенно активно с Китаем. Динамика в RAEX с 2017 года: 52- 56-77-71.

4 Пермский национальный исследовательский политехнический университет. Официальный сайт: <https://pstu.ru/about/>

Башкирский государственный медицинский университет основан в 1932 году как институт. В настоящее время в вузе работают 220 докторов и 515 кандидатов наук; он является пионером в разработках по борьбе с массовыми заболеваниями, как в регионе, так и на территории страны; выпускает большое количество научной и учебной литературы. Динамика вуза в рейтинге RAEX с 2018 по 2020 гг.: 51-65-84. В МосМР в группе с относительно высокими местами: 901-1000.

В рейтинге RAEX 2020 года 89 и 90 места занимают *Уральский и Тюменский государственные медицинские университеты*. Динамика первого в рейтинге RAEX 2017-2020гг.: 67-68-85-89, второ-

го - 93-85-98-90. Входят в группу 1401 - 1500 МосМР.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева - опорный вуз региона и базовый по подготовке специалистов в области разработки и эксплуатации плавучих АЭС, интенсивно работает в области авиадвигателестроения, кораблестроения, химических производств. Вуз имеет более десяти филиалов. Динамика в рейтинге RAEX 2017-2020 гг.: 64-65-72-94; в МосМР 1001-1100 места.

Наконец, Северный (Арктический) федеральный университет - последний в перечне RAEX, но не по значению, с передовой открытой перспективой развития - создан в 2010 году. В его

структуру включены 7 высших школ и 2 института, а также несколько филиалов. Особо интенсивно работают центры, ориентированные на комплексное изучение Арктики. Университет выпускает 5 рецензируемых журналов, включая англоязычный. Университет активно нарастил сотрудничество с ведущими отечественными вузами, включая более 10 привлеченных к сотрудничеству в рамках НОЦ и более чем 10 зарубежными вузами (в основном стран Севера). Динамика в RAEX: 87-83-90-95; в МосМР 1101-1200 места.

Статус и продвижение вузов вне регионов НОЦ представлен в таблице с учетом того, что ряд из них входят в 2, а то и в 3 НОЦ.

Вузы вне регионов НОЦ, входящие в RAEX 2020

№	Название вуза	Особый статус			Динамика по годам в рейтинге RAEX				Место в МосМР	НОЦ
		федеральный	НИУ	5-100	2017	2018	2019	2020		
1	МИФИ		+	+	3	3	3	3	147	А
2	СПбГУ	+		+	4	4	4	4	40	С
3	МГТУ		+	+	7	9	8	7	351-400	А
4	СПбПУ			+	10	10	9	8	301-350	А
5	МИСиС		+	+	17	18	17	17	301-350	3-С, Т
6	ЛЭТИ			+	41	39	36	35	701-800	Б
7	РХТУ				54	58	51	50	1201-1300	С
8	СПбГАСУ				63	59	53	54	1401-1500	Б, Т
9	СТАНКИН				51	57	61	55	1001-1200	Б, 3-С, Т
10	ЮРГПУ				78	69	70	64	1301-1400	3-С, Т, С
11	КНИТУ		+		48	41	44	47	1101-1200	С
12	СПбМГУ				-	-	82	97	1201-1300	А

Примечание: А - Арктический НОЦ, Б - Белгородский НОЦ, 3-С - Западно-Сибирский НОЦ, С - Самарский НОЦ, Т - Тульский НОЦ.

Каково же положение всех вузов НОЦ в международных рейтингах? Авторы сходятся в мысли о том, что при использовании ряда рейтингов, в частности, знаменитого THE, можно из списка не пролистывать первые три сотни; российские вузы начинают проявляться, и то не часто, лишь где-то в четвертой. Однако

стоит помнить о том, что отечественные вузы решали и решают некоторые сверхзадачи, трудно уловимые самыми изощренными процедурами рейтингования. Поэтому и отечественная система международного вузов «Три миссии университета» или МосМР (MosiUR) нуждается во всемерном совершенствовании, в пер-

вую очередь, на собственной основе.

К сожалению, в этом рейтинге имплицитно заключено расхождение, связанное с позиционированием региональных (в том числе в рамках НОЦ) и мировых университетов. Дело в том, что рейтинг опирается на некие не только регионально, но и нацио-

нально обезличенные параметры, в ходе применения которых доминированию вузов США, Великобритании и ее регионов практически нет альтернативы. Но как бы там ни было, признавать первенство вузов, к примеру, Австралии, освоение которой началось во второй половине XIX века, над вузами России с учетом их рывка в развитии науки и образования в это время, как-то неуютно...

В заключение отметим: цель сопоставления 85 вошедших в число 10 НОЦ мирового уровня и 100 лучших вузов России рейтинга RAEX в 2020 году с позициями, занимаемыми НИУ, вузами, входящими в Программу 5-100 и 33 опорными вузами – выявить перспективу развития вузов как центров регионального и общероссийского социально-экономического развития.

Если выделить на воображаемой карте страны субъекты федерации и регионы – организаторы НОЦ, а также города, вузы, которые вошли в НОЦ, то окажется, что вторые расположены компактно близ Волги и Урала. Это 59 вузов в рамках субъектов и регионов, охваченных НОЦ, 26 вузов из центра и других регионов. При этом в Белгородский НОЦ входит 7 вузов (3 региональных и 4

столичных), в Кузбассе 6 (все 6 региональные), в Нижегородский 6 вузов (1 столичный и 5 региональных), в Пермской 2 вуза (оба региональные), в Западно-Сибирский 10 вузов (2 федеральных и 8 региональных), в Самарский 19 (13 региональных и 6 столичных и из других регионов), в Южно-Уральский 9 вузов (все 9 региональные), в Арктический 12 вузов (6 региональных и 6 столичных), в Тульском – 6 вузов (4 столичных и 2 региональных), в Евразийский 7 (6 местных и 1 столичный).

Примечательно размещение вузов НОЦ по профилям. Внутри субъектных и внутри региональных вузов это 20 классических, 19 технических, 8 медицинских, 6 аграрных и 5 других университетов. Что касается привлеченных, то здесь 17 технических и всего 2 классических вузов с учетом того, что ряд из них входит в 2, а то и в 3 (СТАНКИН и ЮРГПУ) НОЦ.

В чем же ничем не заменимое преимущество ряда вузов из НОЦ? В том, что ряд из них территориально приближены к ресурсным регионам: на предельно близком расстоянии их легче изучать и эксплуатировать (без экономического ущерба), это же касается и вузов Арктики. Парадоксально, но при этом на высокие места в

рейтингах отечественных, не считая уже мировых, им претендовать трудно, – а ведь как раз эти вузы обеспечивают основное наполнение кадрами решение задач глобального масштаба.

Выявляется и важная перспектива для обоюдного развития в рамках НОЦ вузов и государства – превращение первых в источники роста наукоемких технологий, а второго – не только в регулятора, но и в экономического актора, осуществляющего вложения в основанные на таких технологиях производства. Тем самым повышается и эффективность вложений в человеческий капитал и более того – в человеческий потенциал на региональном и федеральном уровнях.

В качестве общего вывода можно утверждать: группа вузов НОЦ небезуспешно функционирует в РФ наряду с другими группами, образуя упомянутую «цветущую сложность» высшего образования страны. Вместе с тем не все так радужно, поскольку не стоит снимать со счетов тот факт, что развитие одних регионов, в первую очередь столичных, на фоне стагнации в других может усиливать и образовательное неравенство – одну из причин неравенства социального.

ЛИТЕРАТУРА

1. Президент РАН: Год науки дает стране колоссальный шанс // *Российская газета*. 2021. 13 января.
2. Берестов А.В., Гусева А.И., Калашник В.М., Каминский В.И., Киреев С.В., Садчиков С.М. Вклад в проект 5 – 100 национальных исследовательских и федеральных университетов // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. № 10. С.30-45. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-30-45>
3. Берестов А.В., Гусева А.И., Калашник В.М., Каминский В.И., Киреев С.В., Садчиков С.М. Проект «национальный исследовательский университет» – драйвер российского высшего образования // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. № 6. С. 22-34. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-6-22-34>
4. Коростелева Л. Ю. Опорные вузы: социологическое обеспечение образовательной инновации в регионах России // *Социологическая наука и социальная практика*. 2020. Т. 8. № 4. С. 168–182. DOI: [10.19181/snsp.2020.8.4.7663](https://doi.org/10.19181/snsp.2020.8.4.7663)
5. Калинина Н.Н., Тебиев Б.К. Люди дела. Очерки истории подготовки предпринимательских кадров в дореволюционной России // *Тебиев Б.К. И в просвещении статья с веком наравне. Т. II. М.: Ridero*. 2020. С. 85-212.
6. Задорожнюк И. Е., Пястолов С.М. Новый курс: стратегия американского лидерства в области передового производства // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение*. 2020. № 1. С.99-108.
7. Пястолов С.М. Новые стандарты профессионального образования как инструменты внутренней и внешней политики США // *Феномен Трампа / под ред А. В. Кузнецова. М.: ИНИОН*. 2020. С. 281-294.

REFERENCES

1. *Prezident RAN: God nauki daet strane kolossal'nyj shans. Rossijskaya gazeta. 2021. January 13th. (In Russ.)*
2. Berestov A.V., Guseva A.I., Kalashnik V.M., Kaminsky V.I., Kireev S.V., Sadchikov S.M. (2020). *Vklad v proekt 5 – 100 nacional'nyh issledovatel'skih i federal'nyh universiteto. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2020. Vol. 29, № 10, pp. 30-45. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-30-45> (In Russ.)*
3. Berestov A.V., Guseva A.I., Kalashnik V.M., Kaminsky V.I., Kireev S.V., Sadchikov S.M. *Proekt «nacional'nyj issledovatel'skij universitet» – drajver rossijskogo vysshego obrazovanija. Vysshee obrazovanie v Rossii, 2020, No 6 (29), pp. 22-34. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-6-22-34> (In Russ. abstract in Eng.)*
4. Korosteleva L.Yu. *Opornye vuzy: sociologicheskoe obespechenie obrazovatel'noj innovacii v regionah Rossii. Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika, 2020, No 4(8), pp. 168-182. Available at: 10.19181/snsp.2020.8.4.7663 (In Russ.)*
5. Kalinina N.N., Tebiev B.K. *Ocherki istorii podgotovki predprinimatel'skih kadrov v dorevoljucionnoj Rossii. I v prosveshhenii stat' s vekom naravne. Vol. II, M.: Ridero, 2020, pp. 85-212. (In Russ.)*
6. Zadorozhnyuk I.E., Pyastolov S.M. *Novyj kurs: strategija amerikanskogo liderstva v oblasti peredovogo proizvodstva. Domestic and foreign literature. Series 8: Science of Science, 2020, No. 1, pp. 99-108. (In Russ.)*
7. Pyastolov S.M. *Novye standarty professional'nogo obrazovanija kak instrumenty vnutrennej i vneshnej politiki SShA. Fenomen Trampa. M.: INION, 2020, pp. 281-294. (In Russ.)*

Статья поступила в редакцию 24.02.2021
The article was received on 24.02.2021

Задорожнюк Иван Евдокимович – доктор философских наук, научный сотрудник, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», г. Москва
E-mail: zador46@yandex.ru

Zadorozhnyuk Ivan Evdokimovich - Doctor of Sciences (Philosophy), Researcher, National Research Nuclear University «MEPhI», Moscow
E-mail: zador46@yandex.ru

Коростелева Лариса Юрьевна – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Институт социологии Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, г. Москва
E-mail: larisa_55@rambler.ru,

Korosteleva Larisa Yurievna - Candidate of Sciences (Sociological), Senior Researcher, Institute of Sociology, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: larisa_55@rambler.ru,

Тебиев Борис Константинович – доктор педагогических наук, доктор экономических наук, проректор по научной работе, Московский региональный социально-экономический институт, г. Видное
E-mail: mrsu@mail.ru

Tebiev Boris Konstantinovich - Doctor of Sciences (Education), Doctor of Sciences (Economy), Vice-Rector for Research, Moscow Regional Socio-Economic Institute, Vidnoye
E-mail: mrsu@mail.ru

© **Задорожнюк И.Е., Коростелева Л.Ю., Тебиев Б.К., 2021**

УДК 332.05: 332.1

ББК 65.05



Комаревцева О.О.
соискатель кафедры
национальной и
региональной экономики,
г. Москва

Komarevtseva O.O.
Applicant for the Department
of National and
Regional Economics,
Moscow

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ



ANALYSIS OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC POLICY AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF A MUNICIPAL EDUCATION GOVERNANCE MECHANISM

Аннотация. В статье установлена закономерность проявления анализа региональной социально-экономической политики в механизме управления муниципальным образованием. Данная особенность декларируется в контексте установления взаимосвязи между муниципальным образованием и регионом. Результаты исследования состоят в следующем: проведен краткий анализ региональной социально-экономической политики с выделением ключевых особенностей, оказывающих влияние на механизм управления муниципальным образованием; сформирована и апробирована модель оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики.

Ключевые слова: **модель, муниципальное образование, социально-экономическая политика, валовый муниципальный продукт, статистическое исследование, долговая нагрузка муниципально-го образования.**

Abstract. The article establishes the regularity of the manifestation of the analysis of regional socio-economic policy in the mechanism of management of the municipal formation. This feature is declared in the context of establishing the relationship between the municipality and the region. The results of the study are as follows to a brief analysis of the regional socio-economic policy has been carried out, highlighting the key features that affect the management mechanism of the municipal formation; to formed and tested a model for assessing the management mechanism of a municipal formation, taking into account the main features of regional socio-economic policy.

Keywords: **model, municipality, socio-economic policy, gross municipal product, statistical research, debt burden of a municipality.**

Механизм управления муниципальным образованием трансформируется под влиянием изменений, обусловленных появлением новой специфики развития региональной

социально-экономической политики [3]. Выделенный факт репернирует несколько предпосылок формирования данной ситуации. Во-первых, реализация национальных проектов на региональном уровне оказывает влияние на развитие муниципального образования посредством общих направлений социально-экономического функционирования территорий [5]. Во-вторых, общность продуцирования социально-экономических направлений муниципального образования и региона приводит к важности принятия обоюдных решений для развития данных территорий [7]. В-третьих, регион выступает вектором изменений муниципального образования, которые апробируются на уровне субъекта Российской Федерации и переходят в систему городской среды [1]. При этом, отметим, что несмотря на большое количество мировоззренческих взглядов, поддерживающих и развивающих представленные выше факты, существуют мнения о том, что регион и муниципальное образование не

Анализ региональной социально-экономической политики и ее роль в формировании механизма управления муниципальным образованием

могут развиваться совместно. Основание данной позиции сведено к разграничению властных полномочий органов региональной власти и местного самоуправления [4], а также дифференциацией вопросов, контролируемых в контексте развития субъекта Российской Федерации и муниципального образования [6]. Выделенные выше аспекты регламентируют актуальность темы исследования, связанную с анализом региональной социально-экономической политики и ее роли в формировании механизма управления муниципальным образованием.

Целью научного исследования выступает формирование модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом особенностей региональной социально-экономической политики. Для реализации поставленной цели необходимо имплицировать следующие задачи:

- провести краткий анализ региональной социально-экономической политики;
- сформировать модель оценки механизма управления муниципаль-

ным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики;

- апробировать модель оценки механизма управления муниципальными образованиями.

База исследования заключается в применении методов: анализа, группировки данных [2], моделирования процессов, оценки, статистической проверки. Выделенная методическая база фокусирует внимание на аспекте проведения регионального анализа, а также формировании и апробировании модели оценки механизма управления муниципальным образованием. Объектом исследования выступает социально-экономическая политика Орловской области, субъектами апробации модели – Ливенский район и муниципальное образование город Орел. Итак, рассмотрим основные особенности социально-экономической политики Орловской области. Социально-экономическая политика Орловской области обусловлена реализацией текущих и стратегических процессов, направленных на обеспечение развития

всей территории и муниципальных образований в отдельности. Текущая социально-экономическая политика Орловской области определена отслеживанием показателей, позволяющих оценить уровень развития территории, контролировать сферы, в рамках которых происходит продуцирование наибольшего количества проблемных ситуаций. В рамках текущей социально-экономической политики Орловской области к числу данных сфер относятся: сельское хозяйство и промышленность. Выделенные сферы формируют основную долю валового регионального продукта Орловской области – промышленность 19,6% и сельское хозяйство 16,6% за 2020 год [8]. Стратегические процессы социально-экономической политики Орловской области имплицированы реализацией федеральных проектов на территории региона. На сегодняшний день на территории Орловской области реализуются одиннадцать национальных проектов, включающих сорок четыре федеральных проекта (рисунк 1).

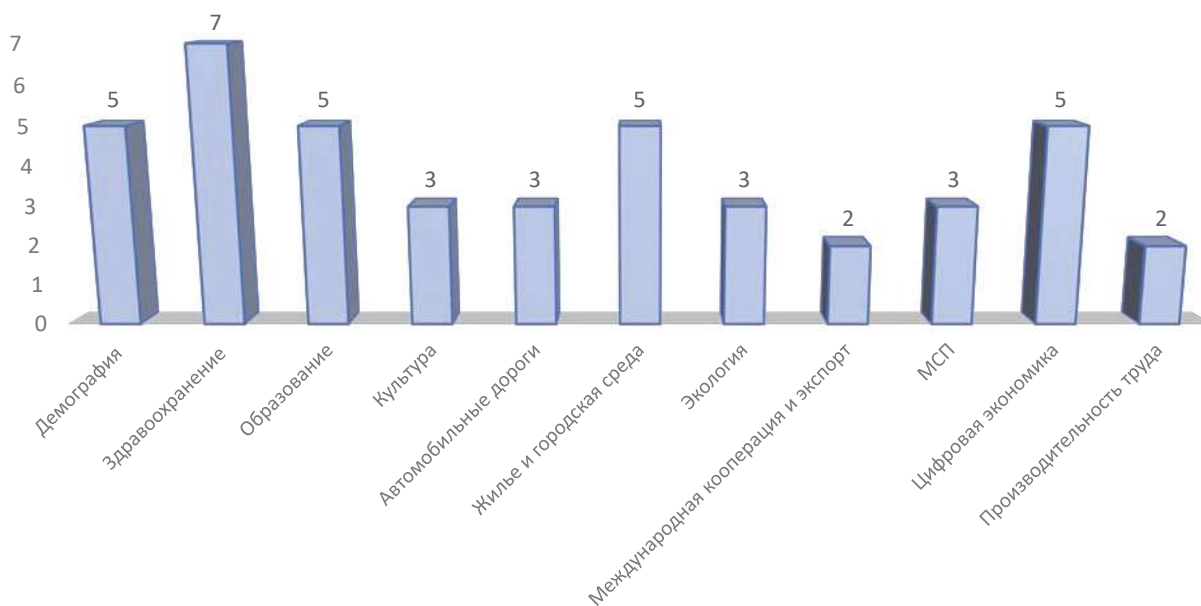


Рисунок 1 – Количество федеральных проектов (в составе национальных проектов), реализуемых на территории Орловской области в 2021 году

В соответствии с представленной на рисунке 1 совокупностью национальных проектов, стоит отметить их видовые направления, а именно: «экономический рост» – 12 федеральных проектов, «человеческий капитал» – 20 феде-

ральных проектов, «качество городской среды» – 12 федеральных проектов. Несмотря на тот факт, что Орловская область в рамках рейтинга агентства «Национальные кредитные рейтинги» (НКР) за 2019 год занимает 50-е место

(из 85 исследуемых субъектов Российской Федерации), что свидетельствует о достаточно низком уровне экономического развития, в разрезе федеральных проектов достаточно значительное внимание уделяется направлению

развития человеческого капитала, снижая позиции направления экономической рост.

Механизм управления муниципальным образованием основан на процессах, позволяющих обеспечить функционирование и развитие территории. Производство взаимосвязи региональной социально-экономической политики с механизмом управления муниципальным образованием формирует группы направлений, основанные на упорядочивании деятельности органов местного самоуправления в рамках Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с реализованными федеральными проектами региональной социально-экономической политики, механизм управления муниципальным образованием регенерирует данные постулаты в контексте муниципальных и целевых ведомственных программ, отражающих такие направления как: производственная сфера, городская среда, социальная составляющая, малое и среднее предпринимательство, снижение доли долговых обязательств муниципального бюджета. Выделенные особенности необходимо реализовать в рамках модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики. Модель оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом особенностей региональной социально-экономической политики представляет собой инструмент, который позволяет установить диапазон развития территории на основе учета факторов функционирования местной среды и субъекта Российской Федерации. В контексте построения модели использована показательная база, критериальный расчет и статистический инструмент исследования. Показательная база концентрируется на индикативной основе, сформированной посредством учета муниципальных особен-

ностей и регионального критерия сбалансированности оценочного направления. Модель оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики включает следующую индикативную базу:

1. Показатель валового муниципального продукта:

$$i_k = \frac{k_t}{k_{t+}} \times i_g,$$

(1)

где i_v - показатель валового муниципального продукта, k_o - количество отгруженных товаров, работ и услуг собственного производства, k_r - оборот розничной торговли, k_u - сумма оказанных услуг в муниципальном образовании, k_n - кредиторская задолженность предприятий муниципального образования, i_p - индекс ежегодной реализации федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях».

2. Показатель городской технологизации:

$$i_k = \frac{k_t}{k_{t+}} \times i_g,$$

(2)

где i_k - показатель городской технологизации, k_t - базовый показатель совокупности элементов качества городской среды муниципального образования, размещенный на сайте индекс-городов.рф, k_{t+} - максимальный показатель совокупности элементов качества городской среды муниципального образования, размещенный на сайте индекс-городов.рф, i_g - индекс ежегодной реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

3. Показатель социальной активности населения:

$$i_s = \frac{d_v \times d_a \times d_p}{d_r},$$

(3)

где i_s - уровень социальной активности населения в муниципальном образовании, d_v - доля молодежи муниципального образования, участвующих в волонтерской и

общественной деятельности, d_a - коэффициент социальной активности населения на муниципальных выборах, d_p - доля пенсионеров, обучающихся по программам Пенсионного фонда Российской Федерации, d_r - уровень региональной безработицы.

4. Показатель развития малого и среднего предпринимательства:

$$i_m = \frac{p_k \times p_v}{p_z \times p_r} \times i_{msp},$$

(4)

где i_m - показатель развития малого и среднего предпринимательства, p_k - количество субъектов малого и среднего предпринимательства (на 100 тысяч населения), p_v - инвестиции в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства, p_z - доля населения, зарегистрированного как субъекты малого и среднего предпринимательства, p_r - выручка от реализации товаров, работ и услуг субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на одного занятого в данной сфере, i_{msp} - индекс ежегодной реализации федерального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса».

5. Показатель долговой нагрузки муниципального бюджета:

$$i_n = \left(\frac{k_d}{k_p} + \frac{k_b}{k_m} + \frac{k_o}{k_k} \right) \times i_d,$$

(5)

где i_n - долговой нагрузки муниципального бюджета, k_d - индекс концентрации доходов населения, k_p - фактическое конечное потребление домашних хозяйств, k_b - доходы бюджета муниципального образования, k_m - общая величина муниципального долга, k_o - доходы предприятий, расположенных на территории муниципального образования, k_k - долговая нагрузка предприятий, находящихся на территории муниципального образования, k_k - индекс региональной долговой нагрузки.

Выделенные выше индикаторы оцениваются в рамках диапазонных групп, значения которых сформированы в программе «Алгоритм» (таблица 1).

Таблица 1 – Диапазон эффективности модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики

Критический диапазон	Нейтральный диапазон	Достаточный диапазон
0–0.39	0.40–0.99	1.00–1.40

Сформулированы диапазоны критериев, позволяющих отнести механизм управления муниципальным образованием в состав критического, нейтрального и достаточного уровня развития. Итоговая оценка диапазонов формируется в соответствии с применением статистического инструментария, основанного на принципах обработки информации с получением максимальных векторов. Для апробирования модели используем значения показателей механизма управления Ливенского района и города Орел за 2020 год (таблица 2).

Таблица 2 – Значения показателей механизма управления муниципальными образованиями Орловской области за 2020 год

Муниципальные образования	Показатель валового муниципального продукта	Показатель городской технологизации	Показатель социальной активности населения	Показатель развития малого и среднего предпринимательства	Показатель долговой нагрузки муниципального бюджета
Ливенский район	1.20	0.24	0.84	0.56	0.34
Муниципальное образование город Орел	1.00	0.20	0.88	0.74	0.36

Статистический инструментарий модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики предполагает использование метода последовательной обработки информации. Обработка информации механизма управления Ливенским районом (A) имеет максимальный вектор, муниципального образования города Орел (B) – поступательный (сравнительный):

$$X_1 + X_2 = \max(A_1 + A_2 - B_1, A_1) \quad (6)$$

$$X_1 + X_2 + X_3 = \max(A_1 + A_2 + A - B_1 - B_2, A_1 + A_2 - B_1, A_1) \quad (7)$$

$$\sum X_i = \max(\sum A_i - \sum B_i), \quad (8)$$

Данные выражения можно обозначить через $F(t_i, A_i, B_i / k = 1..n)$ – обработка информации для определения диапазона модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики. Используя оптимальный порядок оценки, получаем:

$$F(t_i, A_i, B_i / k = 1..n) = \min(A_i + F(B_i + \max(t - A_i), A_k, B_k = 1..n, i \neq k)) \quad (9)$$

$$F(t_i, A_k, B_k / k = 1..n) = A_i + A_i + F(t_i, A_k, B_k / k = 1..n, i \neq k)$$

где:

$$t_i = B_i + \max[B_i + \max(t - A_i, 0) - A_i, 0] = B_i + B_i - A_i - A_i + \max[t, \max(t, \max(A_i - A_i - B_i \times A_i))]$$

Эквивалент оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики находим на основе сравнения:

$$(10) \quad \min(A_i B_i) \leq \min(A_k B_k)$$

Итак, проведем оценку механизма управления муниципальным образованием (таблица 2) с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики. Сфокусируем внимание на минимальном значении группы (показатели городской технологизации) A_2 0.20 0.24. Затем пошагово произведем обработку информации Ливенского района и муниципального образования города Орел по принципу выделения минимального значения:

- для A_5 , когда в качестве приоритета механизма управления муниципальным образованием выбирается снижение показателя долговой нагрузки муниципального бюджета: $\begin{matrix} 0.20 & 0.24 \\ 0.34 & 0.86 \end{matrix}$;

- для A_4 , когда в качестве приоритета механизма управления муниципальным образованием выбирается регулирование показателя развития малого и среднего предпринимательства: $\begin{matrix} 0.20 & 0.24 \\ 0.34 & 0.86 \\ 0.56 & 0.74 \end{matrix}$;

- для A_3 , когда в качестве приоритета механизма управления муниципальным образованием выбирается регулирование показателя социальной активности населения: $\begin{matrix} 0.20 & 0.24 \\ 0.34 & 0.86 \\ 0.56 & 0.74 \\ 0.84 & 0.88 \end{matrix}$;

- для B_1 минимальное значение показателя валового муниципального продукта, которое равняется 1.0, что создает упорядоченный вид распределения модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики:

0.20 0.24
0.34 0.86
0.56 0.74
0.84 0.88
1.20 1.00

В соответствии с выделенным распределением определим диапазоны эффективности модели оценки механизма управления Ливенским районом и городом Орел с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики:

- для Ливенского района: $\max(1.20, 1.20 + 0.20 - 1.00, 1.20 + 0.20 + 0.84 - 1.00 - 0.24, 1.20 + 0.20 + 0.84 + 0.56 - 1.0 - 0.24 - 0.88, 1.20 + 0.20 + 0.84 + 0.56 + 0.34 - 1.00 - 0.24 - 0.88 - 0.74) = \max(1.20, 0.40, 1.00, 0.68, 0.28) = 1.20$;

- для муниципального образования города Орел: $\max(0.20, 0.20 + 0.34 - 0.24, 0.20 + 0.34 + 0.56 - 0.24 - 0.86, 0.20 + 0.34 + 0.56 + 0.84 - 0.24 - 0.86 - 0.74, 0.20 + 0.34 + 0.56 + 0.84 + 1.20 - 0.24 - 0.86 - 0.74 - 0.88) = \max(0.20, 0.30, 1.1102230246252E - 16, 0.1, 0.42) = 0.42$.

В рамках полученных результатов Ливенский район имеет достаточный, а муниципальное образование город Орел нейтральный диапазон эффективности модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики. Полученный факт позволяет сделать вывод, о высокой значимости показателей валового внутреннего продукта и долговой нагрузки муниципального образования в общей совокупности исследования. Тем самым, несмотря на факт, что в целом индикаторы социально-экономической политики города Орел показывают наилучшие значения показателей по сравнению с Ливенским районом, механизм управления является более эффективным у последнего муниципального образования. Тем самым, представленный инструментарий модели оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики позволяет наиболее просто и точно выделить лидеров-территорий в рамках изучаемой совокупности.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Краткий анализ региональной социально-экономической политики сформировал общие особенности проявления территориального процесса. Региональная социально-экономическая политика ориентирована на контроль за текущей деятельностью и стратегическим развитием субъекта Российской Федерации. Контроль за текущей деятельностью осуществляется посредством отслеживания проблемных ситуаций, стратегического развития на основе реализации национальных проектов на территории региона. Последнее обстоятельство оказывает влияние на механизм управления муниципальным образованием.

2. Сформированная модель оценки механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей региональной социально-экономической политики представлена инструментарием, включающем

показательную базу, критериальный расчет и статистические элементы исследования. Выделенный инструментарий позволил сформировать диапазоны развития территорий, позволяющие провести оценку механизма управления муниципальным образованием с учетом основных особенностей регио-

нальной социально-экономической политики.

3. Апробация модели оценки механизма управления Ливенским районом и муниципальным образованием городом Орел дифференцировала данные территории по уровню развития. Несмотря на тот факт, что город Орел является об-

ластным центром, его уровень развития относится к нейтральному диапазону. Ливенский район продуцирован достаточным уровнем развития территории, что обусловлено высоким значением показателя валового муниципального продукта и низким – уровня долговой нагрузки муниципального бюджета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гагарина, Г.Ю., Чайникова, Л.Н., Архипова, Л.С. Анализ устойчивости социально-экономического развития / Г.Ю. Гагарина, Л.Н. Чайникова, Л.С. Архипова // Федерализм. 2018. №1 (89). С. 104-121.
2. Жура, С.Е., Иконникова, О.А., Ершова, И.В. Оценка воздействия институциональных субъектов на социально-экономическое развитие приарктических территорий РФ / С.Е. Жура, О.А. Иконникова, И.В. Ершова // Финансовая экономика. 2019. №11. С. 659-662.
3. Лайпанов, Ш.А., Бадахова, И.Т. Комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований / Ш.А. Лайпанов, И.Т. Бадахова // Chronos. 2020. №1 (40). С. 42-45.
4. Маккаева, Р.С.А., Мажетова, Т.С., Патаева, Ш.А. Социально-экономическое развитие муниципальных образований / Р.С.А. Маккаева, Т.С. Мажетова, Ш.А. Патаева // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. №11. С. 15-18.
5. Овешникова, Л.В. Основные аспекты развития прогнозирования / Л.В. Овешникова // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2013. №7. С. 5-11.
6. Юсупов, К.Н., Тимирьянова, В.М., Токтамышева, Ю.С., Зимин, А.Ф. Оценка влияния пространственного окружения на социально-экономическое развитие муниципального района / К.Н. Юсупов, В.М. Тимирьянова, Ю.С. Токтамышева, А.Ф. Зимин // Вопросы региональной экономики. 2019. №3 (40). С. 148-155.
7. Ignatieva, E.D., Mariev, O.S., Serkova, A.Ye. Impact of infrastructure on socio-economic development of Russian regions: methodology and analysis / E.D. Ignatieva, O.S. Mariev, A.Ye. Serkova // R-Economy. 2020. Т. 6. №2. С. 65-73.
8. Валовой региональный продукт. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. URL: <https://orel.gks.ru/vrp> (дата обращения: 12.03.2021).

REFERENCES

1. Gagarina G.Ju., Chajnikova L.N., Arhipova L.S. Analiz ustojchivosti sovial'no-jekonomicheskogo razvitija, Federalizm, 2018, No 1(89), pp. 104-121. (In Russ.)
2. Zhura S.E., Ikonnikova O.A., Ershova I.V. Ocenka vozdeystvija institucional'nyh sub#ektov na social'no-jekonomicheskoe razvitie priarkticheskikh territorij RF, Finansovaja jekonomika, 2019, No 11, pp. 659-662. (In Russ.)
3. Lajpanov Sh.A., Badahova I.T. Kompleksnoe social'no-jekonomicheskoe razvitie municipal'nyh obrazovanij, Chronos. 2020, No 1 (40), pp. 42-45. (In Russ.)
4. Makkaeva R.S.A., Mazhetova T.S., Pataeva Sh.A. Social'no-jekonomicheskoe razvitie municipal'nyh obrazovanij, Aktual'nye voprosy sovremennoj jekonomiki. 2020, No 11, pp. 15-18. (In Russ.)
5. Oveshnikova L.V. Osnovnye aspekty razvitija prognozirovaniya, Teoreticheskie i prikladnye voprosy jekonomiki i sfery uslug, 2013, No 7, pp. 5-11. (In Russ.)
6. Jusupov K.N., Timir'janova V.M., Toktamysheva Ju.S., Zimin A.F. Ocenka vlijaniya prostranstvennogo okruzenija na social'no-jekonomicheskoe razvitie municipal'nogo rajona, Voprosy regional'noj jekonomiki, 2019, No 3 (40), pp. 148-155. (In Russ.)
7. Ignatieva E.D., Mariev O.S., Serkova A.Ye. Impact of infrastructure on socio-economic development of Russian regions: methodology and analysis, R-Economy, 2020, Vol. 6, No 2, pp. 65-73. (In Russ.)
8. Valovoj regional'nyj produkt. Oficial'nyj sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Orlovskoj oblasti. Available at: <https://orel.gks.ru/vrp> (accassed 12.03.2021). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.02.2021

The article was received on 15.02.2021

Комаревцева Ольга Олеговна – соискатель кафедры «Национальная и региональная экономика», Российский экономический университет им Г.В. Плеханов, г. Москва
e-mail: komare_91@mail.ru

Komarevtseva Olga Olegovna - post-graduate student of the Department of National and Regional Economics, Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, Moscow
e-mail: komare_91@mail.ru

© Комаревцева О.О., 2021

ББК 65.012.1

УДК 338.2



Клевцова Т.В.,
доцент кафедры
г. Ставрополь

Klevtsova T.V.
Associate Professor
Stavropol

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ



PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTIONAL ECONOMY

Аннотация. В статье рассмотрены роль и значение институтов, обеспечивающих выход из кризиса и стабильное развитие экономики, показаны проблемы и перспективы развития институциональной экономики.

Ключевые слова: **институт, институциональная экономика, кризис, стабилизация, институционализм, банк, центр занятости.**

Annotation. The article considers the role and importance of institutions that provide a way out of the crisis and stable development of the economy, shows the problems and prospects for the development of the institutional economy.

Keywords: **institution, institutional economy, crisis, stabilization, institutionalism, bank, employment center.**

В современных условиях развития рыночных отношений и постепенного выхода из кризиса, вызванного пандемией COVID-19, важную роль играют общественные институты, регулирующие рыночные отношения и стабили-

зирующие экономическую и социальную ситуацию в стране.

Проблемами развития институциональной экономики занимались такие исследователи как Агабекян Р.Л., исследуя бизнес и занятость в условиях кризиса, Ледович Т.С., Криворотова Н.Ф., Абросимова Т.Ф., анализируя механизм управления устойчивым развитием экономики региона, Локтионова М.А., Зацаринина А.В., Масленникова Е.В., проводя стратегическую оценку финансового потенциала коммерческих корпоративных организаций по добавленной экономической стоимости, Кашаев А.Н., изучая бухгалтерский учет в условиях перестройки управления экономикой, Осипов В.С., исследуя актуальные проблемы институциональной экономики, Петросян Д.С., рассматривая управление формированием и развитием социально-экономических институтов. Однако недостаточно изученными являются перспективы развития институциональной экономики.

Целью исследования является изучение проблем и определение

перспектив развития институциональной экономики.

По мнению Д. Ролза, институтом является публичная система правил, которые определяют должность и положение с соответствующими правами и обязанностями, властью и неприкосновенностью, и тому подобное. Эти правила специфицируют определенные формы действий в качестве разрешенных, а другие в качестве запрещенных, и по ним же наказывают одни действия и защищают другие, когда происходит насилие. В качестве примеров, или более общих социальных практик, он приводит игры, ритуалы, суды и парламенты, рынки и системы собственности [2].

По мнению Т. Веблена, институты – это, распространенный образ мысли в том, что касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных выполняемых ими функций; и система жизни общества, которая складывается из совокупности действующих в определенное время или в любой момент развития какого угодно общества, может с пси-

хологической стороны быть охарактеризована в общих чертах как превалирующая духовная позиция или распространенное представление об образе жизни в обществе [3].

По мнению Д. Коммонса, институт – это коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия.

По мнению У. Митчелла, институты – это господствующие и в высшей степени стандартизированные общественные привычки.

По мнению Д. Норта, институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [1].

Согласно Д. Уильямсону, институты рассматриваются как механизмы управления контрактными отношениями. Поэтому важнейшими экономическими институтами являются фирмы, рынки и отношенческая контрактация. Такой подход концентрирует основное внимание на уровне опосредуемых институтами отдельных транзакций и проблеме их минимизации [2].

Таким образом, институты – это совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной общественной потребности.

Институционализм зародился в начале 20 века, его основоположником американский экономист Т. Веблен. На протяжении ста лет эта теория социально-экономических исследований активно развивалась и дополнялась. Современный институционализм получил широкое распространение и считается одной из базовых экономических теорий.

Смысл институционалистского подхода к экономическим системам заключается в том, что при анализе экономических процессов активно используются не только экономические аспекты, но и изучается влияние общественных институтов на экономику [4].

Под общественными институтами в этой экономической теории подразумеваются нормы и обычаи общественного поведения, закрепленные в виде законов, различных учреждений и организаций.

Современный институционализм является достаточно оригинальной экономической школой, имеющей много отличий от других направлений изучения экономики. В частности, в рамках этой теории экономика считается частью социальной системы, в то время как обычно социальная система вообще не учитывается в экономических теориях.

Также в этом учении экономика рассматривается не как база для развития культуры, науки и политики, а как равноправная и взаимосвязанная часть общей социальной системы [5].

Согласно этому учению, первичными являются интересы общества, для удовлетворения которых и нужна экономическая система, то есть процессы, протекающие в экономике, напрямую зависят от уровня развития и потребностей общества. Таким образом, под влиянием общества формируются цели и предпочтения отдельных людей, а не наоборот, как это принято считать в других теориях (маржинализм, классическая политэкономия) [3].

Институционалисты полностью отрицают подход к экономике как к стремящейся к равновесию системе, для них характерен эволюционный подход, то есть согласно этой теории, процессы в экономике имеют характер накопительных, в результате при достижении критического уровня накопленных изменений происходит эволюционный скачок в уровне развития экономики и начинается новый этап накопления изменений.

При этом система стремится не к равновесию, а к развитию, которое и является основным приоритетом и причиной протеканий различных изменений в экономической системе.

Институционалисты считают, что вмешательство государства

в экономику и ее контроль полностью оправдано и не несет отрицательных последствий.

Своими главными целями представители этой теории считают не анализ системы экономических взаимосвязей и прогнозирование развития событий, а выработку рекомендаций по внесению изменений в политику и общественное сознание, которые приведут к ускорению темпов развития экономической системы.

В современном институционализме практически не применяются различные формулы и графики. В основном для анализа экономики используются статистические методы, а также логика и опыт. При этом экономические проблемы анализируются не отдельно, а в связи с социальными проблемами, которые, как считают институционалисты и порождают экономические неурядицы.

К недостаткам институционализма относятся отсутствие общих методов решения типичных экономических задач, отсутствие общей, логически непротиворечивой теории и наличие множества различных школ этого направления, которые сильно отличаются друг от друга.

В современных условиях ведущая роль в регулировании экономики в процессе выхода из кризиса принадлежит банкам как институтам, регулирующим денежную массу в обращении. Снижение учетной ставки по кредитам рефинансирования, снижение размеров обязательных резервов и процентов по государственным облигациям вызовет снижение процентных ставок по кредитам, сделает кредиты для развития бизнеса менее дорогими, а значит, более доступными для предпринимателей. Это будет способствовать росту инвестиционной активности и оживлению региональных рынков.

В свою очередь, центры занятости должны вести более активную информационную деятельность, отслеживая тенденции изменения спроса и предложения на рынке труда, выявляя

избыток и дефицит квалифицированных кадров; информировать работодателей и население о возможностях получения дополнительного образования.

Таким образом, комплексное решение проблем преодоления

кризисной ситуации, вызванной пандемией COVID-19, возможно только при условии активного взаимодействия различных институтов: банков, центров занятости, центров повышения квалификации и переподготовки

кадров, маркетинговых посредников, органов государственного и муниципального управления. Это будет способствовать стабилизации экономической ситуации и снижению социальной напряженности в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агабекян Р.Л. Институциональная экономика. Бизнес и занятость / Р.Л. Агабекян, Г.Л. Баяндурян. Москва: ИЛ, 2018. 464 с.
2. Ледович Т.С., Криворотова Н.Ф., Абросимова Т.Ф. Механизм управления устойчивым развитием экономики региона // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2018. №1 (45). С. 68-75.
3. Локтионова М.А., Зацаринина А.В., Масленникова Е.В. Стратегическая оценка финансового потенциала коммерческих корпоративных организаций по добавленной экономической стоимости // Теория экономики и управления народным хозяйством. 2020. №1 (53). С.125-130.
4. Кашаев А.Н. Бухгалтерский учет в условиях перестройки управления экономикой / А.Н. Кашаев, Я.И. Цвейбах, О.М. Островский, и др. - М.: Финансы и статистика, 2019. 176 с.
5. Кризис есть кризис: Лидеры российской и мировой экономики о путях выхода из кризиса. М.: Эксмо, 2017. 272 с.
6. Осипов В.С. Актуальные проблемы институциональной экономики. Теория и практика. Учебное пособие / В.С. Осипов, И.И. Смотрицкая. М.: Юнити-Дана, 2016. 128 с.
7. Петросян Д.С. Институциональная экономика. Управление формированием и развитием социально-экономических институтов / Д.С. Петросян. М.: ИНФРА-М, 2017. 288 с.
8. Рязанова В.Т. Институциональный анализ и экономика России / В.Т. Рязанова. М.: Экономика, 2018. 504 с.

REFERENCES

1. Agabekjan R.L., Bajandurjan G.L. *Institucional'naja jekonomika. Biznes i zanjatost'*. Moskva: IL, 2018, 464 p. (In Russ.)
2. Ledovich T.S., Krivorotova N.F., Abrosimova T.F. *Mehanizm upravlenija ustojchivym razvitiem jekonomiki regiona, Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom*. 2018, No 1 (45), pp. 68-75. (In Russ.)
3. Loktionova M.A., Zaccarinina A.V., Maslennikova E.V. *Strategicheskaja ocenka finansovogo potenciala kommercheskih korporativnyh organizacij po dobavlennoj jekonomicheskoj stoimosti, Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom*. 2020, No 1 (53), pp. 125-130. (In Russ.)
4. Kashaev A.N., Cvejbah Ja.I., Ostrovskij O.M. *Buhgalterskij uchet v uslovijah perestrojki upravlenija jekonomikoj, M.: Finansy i statistika*, 2019, 176 p. (In Russ.)
5. *Krizis est' krizis: Lidery rossijskoj i mirovoj jekonomiki o putjah vyhoda iz krizisa*. M.: Jeksmo, 2017, 272 p. (In Russ.)
6. Osipov V.S., Smotrickaja I.I. *Aktual'nye problemy institucional'noj jekonomiki. Teorija i praktika*, M.: Juniti-Dana, 2016, 128 p. (In Russ.)
7. Petrosjan D.S. *Institucional'naja jekonomika. Upravlenie formirovaniem i razvitiem social'no-jekonomicheskikh institutov*, M.: INFRA-M, 2017, 288 p. (In Russ.)
8. Rjazanova V.T. *Institucional'nyj analiz i jekonomika Rossii*, M.: Jekonomika, 2018. 504 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2021
The article was received on 10.02.2021

Клевцова Татьяна Валентиновна - доцент кафедры экономики и управления, Институт Дружбы народов Кавказа
г. Ставрополь
e-mail: filatova-tatyana@inbox.ru

Klevtsova Tatyana Valentinovna – Associate Professor of the Department of Economics and Management, Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus
Stavropol
e-mail: filatova-tatyana@inbox.ru

© Клевцова Т.В., 2021

УДК: 332.1
ББК: 65.04



Шуваев А.В.

Шуваев А.В.
д-р экон. наук,
профессор,
г. Ставрополь

Shuvaev A. V.
Doctor of Economics sciences,
professor,
Stavropol

Павленко С.А.
канд. пед. наук, доцент,
г. Ставрополь

Pavlenko S.A.
PhD of Pedagogic Sciences,
associate professor,
Stavropol

Бутова О. О.
канд. физ.-мат. наук,
доцент,
г. Ставрополь

Butova O. O.
PhD of Phys.-Math. Sciences,
associate professor,
Stavropol

Молчаненко С.А.
канд. экон. наук, старший
преподаватель
г. Ставрополь

Molchanenko S.A.
PhD of Economic sciences,
senior lecturer
Stavropol

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА



SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE LABOR MARKET

Аннотация: устойчивое развитие рынка труда является основополагающим драйвером его оптимального функционирования и повышения эффективности системы занятости населения, что приобретает особую актуальность в условиях выхода из постпандемического кризиса экономики в целом, отдельных ее отраслей и территорий региона. Именно сбалансированное соотношение спроса и предложения на услуги труда предполагает социально-экономическую устойчивость регионального хозяйственного комплекса, способствует развитию и повышению трудовой активности работника, смягчает последствия вынужденной незанятости, повышает производительность труда и благосостояние населения.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, социально-экономические факторы, устойчивое развитие, регион

Abstract: the sustainable development of the labor market is the fundamental driver of its optimal functioning and improving the efficiency of the employment system,

which is particularly relevant in the context of the post-pandemic crisis of the economy as a whole, its individual sectors and territories of the region. It is a balanced ratio of supply and demand for labor services that assumes the socio-economic stability of the regional economic complex, contributes to the development and increase of labor activity of the employee, mitigates the consequences of forced unemployment, increases labor productivity and the well-being of the population.

Keywords: labor market, employment, socio-economic factors, sustainable development, region

Научные основы устойчивого развития рынка труда нашли свое отражение в исследованиях Н. Э. Бабичевой, В. Н. Бобкова, С. В. Богданова, М. В. Виноградовой, В. А. Гневашевой, О. В. Кауровой, Р. М. Нуреева, О. Ю. Павловской, А. Л. Полтарыхина, П. В. Телерянского, и др.

В то же время в отечественной научной литературе не до конца раскрыты социально-экономические аспекты дальнейшей устойчивой трансформации трудовых

отношений и системы занятости населения в целом, в том числе – на уровне отдельных муниципальных территорий и регионов. Особую актуальность данная проблема приобретает в настоящее время, в условиях преодоления социально-экономического кризиса, связанного с негативными последствиями пандемии.

Как показал анализ регионального рынка труда, проведенный нами на основании данных краевой и районных служб занятости населения, за последние 3 года численность зарегистрированных безработных в Ставропольском крае возросла с 9,4 тыс. чел. в 2018 г. до 10,1 тыс. чел. – в 2019 г. и до 84,5 тыс. чел. – в 2020 г. Такое резкое увеличение масштабов незанятости было объективно обусловлено вынужденной самоизоляцией и приостановкой производственной деятельности предприятий и организаций. Таким образом, масштабы безработицы возросли за указанный период как минимум в 8 раз, соответственно и уровень регистрируемой безработицы увеличился с 0,7 до 6,1%, при со-

кращении количества вакансий в 1,8 раза. Все это привело к заметной напряженности на региональном рынке труда.

Исследование характерных особенностей и основных тенденций социально-экономических процессов на регистрируемом региональном рынке труда показало следующее.

Во-первых, в течение 2020 г. ощутимо возросли масштабы безработицы в городской местности – доля безработных горожан в общей численности вынужденно незанятых по краю увеличилась с 27,4 до 37,4% (соответственно на селе их удельный вес уменьшился с 72,6 до 62,6%); основной прирост численности вынужденно незанятых наблюдался за счет жителей городов Кавказских Минеральных Вод – Пятигорска, Кисловодска, Ессентуков. Вместе с тем был зарегистрирован заметный прирост безработных в г. Ставрополе, а также в Георгиевском, Шпаковском, Курском, Предгорном и Минераловодском муниципальных районах края.

Во-вторых, наибольший уровень зарегистрированной безработицы (как и в прежние годы) был характерен для жителей сельской местности – в среднем 6,2% против 5,0% – в городе; высокий показатель был зафиксирован преимущественно в Курском муниципальном районе – 12,6%, Степновском – 9,6, Арзгирском – 8,1, Туркменском и Грачевском – 7,8%. Очевидно, по отношению именно к этим территориям в ближайшее время должны быть предприняты первоочередные меры по смягчению и стабилизации ситуации на рынке труда.

В-третьих, в большинстве муниципальных районов края статистически не установлено «предсказуемой» тенденции в изменении масштабов занятости и безработицы, а также ее уровня, как это было в прежние периоды относительно «стабильного» и «прогнозируемого» развития рынка труда (если в 2015–2019 гг. корреляционная зависимость между соответствующими характеристиками рынка труда составляла в среднем от 0,91 до 0,96, то в 2020 г. по сравнению

с 2019 г. она резко отличалась и составила по численности безработных 0,83, а по уровню регистрируемой безработицы – всего 0,51). Это свидетельствует о заметном дисбалансе между спросом и предложением на рабочую силу в последнее время.

Таким образом, на всех уровнях регионального управления предстоит более детально изучить особенности занятости и возможности трудоустройства в условиях постпандемического периода. Однозначно можно заявить, что, если в период до 2020 г. основными социально-экономическими факторами развития рынка труда являлись показатели продуктивной инвестиционной региональной политики, инновационной направленности бизнеса, уровень экономической активности и заработной платы работника, то в настоящее время на стабилизацию ситуации с вынужденной незанятостью влияет прежде всего координирование устойчивости баланса спроса и предложения на рабочую силу, своевременная переквалификация незанятых работников при возрастающей роли государственной службы занятости населения и расширении мер финансовой поддержки предпринимателей.

В настоящее время в соответствии с реализацией разработанной на уровне региона программой по повышению занятости населения всем зарегистрированным безработным предоставлена своевременная и реальная возможность пройти подготовку и переподготовку по линии службы занятости по нескольким специальностям и профессиям, которые пользуются наибольшим спросом на рынке труда. При этом установлен перечень наиболее приоритетных и востребованных профессий и специальностей. Среди таковых в настоящее время пользуются спросом квалифицированные менеджеры и бухгалтеры, специалисты с навыками работы с бухгалтерским программным комплексом 1С «Предприятие» (в том числе с умением работать с его программными модулями

«Зарплата», «Кадры», «Торговля», «Склад» и др.). Одновременно осуществляется подготовка и переподготовка безработных и вынужденно незанятых по таким приоритетным в 2020–2021 гг. рабочим профессиям, как: водитель, каменщик, машинист бульдозера и экскаватора, слесарь, электрогазосварщик, бетонщик, охранник, официант, рабочий строительного сектора.

В аграрных предприятиях до сих пор ощутима потребность в ветеринарных техниках и зоотехниках, агрономах по защите растений, трактористах, водителях, механиках, электросварщиках ручной сварки, овощеводах, работниках различных отраслей животноводства; имеется заметный спрос на разнорабочих.

Для безработных женщин (в том числе и на период их декретного отпуска, а также во время ухода за детьми до 3-х-летнего возраста) определен и рекомендован следующий актуальный перечень пользующихся спросом направлений подготовки: бухгалтер, менеджер-продавец, медицинская сестра, кассир, швея, горничная, закройщица, маникюрша, массажист, повар, парикмахер, помощник воспитателя, косметолог, кондитер, визажист и др.

В последнее время с учетом развития ИТ-сферы и совершенствования ИТ-услуг постоянно требуются подготовленные специалисты с умением работать с современным программным обеспечением, с навыком компьютерного дизайна и конфигурирования сайтов и веб-страниц, а также с профессиональными знаниями в области деловой компьютерной графики и телекоммуникации. Не случайно на уровне территориальных служб занятости населения имеется реальная возможность получить необходимую квалификацию и овладеть соответствующими компетенциями в сфере графического и мультимедийного дизайна, а также стать специалистом по контрольно-измерительным приборам и автоматике.

В настоящее время в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020

г. установлена минимальная выплата по безработице в размере 1500 руб. в месяц. Максимальный размер может составлять 12,1 тыс. руб. в первые три месяца, а далее пособие по безработице может быть определено в размере не менее 5 тыс. руб. соответственно в 4-м, 5-м и 6-м месяцах периода выплат. Причем, этот размер не уменьшается при условии участия безработного в профессиональной переподготовке. В случае, если безработный до потери работы трудился неофициально – он также может рассчитывать на пособие по безработице в минимальном размере в течение трех месяцев – по 1500 руб. Для этого необходимо зарегистрироваться в службе занятости (включая уже действующий и положительно зарекомендовавший себя онлайн-формат), постоянно прилагать усилия к поиску новой работы, быть готовым к переквалификации и возможности приступить к новой трудовой деятельности, предлагаемой сотрудниками центров занятости в соответствии со своей квалификацией.

В целях смягчения напряженной ситуации на рынке труда и сбалансированности спроса и предложения на рабочую силу реализуются определенные дополнительные мероприятия по линии службы занятости населения. Так, используется принцип возмещения финансовых затрат тем работодателям (или другим заинтересованным организациям), которые принимают участие в создании рабочих мест для безработных лиц (а также для обратившихся в службу занятости в поиске нового места работы) в рамках проведения общественных и временных работ. При этом размер компенсации работодателю в расчете на 1 занятого в месяц может составлять до 15,7 тыс. руб.

К перечню оплачиваемых общественных работ в настоящее время могут быть отнесены следующие из них: уборка и благоустройство территории населенных пунктов, озеленение и облагораживание лесопарковых зон, участие в строительстве различных коммуникаций, помощь в проведении разно-

образных сельскохозяйственных работ, обслуживание пассажирского транспорта, социальные услуги нуждающимся в помощи лицам, благоустройство мемориалов и памятников, участие в опросах и переписях, проведение учетной деятельности, оформление и доставка документации и др.

Кроме того, по соответствующему распоряжению Правительства РФ от 4 июля 2020 г. № 1726-р Ставропольскому краю выделяется субсидия с размером 77,1 млн руб. на реализацию дополнительных мероприятий для временного трудоустройства не менее 1,6 тыс. чел., в том числе 1,2 тыс. чел., занятых на временных работах и 439 чел. – на общественных.

По нашему мнению, дальнейшее устойчивое развитие рынка труда в регионе должно учитывать рост спроса на труд в части внедрения муниципальных рекомендаций по своевременному трудоустройству, социальных карт занятости населения и программ по внедрению и развитию эффективных и быстро окупаемых рабочих мест во всех секторах экономики. В условиях кризисной ситуации важно реализовать принцип стимулирования работодателей за счет федерального и регионального бюджетов в плане их полного финансового обеспечения при создании новых и модернизации существующих рабочих мест (предназначенных, прежде всего, для незанятых и безработных, а также слабозащищенных категорий – молодежи, женщин, инвалидов). В целях эффективности данного процесса следует полностью исключить налогообложение таких предпринимателей на протяжении первых 2-3 лет функционирования созданных новых и перспективных рабочих мест.

Одновременно следует выдавать субсидии всем категориям предпринимателей на организацию собственного дела в размере до 100% стоимости созданных ими рабочих мест. Необходимо материально стимулировать специалистов органов службы занятости в размере не менее 20% оклада за каждый процент превышения уровня трудоустройства вынужденно незанятого населения на

данной территории по сравнению с предыдущим периодом.

В условиях преодоления социально-экономического кризиса следовало бы во всех учреждениях системы образования рекомендовать к изучению студентами курс интенсивной подготовки, связанной с принципами и технологией эффективного поиска работы и социальной адаптацией на рынке труда.

К социально-экономическим аспектам устойчивого развития регионального рынка труда необходимо отнести следующие направления совершенствования системы трудоустройства и занятости населения:

- повысить престиж и значимость политики непрерывной и стабильной занятости в системе эффективной социальной защиты населения, прежде всего по отношению к слабо защищенным категориям;

- финансово обеспечить региональный механизм устойчивого государственного регулирования рынка труда в условиях транзитивных процессов;

- исследовать и обосновать качественные подходы к оценке использования человеческого капитала в условиях социально-экономического кризиса;

- обосновать детерминанты цифровой экономики как фактора развития рынка труда и обеспечения устойчивости экономического развития региона;

- существенно повысить роль информационных ресурсов и эффективных ИТ-сервисов службы занятости населения в области исполнения функций в сфере труда;

- повысить эффективность функционирования службы занятости через оптимизацию численности ее специалистов и с учетом норматива затрат на предоставление государственных услуг населению, в том числе в части обоснованной материальной поддержки безработных;

- оптимизировать методы, формы и векторы взаимодействия органов службы занятости населения с работодателями с учетом применения инновационной практики субъектов Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабичева, Н.Э. Анализ непрерывности деятельности и устойчивого развития экономических субъектов в условиях цикличности: монография / Бабичева Н.Э., Любушин И.П. М.: Русайнс, 2020. 81 с.
2. Богданов, С.В. Государство и безработица в России: от Российской империи к Российской Федерации: монография / Богданов С.В. М.: Русайнс, 2020. 248 с.
3. Виноградова, М.В. Взаимодействие органов службы занятости с работодателями в условиях цифровизации экономики: монография / Виноградова М.В., Кулямина О.С., Малолетко А.Н. М.: Русайнс, 2019. 183 с.
4. Гневашева, В.А. Управление занятостью: учебное пособие / Гневашева В.А. М.: КноРус, 2017. 166 с.
5. Каурова, О.В. Деятельность органов службы занятости в современных социально-экономических условиях: монография / Каурова О.В., Малолетко А.Н., Виноградова М.В., Леонова В.П. и др. М.: Русайнс, 2020. 119 с.
6. Неустойчивая занятость: теория и методология выявления, оценивание и вектор сокращения: монография / Бобков В.Н., под ред. М.: КноРус, 2018. 341 с.
7. Нуреев, Р.М. Неформальная занятость: истоки, современное состояние и перспективы развития (опыт институционального анализа): монография / Нуреев Р.М., Ахмадеев Д.Р. М.: КноРус, 2019. 247 с.
8. Павловская, О.Ю. Актуальные вопросы правового обеспечения трудовой занятости и организации трудоустройства в современной России: монография / Павловская О.Ю. М.: Русайнс, 2016. 145 с.
9. Полтарыхин, А.Л. Проблемы рынка труда и социально-трудовых отношений: Материалы Круглого стола кафедры управления человеческими ресурсами РЭУ имени Г. В. Плеханова: сборник статей / Полтарыхин А.Л. М.: Русайнс, 2017. 117 с.
10. Терелянский, П.В. Цифровые технологии государственных услуг в области содействия занятости населения и исполнения контрольно-надзорных функций в сфере труда: монография / Терелянский П.В., Косарин С.П., Стрельникова И.А., Милькина И.В., Титор С.Е. М.: Русайнс, 2020. 371 с.
11. <https://stavzan.ru/>

REFERENCES

1. Babicheva N.Je., Babicheva N.Je. Analiz nepreryvности dejatel'nosti i ustojchivogo razvitija jekonomicheskikh Ljubushin I.P. subektov v uslovijah ciklichnosti. M.: Rusajns, 2020, 81 p. (In Russ.)
2. Bogdanov S.V. Gosudarstvo i bezrobotica v Rossii: ot Rossijskoj imperii k Rossijskoj Federacii. M.: Rusajns, 2020, 248 p. (In Russ.)
3. Vinogradova M.V., Kuljamina O.S., Maloletko A.N. Vzaimodejstvie organov sluzhby zanjatosti s rabotodateljami v uslovijah cifrovizacii jekonomiki: monografija. M.: Rusajns, 2019, 183 p. (In Russ.)
4. Gnevasheva V.A. Upravlenie zanjatost'ju. M.: KnoRus, 2017, 166 p. (In Russ.)
5. Kaurova O.V., Maloletko A.N., Vinogradova M.V., Leonova V.P. Dejatel'nost' organov sluzhby zanjatosti v sovremennyh social'no-jekonomicheskikh uslovijah. M.: Rusajns, 2020, 119 p. (In Russ.)
6. Neustojchivaja zanjatost': teorija i metodologija vyjavlenija, ocenivanie i vektor sokrashhenija. Bobkov V.N., pod red. M.: KnoRus, 2018, 341 p. (In Russ.)
7. Nureev R.M., Ahmadeev D.R. Neformal'naja zanjatost': istoki, sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija (opyt institucional'nogo analiza): monografija. M.: KnoRus, 2019, 247 p. (In Russ.)
8. Pavlovskaja O.Ju. Aktual'nye voprosy pravovogo obespechenija trudovoj zanjatosti i organizacii trudoustrojstva v sovremennoj Rossii. M.: Rusajns, 2016, 145 p. (In Russ.)
9. Poltaryhin A.L. Problemy rynka truda i social'no-trudovyh otnoshenij: Materialy Kruglogo stola kafedry upravlenija chelovecheskimi resursami RJeU imeni G. V. Plehanova: sbornik statej. M.: Rusajns, 2017, 117 p. (In Russ.)
10. Tereljanskij P.V., Kosarin S.P., Strel'nikova I.A., Mil'kina I.V., Titor S.E. Cifrovye tehnologii gosudarstvennyh uslug v oblasti sodejstvija zanjatosti naselenija i ispolnenija kontrol'no-nadzornyh funkcij v sfere truda. M.: Rusajns, 2020, 371 p. (In Russ.)
11. <https://stavzan.ru/>

Статья поступила в редакцию 20.02.2021

The article was received on 20.02.2021

Шуваев Александр Васильевич - доктор экономических наук, профессор кафедры информационных систем, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
e-mail: a-v-s-s@rambler.ru

Shuvaev Alexander Vasilievich - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Information Systems, Stavropol State Agrarian University, Stavropol
e-mail: a-v-s-s@rambler.ru

Павленко Светлана Анатольевна - кандидат педагогических наук, доцент, Заведующая кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Ставропольский институт кооперации Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Ставрополь
e-mail: svet.kon75@mail.ru

Pavlenko Svetlana Anatolyevna - Candidate of Sciences (Education), Associate Professor, Head of the Department of Humanities and Natural Sciences, Stavropol Institute of Cooperation, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Stavropol
e-mail: svet.kon75@mail.ru

Бутова Ольга Олеговна - кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Ставропольский институт кооперации Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Ставрополь
e-mail: Vend_stv@mail.ru

Butova Olga Olegovna - Candidate of Sciences (Physical and Mathematical), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Natural Sciences, Stavropol Institute of Cooperation, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Stavropol
e-mail: vend_stv@mail.ru

Молчаненко Светлана Александровна - кандидат экономических наук, старший преподаватель Кафедра «Теория и методика лингвистического образования и межкультурной коммуникации» Ставропольский государственный педагогический институт, г. Ставрополь
e-mail: svetlana_stgau@mail.ru

Molchanenko Svetlana Aleksandrovna - Candidate of Sciences (Economy), Senior Lecturer Department «Theory and Methods of Linguistic Education and Intercultural Communication» Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol
e-mail: svetlana_stgau@mail.ru

© Шуваев А.В., Павленко С.А., Бутова О. О., Молчаненко С.А., 2021

УДК 322.1

ББК 65. 04 (2 Рос - 4 Ста) - 55



Абдулсамедов Т.А.,
к.э.н., доцент
г. Дербент

Abdulsamedov T.A.,
Cand. Sci. (Economy), Associate
Professor
Derbent

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ - ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ



FORMATION OF A REGIONAL INNOVATION SYSTEM - THE BASIS OF COMPETITIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

Аннотация: В статье рассмотрены основные направления по формированию инновационной системы. Предложены рекомендации по внедрению в региональную экономику комплекса научных и организационно - экономических мер с целью повышения ее конкурентоспособности на отечественном рынке.

Ключевые слова: **Инновационная экономика, инновация, инновационная инфраструктура, инновационная система, региональная экономика.**

Annotation: The article discusses the main directions for the formation of the innovation system. Recommendations for the introduction of a complex of scientific and organizational - economic measures in the regional economy in order to increase its competitiveness in the domestic market are proposed.

Key words: **Innovative economy, innovation, innovation infrastruc-**

ture, innovation system, regional economy.

Формирование региональной инновационной системы является задачей стратегической, поскольку во многом закладывает фундамент долгосрочной конкурентоспособности территории. Устойчивое развитие таких сложных открытых социально-экономических систем, как регион, в современных условиях невозможно без масштабного системного использования результатов научно-технической деятельности, опоры на инновации. Чтобы эти результаты нашли применение, необходима адекватная организация инновационных процессов. А это, в свою очередь, требует построения соответствующей системы управления, способной взять на себя выполнение обозначенных функций.

На данный момент регионы не имеют развитой инновационной системы, не имеют полноценной стратегии инновационного разви-

тия, и, соответственно, не могут эффективно развиваться. В регионах существует непонимание вопроса разделения функций между федеральными и региональными властями в области совместного стратегического развития региональной и национальной инновационных систем.

С другой стороны, регионы должны стремиться не только к тому, чтобы просто производить больше продукции, а к тому, чтобы концентрировать у себя интеллектуальные права на нее, финансовые ресурсы, квалифицированные кадры. Это, в свою очередь, на региональном уровне содействует решению одной из ключевых задач государственной политики России - созданию экономики знаний. Кроме того, это содействует расширению процессов, связанных с реализацией структурных реформ, направленных на повышение конкурентоспособности и инновационного характера экономики [1, с. 104].

Мировой опыт социально - экономического развития показывает, что для того, чтобы занять достойное место среди наиболее развитых стран мира, России необходимо двигаться по инновационному пути развития, поскольку достижения в области науки и технологии в значительной степени определяют динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности государства в мировом сообществе. Это относится не только к России в целом, но и отдельным регионам. Одним из факторов конкурентоспособности как страны в целом, так и региона в отдельности, в условиях научно - технического прогресса считается способность регионов внедрять в промышленное производство инновационные разработки. Именно поэтому формирование механизма инновационного развития российских регионов является актуальным направлением повышения уровня конкурентоспособности.

Формирование механизма построения инновационного развития региона должно начинаться с оценки уже имеющегося научно - технического и ресурсного потенциала, существующего уровня используемой в производстве техники и технологий, а также особенностей отдельных регионов, включая сложившиеся в различных частях нашей страны исторические и культурные традиции. Оценку инновационного развития региона можно рассматривать как один из этапов оценки его конкурентоспособности в целом. Однако на сегодняшний день в отечественной теории и практике нет единой методологической основы для проведения оценки такого рода, с его многообразием форм и способов организации производства, переработки и реализации продукции во всех отраслях народного хозяйства [2, с. 80].

В настоящее время в качестве важнейшего приоритета государственной политики выдвигается задача модернизации экономики и перевода ее на инновационный путь развития. Только на основе такой модели развития можно рассчитывать на возможность пе-

рехода к устойчивому развитию, поскольку преодоление последствий кризиса напрямую зависит от эффективности усилий государства по диверсификации экономики и повышению значимости инновационных направлений ее развития. Все это предполагает существенное преобразование отечественных институциональных условий ведения бизнеса, формирование благоприятного инновационного климата, осуществление прорыва в сфере использования современных информационных и коммуникационных технологий, как в области воспроизводства знаний, так и в отраслях, использующих инновации.

Инновационная деятельность является базисом активного развития любой экономической системы, обеспечивая высокую конкурентоспособность. Уровень развитости и совершенствования национальной инновационной деятельности образует фундамент стабильного экономического роста.

Разработка и реализация стратегии инновационного экономического развития в долгосрочной перспективе является основополагающей задачей обеспечения стабильных параметров и показателей роста экономики. В связи с чем научно-обоснованная инновационная политика является важным инструментом регионального развития экономики. Она способствует устранению устаревших, неконкурентоспособных и формированию новых производственных структур, а также ускорению научно-технического и управленческого прогресса, адаптации к объективным требованиям экономики. Основу совершенствования региональной инновационной политики в республике Дагестан составляет системный подход к решению данной проблемы. Согласно этому подходу необходимо осуществить комплекс мероприятий, включающих в себя создание благоприятного имиджа и улучшения инвестиционного климата региона, формирование элементов инвестиционного рынка, совершенствование законодатель-

ного обеспечения региональных инвестиционных процессов [3, с. 258].

Анализ общей характеристики инновационных возможностей республики Дагестан - регион имеет большой инвестиционно-инновационный потенциал, который необходимо развивать. В связи с этим большую актуальность приобретает выбор направлений эффективного вложения капитала. Важность выявления региональных приоритетов обусловлено крайней необходимостью концентрации ограниченных инвестиционных ресурсов на наиболее острых проблемах развития или направлениях, способных обеспечить конкурентные преимущества региональной экономики на общероссийском и мировом рынках. Выбор стратегических направлений инвестиционно-инновационной политики позволяет сосредоточивать инвестиционные ресурсы на четко обозначенных в ней целях, что в конечном итоге повышает эффективность инвестиционного процесса в регионе [3, с. 245].

Потенциально Дагестан является чрезвычайно благоприятным регионом для притока капиталов и имеет существенные конкурентные преимущества по группе факторов способных оказать воздействие на формирование и развитие инновационной экономики. К ним относятся:

1. Выгодное геополитическое положение, выражающееся в крайне благоприятном географическом расположении. Республика является естественным мостом между Россией и странами Юго-Восточной Азии и имеет хорошо развитую транспортную систему: железнодорожная магистраль Ростов-Баку и федеральная автодорога «Кавказ», магистральный нефтепровод, аэропорт, морские торговые и рыбные порты, незамерзающие практически круглый год, к которым подведена железная дорога. Использование этого естественного фактора может дать мощный импульс развитию экономики.

2. Ресурсный потенциал: богатая природно-сырьевая база, относительно низкие цены на сы-

рье, топливо, рекреационные ресурсы, дешевые и квалифицированные трудовые ресурсы.

3. Наличие производственного потенциала, который, с одной стороны, избыточен, с другой стороны, не хватает мощностей по производству конкурентоспособной, высококачественной продукции.

В этих условиях особенно актуальной становится разработка стратегии формирования и развития инновационной экономики в региональном масштабе. Для этого необходима обоснованная теоретическая и методическая база, дающая возможность осуществить объективный анализ, достигнутых результатов и на его основе определить приоритеты развития и выбрать оптимальный путь ее осуществления, учитывающий реальные возможности и потребности региона и включающий как первоочередные шаги, так и меры стратегического характера.

В условиях рыночной экономики любой регион вне зависимости от своего уровня становится полноценным субъектом рыночных отношений. В частности, регионы, их хозяйственные комплексы являются полноправными субъектами рыночных отношений, и благосостояние населения территории находится в прямой зависимости от того, насколько крепки и надежны позиции ее хозяйственного комплекса на местном, региональном, национальном и международном рынках. Тем самым многократно возрастает координационная функция органов регионального управления в экономическом и социальном развитии территории. Именно они, а не федеральный центр призваны в рыночной ситуации обеспечить комплексное развитие соответствующей территории, ее хозяй-

ственного комплекса, как целостной системы - субъекта рыночных отношений. Исходя из этого, именно регион должен формировать стратегию своего экономического и социального развития [1, с. 104].

Реалии состояния региональной экономики на сегодняшний день таковы, что встает вопрос инновационно-технологического перевооружения его отраслей. К преимуществам региональной экономики, способствующим инновационному развитию можно отнести:

- высокий уровень образованности населения и сохранение духовных традиций;
- владение богатыми природными ресурсами;
- развитый научно-технический и промышленный потенциал;
- наличие собственных научных школ и передовых технологий.

Под региональной инновационной системой понимается комплекс активно взаимодействующих учреждений и организаций различных форм собственности, находящихся на территории региона и осуществляющих процессы создания и распространения новых технологий, а также организационно-правовые условия его хозяйствования, определенные совокупным влиянием государственной научно-технической политики, проводимой на федеральном уровне, и стратегией социально-экономического развития региона. Региональная инновационная система должна обладать достаточной устойчивостью, позволяющей ей нормально функционировать в условиях возможной дестабилизации экономической ситуации. Кроме того, такая система должна уметь

встраиваться в инновационные системы более высокого уровня [1, с. 104].

Для успешной реализации региональной инновационной политики по формированию инновационной экономики должен быть выполнен комплекс научных и организационно-технических мероприятий:

- разработка концепций развития инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры в регионе с определением долгосрочных стратегических целей и средств их достижения в рамках формирования инновационной экономики;
 - разработка программы инновационного развития региона, которая должна быть адресным документом, указывающим по ресурсам, исполнителям и срокам совокупность мероприятий, направленных на достижение целей инновационного развития региона;
 - включение основных положений программы инновационного развития региона в программу его социально-экономического развития;
 - организация практической деятельности органов местного и регионального управления по реализации и принятию соответствующих нормативных актов регионального значения, а также по осуществлению ими организационного и информационного обеспечения данной программы.
- Таким образом, формирование региональной инновационной системы будет способствовать развитию каждого конкретного кластера в интересах региона, поможет в организации управления инновационными процессами, объединит разрозненные проекты в целостно функционирующую инновационную систему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Л.Н. Формирование региональной инновационной системы как одна из основных тенденций инновационного развития экономики. *Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития*. Москва 26-27 мая 2010 год. М., 2010. С. 103-107;

2. Тараненко О.Н. *Актуальные проблемы инновационного развития регионов СКФО // Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. -2016. №1. С. 78-82.

3. Пути повышения финансовой стабильности регионов Северного Кавказа: взгляд молодых ученых // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей (20-22 октября 2016 г.)*. Махачкала, 2016. 368 с.

REFERENCES

1. *Alekseeva L.N. Formirovanie regional'noj innovacionnoj sistemy kak odna iz osnovnyh tendencij innovacionnogo razvitija jekonomiki. Innovacionnaja Rossija: zadachi i pravovye osnovy razvitija. M., 2010. pp. 103-107. (In Russ)*

2. *Taranenko O.N. Aktual'nye problemy innovacionnogo razvitija regionov SKFO, Aktual'nye problemy jekonomiki, sociologii i prava. 2016, No1. pp. 78-82. (In Russ)*

3. *Puti povyshenija finansovoj stabil'nosti regionov Severnogo Kavkaza: vzgljad molodyh uchenyh, Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh prepodavatelej (20-22 oktjabrja 2016). Mahachkala, 2016. 368 p. (In Russ)*

Статья поступила в редакцию 05.03.2021

The article was received on 05.03.2021

Абдулсамедов Тажетдин Абдулсамедович – кандидат экономических наук, доцент, Дагестанский Государственный Университет, филиал в г. Дербенте.

e-mail: premier05@inbox.ru

Abdulsamedov Tazhetdin Abdulsamedovich – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Dagestan State University, branch in Derbent.

e-mail: premier05@inbox.ru

© **Абдулсамедов Т.А., 2021**

УДК 338.43

ББК: 65.325.2



Андрушко А.М.
кандидат с.-х. наук, доцент,
г. Ставрополь

Andrushko A.M.
Cand. Sci. (Agricultural),
Associate Professor,
Stavropol

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОМПЛЕМЕНТАРНОГО ПОДХОДА В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ ЖИВОТНОВОДСТВА

(на примере овцеводческого подкомплекса)



ECONOMIC JUSTIFICATION OF A COMPLETE APPROACH IN THE PRODUCTION PROCESSES OF LIVESTOCK (on the example of a sheep-breeding sub-complex)

Аннотация: в статье автором предлагается подход, позволяющий реализовать экономическое обоснование внедрения комплементарного подхода, обусловленного синергией взаимодействия нескольких факторов, детерминирующих показатели экономической эффективности в овцеводческом подкомплексе.

Ключевые слова: производственный процесс, животноводство, кормление животных, овцеводство, производственный цикл, экономическая эффективность животноводства, комплементарный подход

Abstract: in the article, the author suggests an approach that allows to implement the economic justification for the introduction

of a complementary approach, due to the synergy of interaction of several factors that determine the indicators of economic efficiency in the sheep subcomplex.

Keywords: production process, animal husbandry, animal feeding, sheep breeding, production cycle, economic efficiency of animal husbandry, complementary approach

Обеспечение устойчивости овцеводческого подкомплекса представляет собой важную задачу, детерминированную несколькими ключевыми компонентами:

- производственной (обеспечение населения продукцией овцеводства: мясо, шерсть, молоко, переработанная продукция);

- экспортогенерирующей (объем экспорта в 2018 году превысил 12,3 тыс. тонн, основная страна-импортер российской баранины - Иран);

- экологической (выпас животных возможен в местах, где другие направления сельскохозяйственного производства труднореализуемы);

- социальной (обеспечение занятости населения, вовлеченного в производство, переработку и сбыт продукции овцеводства).

В силу производственно-сбытовых особенностей динамика поголовья овец характеризуется тенденцией плавного роста, хотя с 2016 по 2019 год наблюдается снижение данного показателя на 8,9% (рисунок 1).

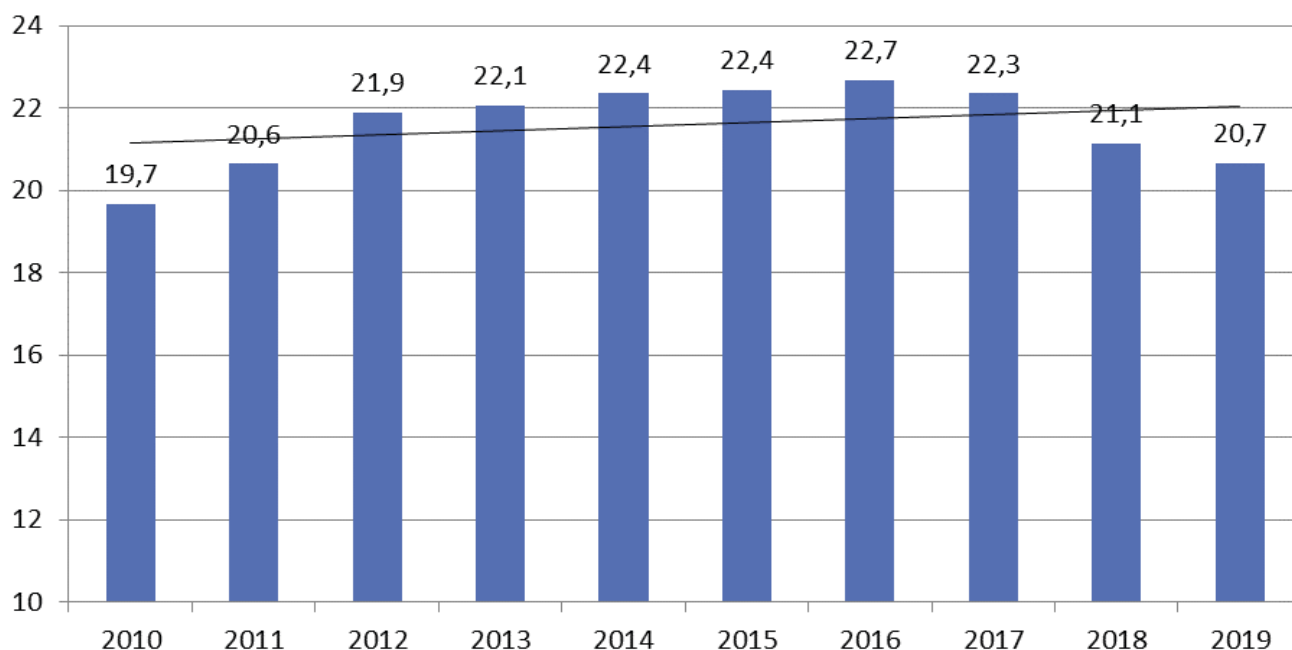


Рисунок 1 – Динамика поголовья овец в Российской Федерации (в хозяйствах всех категорий), млн. голов [10]

Овцеводческий подкомплекс представляет собой сочетание специализированных предприятий, овцеводческих ферм в хозяйствах других направлений деятельности и предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Проблематика

эффективности агропромышленного производства рассмотрена в работах В.Р. Боева [3], Н.А. Волковой [4], О.О. Дроботовой [5], Э.А.Маркарьян [6], Т.А. Юдиной [9], В.А. Добрынина, Н.И. Кравченко, И.А. Минакова, Н. Я. Коваленко, Г.В. Савицкой и др.

Важным направлением повышения эффективности производства в овцеводческом подкомплексе является анализ и оценка взаимодействия факторов, детерминирующих ее, что включено в последовательность этапов, представленных на рисунке 2.

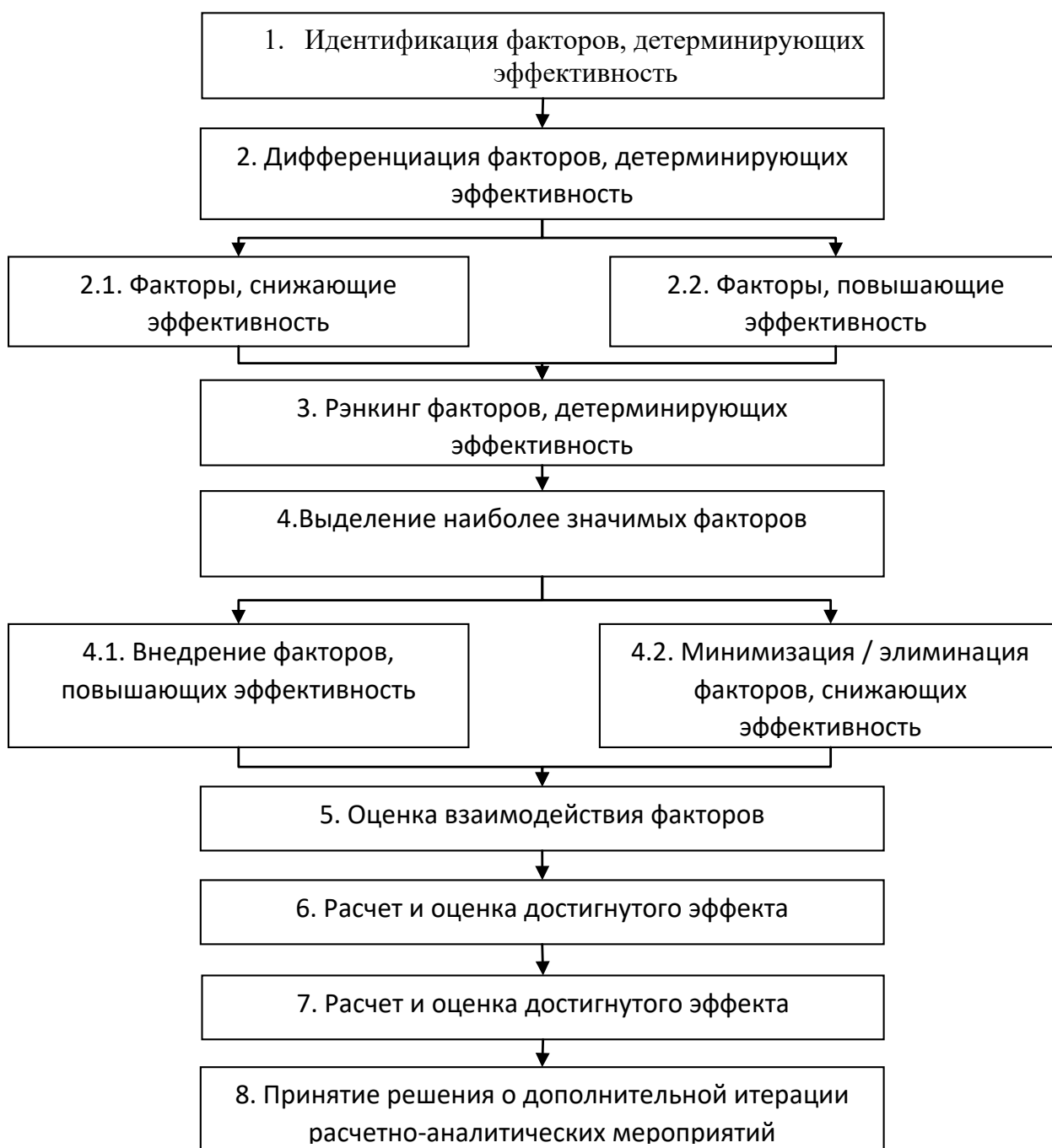


Рисунок 2 – Этапы реализации комплементарного подхода в производственной деятельности

На основании изложенной выше авторской точки зрения на последовательность этапов реализации комплементарного подхода, предложенной на рисунке 2, нами осуществлена первая итерация по реализации комплементарного подхода в овцеводческом подкомплексе, в результате чего получены следующие результаты:

1. Факторы, влияющие на эффективность производства в овцеводстве, характеризуются бинарным характером влияния: в зависимости от динамики фактора изменяется и эффективность производства. Основными факторами, детерминирующими эффективность производства в овцеводстве, являются порода овец, качество кормления, качество ве-

теринарной защиты, условия содержания.

2. По результатам рэнкинга факторов, определяющих эффективность производства баранины, выявлено, что максимальный удельный вес в себестоимости мяса занимают затраты на кормление ягнят – доля этих затрат по результатам наблюдений и данным бухгалтерского учета составила 68% (рисунок 3).

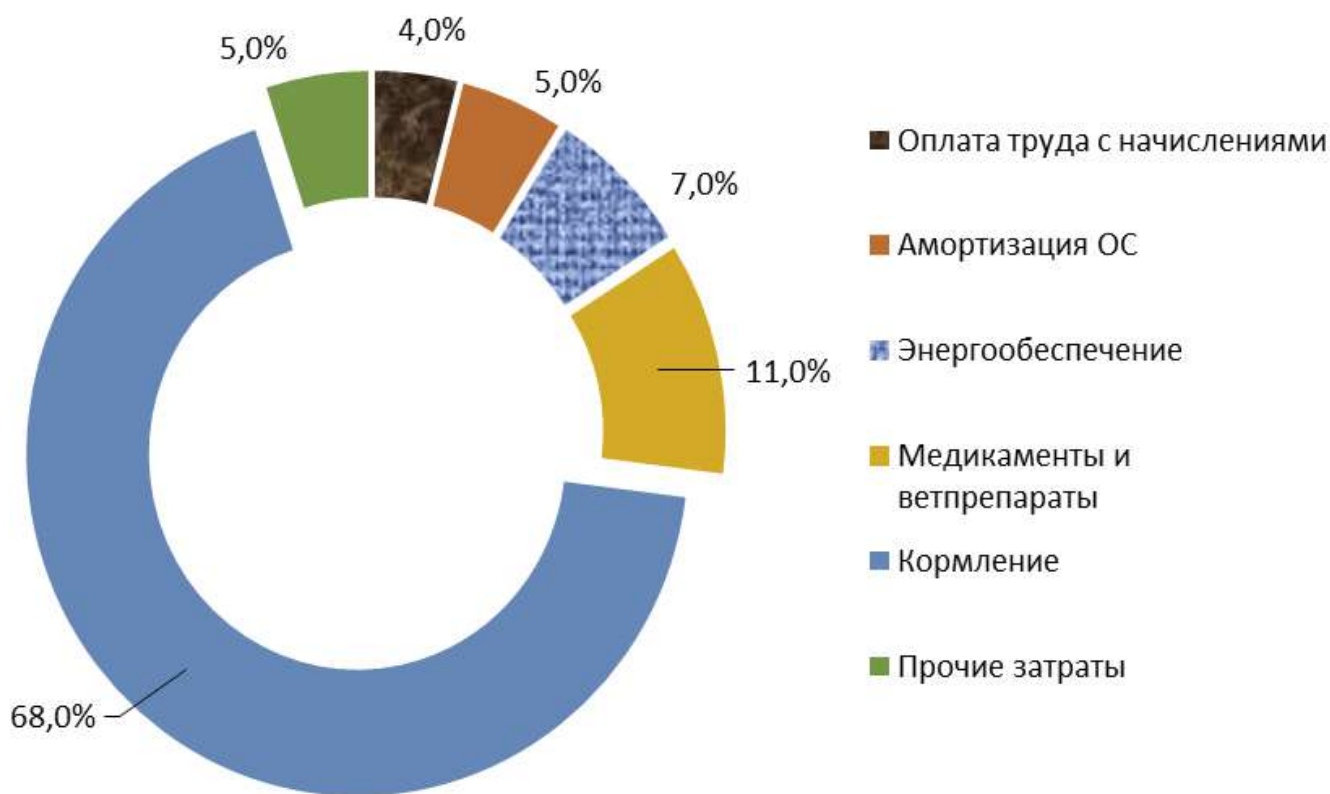


Рисунок 3 – Структура себестоимости производства баранины, %

3. В соответствии с логикой исследования принято решение направить управленческие усилия на процесс оптимизации затрат на кормление с целью дальнейшего повышения эффективности производства мяса баранины. На данном этапе рассматривались альтернативные схемы кормления – естествен-

ное питание ягнят (выкармливание овечьим молоком) и схема с использованием заменителя овечьего молока. Данный этап является ключевым в схеме реализации комплементарного подхода, основанного на дополнении одной группы факторов, влияющих на результативный показатель (в нашем случае –

эффективность производства баранины), другим фактором или группой факторов, имеющих решающее значение для целевой динамики результативного показателя. Принципиальная схема реализации комплементарного подхода в выборе схемы кормления ягнят показана на рисунке 4.



Рисунок 4 – Реализация комплементарного подхода в кормлении ягнят

В ходе реализации комплементарного подхода в схеме оторма поголовья ягнят была реализована схема, при которой было выделено три группы

молодняка животных в зависимости о организации кормления: две контрольных (К1 и К2), откорм которых производился молоком маток, и опытная (О1),

ягнота которой выкармливались заменителем молока иностранного производства. Результаты опыта представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Объемы производства мяса в контрольных группах в зависимости от способа кормления

Показатель	Естественная		О1
	К1	К2	
Продолжительность откорма, дней	255	255	255
Среднесуточный привес 1 гол., г	175,1	169,3	183,1
Привес 1 головы за период, кг	44,7	43,2	46,7
Убойный выход мяса, %	50	50	50
Сохранность, %	50	75	100
Производство мяса, кг	111,6	161,9	233,5

Экономическое обоснование комплементарного подхода в производственных процессах животноводства (на примере овцеводческого подкомплекса)

В результате применения схемы выкармливания заменителем овечьего молока, нагретым в соответствии с требованиями технологии откорма до 37°. Цельсия, был получен результат, при котором объем произведенного мяса в группе О1 в 2,1 раза превысил показатели группы К1 и в 1,4 раза – группы К2. При этом основным фактором, повлиявшим на такое соотношение результатов, стала сохранность поголовья ягнят, ко-

торая в группе О1 достигла наивысшего значения в 100%.

Таким образом, основное преимущество подхода, повышающего продуктивность поголовья ягнят за счет внедрения альтернативных классическим схем кормления, заключается в обеспечении сохранности поголовья ягнят, что обеспечивает большие показатели продуктивности в расчете на всю группу. При этом однозначные выводы о необходимости

внедрения данной схемы кормления делать рано, так как стоимость искусственного заменителя овечьего молока существенно выше в сравнении с откормом по классической схеме. Для получения объективных выводов о целесообразности внедрения откорма необходимо перейти к экономическим расчетам. Экономическое обоснование рассматриваемых вариантов кормления ягнят представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Экономическое обоснование реализации инструментария комплементарного подхода в овцеводческом подкомплексе

Показатель	Значение		
	К1	К2	О1
Стоимость кормления, руб./гол. за период	1690	1690	2361
Коэффициент удорожания кормления ягнят	1	1,5	2
Производственные затраты на все стадо	2414	3450	4210
Сумма затрат на стадо, руб.	24140	34500	42100
Оптовая стоимость баранины, руб./кг	310	310	310
Выручка от продажи мяса, руб.	34 604,14	50 186,87	72 370,28
Прибыль от продаж, руб.	10 464,14	15 686,87	30 270,28
Рентабельность производства, %	43,3	45,5	71,9

На основании результатов опыта и расчетов, приведенных в таблице 2, определено, что схема кормления ягнят, основанная на использовании заменителя овечьего молока, является экономически обоснованной, несмотря на более высокую себестоимость кормления, обусловленную сто-

имостью заменителя. Такой эффект, за счет которого и проявляется комплементарный подход в производстве мяса баранины, объясняется более существенным влиянием других факторов (среднесуточный привес ягнят и сохранность стада), синергический эффект которых превышает

негативное влияние более высокой стоимости заменителя овечьего молока на себестоимость производства мяса баранины.

Значительная разница в полученной прибыли от реализации произведенной продукции существенно возрастает при увеличении поголовья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрушко А., Завгородняя Г. и др. Убойные показатели и гистологический анализ мяса баранчиков породы джалгинский меринос при выращивании на заменителе овечьего молока Сервакид Про // Ежемесячный научно-практический журнал «Главный зоотехник». 2019. № 9 (194). С. 57-63.
2. Бабук И. М., Сахнович Т. А. Экономика промышленного предприятия: учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2017. 439 с.
3. Боев В.Р. Совершенствование рыночных отношений и повышение эффективности АПК России // АПК: экономика, управление. 1994. N2 11. С. 38-45.
4. Волкова, Н.А. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий: учебник / Н.А. Волкова, О.А. Столярова, Е.М. Костерин. М.: КолосС, 2014. - 240 с.
5. Дроботова О. О. Финансовый анализ. Волгоград, 2017. 80 с.
6. Маркарьян Э. А. Экономический анализ хозяйственной деятельности. М. : КноРус, 2014. 550 с

7. Нетрадиционные корма в рационах сельскохозяйственных животных. Пер. со словацкого. М.: Колос, 2016. 245 с.
8. Основы интенсификации производства продуктов животноводства. Под ред. проф. В. Л. Владимирова. – М.: ВО «Агрпромиздат», 2017. 128 с.
9. Юдина Т. А. Финансовый анализ. Пенза : ПГУАС, 2017. 136 с.
10. поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31325>

REFERENCES

1. Andrushko A., Zavgorodnjaja G. i dr. Ubojnye pokazateli i gistologicheskij analiz mjasa baranchikov porody dzhalginskij merinos pri vyrashhivanii na zamenitele ovech'ego moloka Servakid Pro, Ezhemesjachnyj nauchno-prakticheskij zhurnal «Glavnyj zootehnik». 2019, No 9 (194), pp. 57-63. (In Russ.)
2. Babuk I. M., Sahnovich T. A. Jekonomika promyshlennogo predpriyatija. M. : INFRA-M, 2017, 439 p. (In Russ.)
3. Boev V.R. Sovershenstvovanie rynochnyh otnoshenij i povyshenie jeffektivnosti APK Rossii, APK: jekonomika, upravlenie. 1994, No 2 11, pp. 38-45. (In Russ.)
4. Volkova N.A., Stoljarova O.A., Kosterin E.M. Jekonomika sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhih predpriyatij. M.: KolosS, 2014, 240 p. (In Russ.)
5. Drobotova O.O. Finansovyj analiz. Volgograd, 2017, 80 p. (In Russ.)
6. Markar'jan Je. A. Jekonomicheskij analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti. M. : KnoRus, 2014, 550 p. (In Russ.)
7. Нетрадиционные корма в рационах сельскохозяйственных животных. Пер. со словацкого. М.: Колос, 2016, 245 p. (In Russ.)
8. Основы интенсификации производства продуктов животноводства. Под ред. проф. В. Л. Владимирова. М.: ВО «Агрпромиздат», 2017, 128 p. (In Russ.)
9. Judina T. A. Finansovyj analiz. Penza : PGUAS, 2017, 136 p. (In Russ.)
10. Pоголов'е скота i pticy v hozjajstvah vseh kategorij. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/31325> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 01.03.2021
The article was received on 01.03.2021

Андрушко Александр Мечиславович - кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, г. Ставрополь
e-mail: andrushko-aleksandr@mail.ru

Andrushko Alexander Mechislavovich - Candidate of Sciences (Agricultural), Associate Professor, Stavropol
e-mail: andrushko-aleksandr@mail.ru

© Андрушко А.М., 2021

УДК: 332.1

ББК: 65.04 (2 Рос-4 Ста)



Губанов В.П.
председатель правления исполкома
мотоциклетной федерации
Ставропольского края
г. Ставрополь

Gubanov V.P.
chairman of the executive committee
motorcycle federation
of the stavropol region
Stavropol

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В РАЗВИТИИ РЕГИОНА, НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ



ECONOMIC COMPONENT OF SPORT TOURISM IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION. EXAMPLE OF STAVROPOL REGION

Аннотация: В статье рассматривается перспективность развития спортивного туризма, в частности автотуризма, в Ставропольском крае. Освещая мероприятия проводимые региональным управлением исполкома мотоциклетной федерации автор акцентирует на экономическую целесообразность формирования отрасли с учетом финансово-экономической политики края.

Ключевые слова: спорт, автотуризм, финансово-экономическая политика, Ставропольский край.

Abstract: The article discusses the prospects for the development of sports tourism, in particular auto tourism in the Stavropol Territory. Covering the events held by the regional administration of the executive committee of the motorcycle federation, the author focuses on the economic feasibility of forming a branch, taking into account the financial and economic policy of the region.

Keywords: sports, auto tourism, financial and economic policy, Stavropol Territory.

Изучая перспективные направления экономического развития Ставропольского края, мы можем обратить внимание, что это ресурсный центр с территорией в 66,2 тыс. кв. километров и численностью населения почти 3 миллиона жителей, является субъектом Российской Федерации и находится в ее южной части, занимая центральную часть Предкавказья, западную часть Прикаспийской низменности и частично северные склоны Большого Кавказа в районе Кавказских Минеральных Вод и с точки зрения географического положения, является практически является центром Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

В крае имеются:

Реки- Кубань; Кума; Терек; Егорлык; Калаус; Кура; Горькая Балка; Подкумок; Восточный Маныч.

Озера- Маныч-Гудило; Дадынское; Довсун; Лысый Лиман; Велюк; Соленое; Кравцово.

Водохранилища- Чограйское; Сенгилеевское; Отказненское; Новотроицкое; Егорлыцкое.

Каналы- Большой Ставропольский; Терско Кумский; Кумо-Манычский; Невинномысский.

Горы- Часть Кабардинского хребта; Верхний и Нижний Джинал; Большое седло; Бештау; Джугца; Машук; Верблюд; Стрижамент.

Визитной карточкой Ставропольского края является регион Кавказских Минеральных Воды. Это уникальный круглогодичный курорт страны, с великолепными минеральными водами и лечебной грязью Тамбуканского озера, с исключительно целебными воздухом, солнцем и горами.

Общая протяженность административных границ Ставропольского края составляет 1753,2 км, в том числе с субъектами Российской Федерации: на севере с Ростовской областью- 52,2 км, на

северо-востоке с Республикой Калмыкия- 467,4 км; на востоке и юго-востоке с Республикой Дагестан- 197,8км, Чеченской Республикой- 118,6 км; на юге и юго-западе с Республикой Северная Осетия-Алания- 68,8 км, Кабардино- Балкарской Республикой- 258,4 км, Карачаево- Черкесской Республикой- 248,2 км; на западе с Краснодарским краем- 342,2 км [1;2].

В таких благоприятных климатических и географических условиях основными направлениями туризма в крае являются: лечебно- оздоровительный; сельский; экстремально-спортивный; паломнический; рыболовно-охотничий; этнографический; деловой; событийный; культурно- познавательный; экологический.

В настоящее время приоритетным в крае является лечебно-оздоровительный туризм Кавказских Минеральных Вод. Лечебные и лечебно- оздоровительные санатории в год посещают порядка миллиона жителей России так и зарубежных стран. Министерством культуры Ставропольского края, на основании Распоряжения №308 от 03.06.15 года « О мониторинге деятельности санаторно-курортного и туристического комплексов Ставропольского края» [8].

Мониторинг осуществляется по таким основным показателям как:

- основные показатели деятельности гостиничных предприятий и специализированных средств размещения (число гостиниц, санитарно-курортных учреждений, номерной фонд, количество койко-мест);

- основные показатели деятельности туристических компаний (число туристических компаний, численность обслуженных туристов), численность работников сферы туризма, величина турпотока (в том числе количество получивших отдых и лечение детей, лиц льготной категории граждан и иностранных граждан) и др [8].

Приведённый экономический анализ развития десяти вышеперечисленных направлений туризма показал, что помимо лечебно-оздоровительного, который развивался на Ставрополье уже со времен освоения Северного Кавказа то есть с 18 века, наиболее перспективным

является: Экстремально-спортивный, а так же как одно из направлений развития этой отрасли туризма - Автомобильный туризм.

В Ставропольском крае уже начиная с 60-х годов прошлого столетия стали проводиться спортивные мероприятия по автомобильному и мотоциклетному спорту ранга краевых и общероссийских, добрая традиция благодаря поддержки краевых властей, спортивных федераций, а также спонсоров продолжается и по сегодняшний день.

Экстремально-спортивная отрасль туризма в мотоциклетном спорте, это: Мотокросс, суперкросс, кантри-кросс, эндуро, мотобол, где на соревнования ранга края приезжают более сотни спортсменов и ранга всероссийских более двухсот. Следует отметить, что в процессе участия команды в соревнованиях задействовано большое количество членов спортивного коллектива, это когда помимо спортсмена с ним прибывают механики, тренеры, водители и другой обслуживающий персонал. Во время спортивного мероприятия на Ставрополье команды в среднем проводят не менее трех дней, учитывая все затраты на гостиницу, питание, заправку спортивной и обслуживающей техники и др., что позволяет экономике края пополниться более чем на миллион рублей только от участия спортсменов. Соревнования ранга краевых посещают любители этих видов спорта более 200 человек, а ранга всероссийских более 100 человек, расходы которых также идут не только на питание, но и спортивную и рекламную продукцию [3;4].

В 2011 и 2012 гг. в Ставропольском регионе проходил этап Международных соревнований Ралли-марафон «Шелковый путь», по версии популярных в мире соревнований «Париж-Дакар». Маршрут на Ставрополье пролегал через Туркменский, Новоселицкий, Александровский, Грачевский, Андроповский, Шпаковский, Изобильненский и Кочубеевские районы протяженностью 560 км. Затраты организаторов этого мероприятия в Ставропольском крае составили более 10 миллионов рублей, опять

же не говоря о затратах более 10000 зрителей которые посетили это мероприятие в крае.

В автомобильном спорте это: Автомобильный кросс, начиная с 2000 года по 2020 гг., федерацией было проведено было проведено 10 Чемпионатов Первенств и Кубков России по этой дисциплине в котором приняли участие сотни спортсменов России и посмотрели десятки тысяч зрителей [7].

Также в настоящее время, в Ставрополье, стремительно развивается автомобильная дисциплина: Джип-триал который привлекает тысячи зрителей и сотни участников соревнований.

В рамках развития автомобильного и мотоциклетного спорта фонд «Ставропольавтомобилспорт», Шпаковская районная администрация и Пелагиадский сельсовет в 2011 году представили инвестиционный проект «ЭКСТРИМ ПАРК» в селе Пелагиада

Главная цель проекта создания комплекса «Экстрим Парк» – содействие развитию технических видов спорта в Ставропольском крае и России, включая:

- создание уникального в мировой практике всесезонного комплекса развлечений, как высокоэффективного бизнеса с высочайшим качеством предоставляемых услуг;

- создание эффективной организационной инфраструктуры и базы для проведения соревнований по техническим видам спорта на различных уровнях (Мир, Европа, Россия), в том числе и финальных этапов GRAND-PRIX Чемпионата мира по автомотокроссу;

- создание условия для пропаганды достижений технических видов спорта, технической подготовки молодежи допризывного возраста, созданию спортивных секций для детей и юношества.

Достижения поставленных целей предусматривает решение ряда задач:

- реализация партнерских, инвестиционных программ и проектов в сфере технических видов спорта и развлечений с использованием последних достижений науки и техники;

- аккумулярование и распространение экспертных знаний в

области развития технических видов спорта;

- содействие российским компаниям в выходе на международные рынки товаров и услуг в области технических видов спорта и услуг сферы развлечений;

- экспертиза и помощь российским компаниям в разработке эффективных бизнес моделей, организация экспериментальных производств с целью их откатки и внедрения [6].

Проект находится в стадии реализации и в настоящей стратегии приведены данные и объемы инвестиций только по тем объектам, для которых уже определены стратегические партнеры и выполнены основные технико-экономические расчеты. Плановый объем необходимых инвестиций на момент разработки настоящей стратегии превышает 50 млн. долларов США.

Срок освоения инвестиций в виде капитальных вложений – четыре года, срок возврата инвестиционных ресурсов по всем объектам «Экстрим Парка» не превышает десяти лет.

Идея Экстрим Парка базируется на концентрации комплекса специализированных услуг в одном месте и предполагает формирование инфраструктуры, обеспечивающей полную гамму инструментов ведения бизнеса в сфере экстремальных видов спорта и развлечений.

В результате завершения проекта, «Экстрим Парк» и его инфраструктурные подразделения будут выполнять следующие функции:

- среда для сотрудничества различных участников рынка спортивных и развлекательных продуктов и услуг, государством, бизнесом, научно-техническим и спортивным сообществом, инвесторами;

- интегратор потенциала участников проекта, партнеров и инвесторов;

- база для развития сети спортивных сооружений в регионах Российской Федерации на основе организационной модели «Экстрим Парк»;

- экспертно-аналитический, консультационный, по вопросам развития моторных видов спорта, экстремальных видов спорта и отдыха, а так же рынка сопутствующих товаров и услуг;

- центр поддержки инновационных и инвестиционных проектов в области мотоспорта, спортивных товаров, системы поддержки спортивных команд.

В результате побед Ипатовского мотобольного клуба на российских и международных соревнованиях и стремительно поднявшийся популярности мотоболла как в Ставрополье так и в России в целом, Губернатором Ставропольского края Владимиром В.В. принято решение в 2020 году о строительстве в г. Ипатово спортивного комплекса: мотодром Ипатово с объемом вложения более 800 000 000 рублей. Планируется завершение строительства и ввод в эксплуатацию в 2023 году. А в 2024 г. на мотодроме Ипатово будет проведен Чемпионат Европы по мотоболлу.

Спортивный комплекс мотодром Ипатово будет соответствовать международным нормам проведения соревнований. Этот объект планируется построить многофункциональным. Там будут находиться:

Мотобольное поле размером - 110x70 м с бетонным покрытием М350 толщиной не менее 20 см с армированием; освещение поля не менее 300 люкс.

Трасса мотокросса:

- Длина трассы – от 1,75 до 2 км;

- Ширина трассы – не менее 8 м в самом узком месте.

Трасса шоссейно-кольцевой гонки:

- Длина трассы – от 2,5 до 3 км;

- Ширина трассы – не менее 12 м в самом узком месте;

- Категория автомобильной дороги – I категория с общим модулем упругости дорожной одежды до 660 МПа.

- Контрольно-пропускной пункт с ограждением по периметру территории.

- зоны тренеров по углам поля;

- зона механики;

- освещение поля не менее 300 люкс;

- наружный LED экран с наружным размером 7,68x4 м с кейсами и видеопроцессором для ведения прямых вещаний;

- Информационное табло с возможностью обзора с трех сторон;

- Игровые ворота размером 7,32x2,44 м с диаметром штанги

- и перекладины 12 см с сетью футбольного образца;

- система полива поля.

Стационарная крытая трибуна на 4000 посадочных мест в составе:

- комментаторское помещение с обзорным открытым видом на стадион с пультом управления звуковым и видео оборудованием;

- звуковое и видео оборудование для ведения трансляций матча;

- помещение VIP-зона (30 человек);

- комната судей;

- комната хронометража;

- кладовые помещения;

- раздевалки с душевыми комнатами и санузлами для участников;

- мастерские – 2 шт.;

- боксы-гаражи -10 шт.;

- помещение, оборудованное для мойки техники (30 м2);

- туалеты для зрителей;

- административные помещения;

- конференц-зал;

- комната для СМИ с интернетом;

- столовая – кафе;

- комната полиции;

- медицинский кабинет.

Трасса шоссейно-кольцевой гонки.

- Замкнутая извилистая трасса, начинающаяся и заканчивающаяся в одном месте.

- Длина трассы – от 2,5 до 3 км;

- Ширина трассы – не менее 12 м в самом узком месте;

- Категория дороги – I категория с общим модулем упругости дорожной одежды до 660 МПа;

Состав трассы:

- Зона старта располагается на прямой. Минимальная длина зоны старта не менее 250 м.

- Пит-лейн – специально выделенный участок дорожного полотна, примыкающий к трассе и расположенный между боксами и Пит-уолом, служащий для безопасного выезда на трассу и съезда с нее;

- Паддок – участок с твердым покрытием, предоставляемый Организатором для размещения технических автомобилей и спортивной техники участников для ее обслуживания и ремонта;

- Боксы (15 шт.) – помещения, предоставляемые Организатором Заявителям и их персоналу для размещения, хранения и обслуживания спортивной техники, имеющие

непосредственный выезд на Пит-лейн;

- Пит-уол - бетонное ограждение, отделяющее трассу от Пит-лейн;

- Рабочая зона - часть Пит-лейн примыкающая к боксам, не предназначенная для сквозного проезда мотоциклов, используемая персоналом Участника для разрешенного Регламентом обслуживания спортивной техники во время заездов;

- Полоса движения (Фаст-лайн) - часть Пит-лейн примыкающая к Пит-уолу, предназначенная для движения мотоциклов;

- Сигнальная платформа - место показа спортсменам информации о наказаниях в ходе заездов;

- Пункт хронометража и счета кругов с оборудованием. Трасса должна быть оборудована системой хронометража (типа MYLAPS (АМВ));

- Информационное табло;

- Судейские флаг-посты.

Объект планируется использовать еще и в коммерческих целях: прокат мотоциклов, картингов. Ремонт спортивной техники, Продажа спортивной техники. Учебно тренировочные сборы. Центром автомо-

бильного и мотоциклетного туризма на Юге России [6].

Реализация внедрения в Ставропольском крае центров экстремальных видов спорта, проведения массовых спортивных соревнований по автоспорту на высоком уровне с широким освещением в средствах массовой информации, квалифицированное обслуживание зрителей на данных мероприятиях, позволит направлению Экстремального спорта и автотуризма внести ощутимый вклад в экономику Ставропольского края.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник. Ставропольский край: стат. сб. / Северо-Кавказстат. - Ставрополь, 2019 - 124 с.
2. Ставропольский край в цифрах: крат.стат. сб. / Северо-Кавказстат. - Ставрополь, 2019. - 99 с.
3. Спортивный кодекс МФР. - Текст: электронный // Мотоциклетная Федерация России: [сайт] - 2010. - URL: <https://pandia.ru/text/77/495/51079.php>
4. Спортивный кодекс РФ. - Текст: электронный // Российская Автомобильная Федерация: [сайт] - 2018. - URL: <http://www.raf.su/ezherafnik/sportivnyj-kodeks>
5. Туристический информационный центр Ставропольского края: официальный сайт - Ставрополь - URL: <https://stavtourism.ru> (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.
6. Портал органов государственной власти Ставропольского края: официальный сайт - Ставрополь - URL: <https://stavregion.ru> (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.
7. Автоспорт Ставропольского края: официальный сайт - Ставрополь - URL: <http://www.ставспорт.рф> (дата обращения 19.03.2021). - Текст: электронный.
8. Распоряжения №308 от 03.06.15 года «О мониторинге деятельности санаторно-курортного и туристического комплексов Ставропольского края». - Текст: электронный // Консультант-Плюс [сайт] - 2020 - URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW077;n=88983#0552849761571103>

REFERENCES

1. Statisticheskij ezhegodnik. Stavropol'skij kraj: stat. sb. Severo-Kavkazstat. Stavropol', 2019, 124 p. (In Russ.)
2. Stavropol'skij kraj v cifrah: krat.stat. sb. Severo-Kavkazstat. Stavropol', 2019. 99 p. (In Russ.)
3. Sportivnyj kodeks MFR. - Tekst: jelektronnyj, Motocikletnaja Federacija Rossii. 2010. Available at: <https://pandia.ru/text/77/495/51079.php> (In Russ.)
4. Sportivnyj kodeks RF. Tekst: jelektronnyj. Rossijskaja Avtomobil'naja Federacija. 2018. Available at: <http://www.raf.su/ezherafnik/sportivnyj-kodeks> (In Russ.)
5. Turisticheskij informacionnyj centr Stavropol'skogo kraja: oficial'nyj sajт - Stavropol' Available at: <https://stavtourism.ru> (accessed 19.03.2021). (In Russ.)
6. Portal organov gosudarstvennoj vlasti Stavropol'skogo kraja: oficial'nyj sajт Stavropol'. Available at: <https://stavregion.ru> (accessed 19.03.2021). (In Russ.)
7. Avtomotosport Stavropol'skogo kraja: oficial'nyj sajт. Stavropol' Available at: <http://www.stavsport.rf> (accessed 19.03.2021). (In Russ.)
8. Rasporjazhenija №308 ot 03.06.15 goda «O monitoringe dejatel'nosti sanatorno-kurortnogo i turisticheskogo kompleksov Stavropol'skogo kraja». 2020, Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW077;n=889830552849761571103> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.02.2021

The article was received on 06.02.2021

Губанов Виктор Петрович - председатель правления исполкома мотоциклетной федерации Ставропольского края г. Ставрополь

e-mail: oo_fmssk@mail.ru

Gubanov Viktor Petrovich - Chairman of the Executive Committee of the Motorcycle Federation of the Stavropol Territory Stavropol

e-mail: oo_fmssk@mail.ru

© Губанов В.П., 2021

УДК 330.131.7

ББК 65.321



Рябченко Д.С.

Емельянова А.А.,
старший преподаватель,
г. Невинномысск

Emelyanova A.A.,
Senior Lecturer
Nevinnomyssk

Лихонина О.А.,
старший преподаватель,
г. Невинномысск

Likhonina O.A.,
Senior Lecturer
Nevinnomyssk

Рябченко Д.С.,
первый проректор
г. Невинномысск

Ryabchenko D.S.,
First Vice-Rector
Nevinnomyssk

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ АГРОРИСКАМИ



THEORETICAL ASPECTS OF ENTREPRENEURIAL AGRORISC MANAGEMENT

Аннотация. В настоящее время в теории управления предпринимательскими рисками акцент смещается с установления вероятности их появления в область управления предпринимательской деятельностью агропредприятия и принятия грамотных управленческих решений, с использованием релевантной информации и объективной оценки положения агропредприятия в сельскохозяйственной отрасли. В связи с этим, наиболее популярным становится использование различных инструментов исследования рынка, как грамотного инструмента управления предпринимательскими агрорисками и информационной компоненты, которая способствует оптимизации процесса принятия эффективных управленческих решений. Значительное повышение уровня надежности в достижении агропредприятием намеченных предпринимательских результатов обеспечивается за счет использования методов исследования и прогнозирования сельскохозяйственных рынков и анализа положения агропредприятия в отрасли. В итоге

многие агропредприятия в своей практической деятельности могут столкнуться с большим количеством проблем при изучении конкретных рынков в попытках уменьшения вероятности и величины риска. Подобные нюансы приводят к неоправданному увеличению временных рамок и повышению затрат, связанных с самим процессом исследования, а также к необходимости привлечения опытных специалистов или вообще к отказу от изучения, что оказывает негативное воздействие на результаты предпринимательской деятельности агропредприятий. Однако подобная ситуация является совершенно недопустимой в современной рыночной экономике.

Ключевые слова: предпринимательский агрориск, метод оценки риска, сравнение классической и неоклассической теории предпринимательского риска, классификация рисков, виды рисков.

Abstract. Currently, in the theory of risk management, the emphasis is shifted from establishing their

probability to the field of managing production and economic activities and making competent management decisions based on the use of reliable information and an objective assessment of the company's position in the market. In this regard, the use of market research as a risk management tool and an information component that ensures the process of making competent management decisions is becoming increasingly recognized. A significant increase in the reliability of an economic entity's achievement of its intended goals and planned commercial results can be achieved through research and forecasting of markets and assessment of the company's position in the market space. As a result, each enterprise inevitably faces many problems in practice when trying to study a specific market to reduce the probability and magnitude of risk. This leads to an unjustified lengthening and increase in the cost of the research process, the need to attract experienced specialists, or refusal to study. As a result, most producers and intermediaries are forced to carry out production and eco-

conomic activities without analyzing the markets in the high-risk zone. This situation negatively affects the results of production and economic activities in the transition period and is completely unacceptable in a market economy.

Keywords: business risk, risk assessment method, comparison of classical and neoclassical theory of business risk, risk classification, types of risks.

Актуальность данного исследования определило цель исследования в создании теоретико-методологических основ системы управления рисками предпринимательской деятельности агропредприятия, которые основываются на реализации внешних и внутренних факторов, влияющих на нее и обеспечивающих достижение допустимых уровней риска при минимальных затратах.

Объект исследования - агориски в деятельности российских сельскохозяйственных предприятий в современных условиях.

Предмет исследования - теоретические аспекты управления предпринимательскими агрорисками.

Практическая значимость: разработанные алгоритм и методики по управлению рисками предпринимательской деятельности российских агропредприятий на рынке позволят им самостоятельно осуществлять рыночные исследования в управлении предпринимательскими агрорисками, достигая при этом заданной экономической величины с минимальными затратами.

Риск-менеджмент или управление рисками в качестве самостоятельного научного направления в области теории управления стало формироваться относительно недавно. Но уже сегодня имеется возможность говорить об истории возникновения данной отрасли науки.

В настоящее время проблематику управления рисками занимают ведущие исследователи, такие как Лукашин В.И., Мак-Мак В.П., Бланк И. А., Грунин О.А, Швандар В.А., Поляк Г.Б., Стоянова Е.С., а также другие отечественные и зарубежные авторы.

Тем не менее, сегодня еще достаточно рано делать выводы о том, что наука управления рисками окончательно сформировалась как отрасль научных знаний. Теоретические и практические знания, имеющиеся в настоящее время в этой области, достаточно разрознены и не имеют логической системы.

Теоретические основы предпринимательского риска лишь частично сложились и в развитых странах. Однако там имеется большой опыт ведения предпринимательской деятельности, которому сопутствуют наглядные примеры подъема и краха, процветания и банкротства, и некоторой доли везения в условиях риска. [2, с.10].

Проводя оценку уровня риска предпринимательской деятельности, интересуются, прежде всего, не судьбой исследуемого объекта в целом, а мерой опасности и уровнем потенциально возможного ущерба в условиях реализации конкретной сделки и сопутствующих ей видов деятельности. Таким образом, предпринимателю приходится исследовать риски, которые могут возникнуть в процессе производственной деятельности агропредприятия, в ходе закупки, продажи сельскохозяйственной продукции и при всех других видах предпринимательской деятельности. Следовательно, в данном случае интерес предпринимателя должен сводиться не к компенсации риска, а к выявлению мер по его предотвращению.

Главным при оценке предпринимательского агрориска является анализ и прогнозирование вероятности получения ущерба в результате ведения агропредприятием предпринимательской деятельности. Для оценки вероятности каких-либо потерь, вызванных развитием реальных событий по непредвиденному сценарию, прежде всего, необходимо знать все виды потерь, связанных с ведением предпринимательской деятельности, а также суметь заранее просчитать их. Также важно произвести оценку каждого вида потерь в количественном значении и суммировать их, что не всегда реально сделать.

При проведении анализа в целях оценки риска важным моментом является не только вопрос выявления всех источников риска, но и их ранжирования по степени преобладания. Оценивая перечисленные виды ущерба, необходимо провести классификацию предполагаемых сумм потерь на определяющие и побочные по совокупности. В ходе анализа уровня предпринимательского риска побочные виды ущерба следует исключить из количественной оценки уровня рассчитываемого риска [2, с.15].

Основная цель управления предпринимательскими агрорисками в АПК, таким образом, может быть направлена на обеспечение и поддержание оптимальной эффективности системы управления рисками в предпринимательской деятельности сельскохозяйственной организации, действующей в условиях неопределенности, обусловленной как внешними, так и внутренними факторами.

Как известно, результативность деятельности любой предпринимательской структуры можно определить как отношение экономического эффекта, полученного в результате данной деятельности, к всем затратам, которые возникают в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Эффективность (результативность) управления предпринимательскими рисками (в том числе в сельском хозяйстве) можно рассчитать по формуле 1:

$$ЭУР = \frac{\text{Э}}{\text{З}} \quad (1)$$

где ЭУР - эффективность (результативность) процесса управления предпринимательскими рисками;

Э - экономический эффект (результат), который может быть получен в процессе управления рисками;

З - финансовые затраты, возникающие в ходе управления предпринимательскими рисками.

Для достижения запланированных результатов в процессе управления предприниматель-

скими агрорисками следует выделить следующие задачи:

- проведение профилактических и предупредительных мероприятий возникновения предпринимательских агрорисков;
- свести к минимуму ущерб, причиненный предпринимательскими агрорисками;
- увеличить дополнительную прибыль, получаемую в

ходе управления предпринимательскими агрорисками [3, с. 36].

В отечественной практике риск в предпринимательской деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя количественно может быть характеризован с помощью субъективной оценки планируемых величин максимального и минимального предпринимательского дохода (убытка). Чем больше разрыв между максимальным и минимальным предпринимательским доходом (убытком) при одинаковой вероятности их получения, тем значительнее уровень риска. Сельскохозяйственный предприниматель вынужден принимать на себя риск в ситуации непрогнозируемой хозяйственной деятельности и нестабильности политических и экономических условий. Таким образом, степень риска находится в прямой зависимости от уровня неопределенности хозяйственной ситуации в процессе принятия управленческих решений [2, с.17].

Предприниматель, функционирующий в сфере АПК может оказывать воздействие на уровень и величину предпринимательского агрориска, с использованием финансового механизма, а также приемов стратегии и тактики, применяемых в финансовом менеджменте. Такой механизм управления агрориском и есть риск-менеджмент, в основе которого заложена организация работы, связанной с оценкой и минимизацией уровня агрориска. Таким образом, управление рисками (т.е. риск-менеджмент) может быть определено как система управления риском и экономическими (в том числе финансовыми) отношениями, которые возникают в ходе данного управленческого процесса.

Способы и направления использования различных видов экономических ресурсов при достижении поставленной цели определяют стратегию управления. Каждому из представленных способов должен соответствовать определенный комплект правил и ограничений с целью принятия наиболее верного решения. После того, как поставленная цель достигнута, разработанная стратегия перестает существовать, поскольку в соответствии с новыми целями должны быть поставлены задачи по разработке новой стратегии.

Тактика риск-менеджмента определяется совокупностью методов и практических приемов менеджмента при достижении поставленных предпринимательской структурой целей в заданных условиях. Тактика управления решает задачу выбора наиболее оптимального и эффективного решения и наиболее приемлемых в конкретной экономической ситуации методов и приемов системы управления предпринимательскими рисками.

Система управления предпринимательскими рисками в сельском хозяйстве включает две подсистемы:

1) управляемую подсистему как объект управления. Здесь объектом управления в системе управления предпринимательскими агрорисками могут выступать рискованные финансовые вложения и сами экономические отношения между предпринимательскими структурами в сферах экономики. К таким отношениям можно отнести экономические отношения, возникающие между страхователями и страховщиками в процессе страховых отношений, заемщиками и кредиторами при получении кредита, между предпринимателями, конкурентами и другие;

2) управляющую подсистему как субъект управления. В данном случае субъектом управления в подсистеме управления предпринимательскими рисками выступает группа руководителей, способная к выполнению функции целенаправленного функционирования объекта управления

при помощи использования различных вариаций своего воздействия.

Необходимым условием для осуществления процесса управления предпринимательскими агрорисками является кругооборот нужной информации между управляющей и управляемой подсистемами управления. В ходе данного процесса происходит получение, передача, переработка и использование информации в практической предпринимательской деятельности. Информационным обеспечением процесса управления является различная информация: статистическая, коммерческая, финансовая и другая.

Любое управленческое решение, принимаемое предпринимателем, должно основываться, прежде всего, на информации. Важное значение, в этом случае, уделяется качеству такой информации, оцениваемому в процессе ее получении, а не при передаче. В связи с тем, что любая информация устаревает достаточно быстро, она должна быть использована оперативно. При этом, агропредприниматель должен обладать способностью не только собрать информацию, но суметь ее сохранить и, при необходимости, отследить. В этом ему помогают современные информационные технологии [2, с. 19].

Управление предпринимательским риском в сельском хозяйстве осуществляется в два этапа [4, с. 120]:

- 1-ый этап - подготовительный. Здесь предполагается сравнение вероятностей и характеристик рискованных событий, которые получены в результате оценки и анализа риска. Подготовительный этап позволяет выявить различные варианты, при которых величина риска остается экономически допустимой; установить приоритеты, то есть выделить проблемы и вопросы, которые требуют первостепенного внимания. Таким образом, появляется возможность ранжировать имеющиеся варианты по принципу допустимости содержащегося в них риска;

- 2-ой этап - выбор конкретных мероприятий, способствующих устранению или минимизации возможных отрицательных последствий предпринимательского риска. На данном этапе осуществляется разработка организационных и операционных процедур превентивного характера

В современных ситуациях реальной предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, под воздействием различного рода факторов риска используются различные способы и методы минимизации конечного уровня агрориска. Используемые в практике хозяйственной деятельности агропредпринимателей методы управления предпринимательскими агрорисками возможно разделить на 4 группы:

- методы, основанные на уклонении от рисков;

- методы, основанные на локализации рисков;
- методы, основанные на диссипации рисков;
- методы, основанные на компенсации рисков.

Классификацию методов управления предпринимательскими агрорисками можно представить на рисунке 1.

Группу методов, основанных на уклонении от риска можно назвать как одну из наиболее широко распространенных в предпринимательской практике. Такие методы используются теми сельскохозяйственными предпринимателями, которые предпочитают действовать не рискуя.

Сельскохозяйственные предприниматели, использующие в своей предпринимательской деятельности тактику «уклонения от риска», отказываются от инновационных и иных проектов, степень эффективности

или уровень выполнения которых может быть поставлена под сомнение.

Другая возможность уклонения от предпринимательского риска состоит в попытке перенесения его на какое-либо третье лицо. С этой целью заключаются договора страхования или прибегают к поиску «гарантов» с целью полной или частичной передачи им своих рисков. Страхование предпринимательских агрорисков - это «система отношений по защите имущественных интересов сельскохозяйственных предпринимательских структур при ведении ими предпринимательской деятельности, в результате наступления определенных событий за счет накопленных страховщиком денежных фондов, которые были сформированы из уплаченных ими страховых взносов (страховых премий)» [1, с. 17].



Рисунок 1 – Классификация методов управления предпринимательскими агрорисками

Система страхования вероятных убытков в результате осуществления страхователем предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства является надежной

защитой от принятия им неэффективных и необдуманных решений, а также влияет на уровень ответственности руководителей сельхозпредприятий, заставляя их быть более серьез-

ными при разработке и в ходе принятия решения, побуждая их регулярно осуществлять превентивные мероприятия в соответствии с условиями страхового договора.

Используя в своей предпринимательской деятельности метод «поиска гаранта», агропредприниматель передает ответственность за агрориск кому-то другому. При этом, основным способом передачи предпринимательского агрориска является заключение контракта.

Группа методов «локализации риска» используется агропредпринимателями в случаях, если имеется возможность четко и конкретно вычленив источники предпринимательских агрорисков. Определив самый непредсказуемый по экономическим последствиям этап предпринимательской деятельности, необходимо перевести его в категорию подконтрольных и, соответственно, снизить степень конечного риска агропредприятия до оптимального уровня.

Методы «диссипации (или диверсификации) риска» считаются наиболее гибким инструментом в процессе управления предпринимательскими агрорисками. Основной сущностью данных методов является распределение общего уровня агрориска способом экономической консолидации (по разным схемам) с другими контрагентами, заинтересованными в конечном результате предпринимательской деятельности.

Однако, подобные методы минимизации последствий предпринимательского риска могут усложнить работу отделов снабжения и сбыта. В этих целях, руководство агропредприятия, может прибегнуть к использованию в своей предпринимательской деятельности методов диссипации предпринимательского риска в

целях поддержания своей финансово-экономической устойчивости [5, с. 118].

Группа методов «компенсации предпринимательских рисков» включает создание превентивных механизмов с целью предупреждения опасности. Использование в деятельности агропредпринимателя приемов стратегического планирования является достаточно эффективным методом, основанным на разработке стратегии, охватывающей все области предпринимательской деятельности агропредприятия. Стратегическое планирование в предпринимательской деятельности способствует снижению неопределенности, выявлению слабых мест в деятельности агропредприятия, наметить заранее программу предупредительных мероприятий или выявить оптимальные направления использования дополнительных финансовых резервов. Еще одним важным методом группы компенсации предпринимательских агрорисков является метод «прогнозирование внешних экономических условий». При этом, чтобы составить прогнозы необходимо оперативно отслеживать актуальную экономическую информацию. Полученная в ходе подобного мониторинга информация позволяет субъекту предпринимательской деятельности:

- отслеживать новейшие тенденции во взаимоотношениях между контрагентами;
- заранее осуществлять подготовку к изменениям в нормативах;
- разрабатывать комплексные эффективные меры с целью компенсировать ущерб, связанный с

изменениями правил ведения финансово-хозяйственной и производственной деятельности, провести корректировку тактических и стратегических планов агропредпринимателя.

Следует отметить, что в современных условиях предпринимательские фирмы предпочитают создание денежных фондов, которые выступают в форме накопления фондов финансовых ресурсов, принадлежащих собственнику, а также подготовки кредитных линий на случай форс-мажора.

В качестве одного из важнейших способов управления предпринимательскими агрорисками, сельхозпредприниматель может воспользоваться методом «активного целенаправленного маркетинга», благодаря которому появляется возможность интенсивного формирования спроса на продукцию агропредприятия [6, с. 136].

Изучив рассмотренные выше разнообразные методы управления предпринимательскими рисками, можно сделать вывод о том, что наиболее эффективными и широко используемыми в современной хозяйственной практике методами управления предпринимательскими рисками являются методы уклонения, в первую очередь, связанные с использованием механизмов страхования предпринимательских рисков. Именно эти методы, по нашему мнению, представляются наиболее перспективными и эффективными в современных экономических условиях, особенно для предприятий сельскохозяйственной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Земцова Л.В. *Страхование предпринимательских рисков [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Земцова Л.В. - Электрон. текстовые данные. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. 115 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72184.html>. - ЭБС «IPRbooks»*
2. Крылова Е.В. *Экономика и управление предпринимательской деятельностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Крылова Е.В., Семакина Г.А. Электрон. текстовые данные. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. 104 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/98827.html>. - ЭБС «IPRbooks»*
3. Кузин В.А. *Экономическая политика управления научно-техническим прогрессом в условиях рыночных отношений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кузин В.А., Довгань А.С., Герасименко И.А. Электрон.*

текстовые данные. Донецк: Донецкий государственный университет управления, 2016. 204 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62366.html>.- ЭБС «IPRbooks»

4. Ларионова И.А. Риск-менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ларионова И.А. Электрон. текстовые данные. Москва: Издательский Дом МИСиС, 2017. 320 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/98124.html>.- ЭБС «IPRbooks»

5. Лихонина О.А. Направления улучшения системы страховой защиты в сфере управления предпринимательскими рисками в АПК// Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы V международной научно-практической конференции: под общей редакцией Е.В. Королюк. Издательство: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России (Краснодар), 2017. С.118-123.

6. Лихонина О.А. Методы риск-менеджмента в условиях сельскохозяйственного предпринимательства// Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы IX международной научно-практической конференции. Невинномысск, 2016. С. 135-138

7. Лихонина О.А. Экономическое содержание неопределенности и риска, понятие и классификация рисков аграрной сферы // Научно-методический электронный журнал концепт. Издательство: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании (Киров) eISSN: 2304-120X, 2014. С.3026-3030

8. Сафина Г.Р. Введение в анализ предпринимательских рисков и проектный анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Сафина Г.Р.- Электрон. текстовые данные. Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2010. 80 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61826.html>. ЭБС «IPRbooks»

9. Слепухина Ю.Э. Риск-менеджмент на финансовых рынках [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Слепухина Ю.Э. Электрон. текстовые данные. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. 216 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68289.html>. ЭБС «IPRbooks»

10. Страховое дело и инструменты страховой защиты в риск-менеджменте [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистров/ А.Г. Бадалова [и др.]. Электрон. текстовые данные. Москва: Дашков и К, 2016. 135 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60623.html>.- ЭБС «IPRbooks»

11. Фомичев А.Н. Риск-менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Фомичев А.Н. Электрон. текстовые данные. Москва: Дашков и К, 2018. 372 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85667.html>. ЭБС «IPRbooks»

REFERENCES

1. Zemcova L.V. Strahovanie predprinimatel'skih riskov [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Tomsk: Tomskij gosudarstvennyj universitet sistem upravlenija i radiojelektroniki, 2016, 115 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/72184.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

2. Krylova E.V. Jekonomika i upravlenie predprinimatel'skoj dejatel'nost'ju [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie, 2019. 104 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/98827.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

3. Kuzin V.A. Jekonomicheskaja politika upravlenija nauchno-tehnicheskim progressom v uslovijah rynochnyh otnoshenij [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie, Doneck: Doneckij gosudarstvennyj universitet upravlenija, 2016, 204 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/62366.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

4. Larionova I.A. Risk-menedzhment [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Moskva: Izdatel'skij Dom MISiS, 2017, 320 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/98124.html>. JeBS «IPRbooks». (In Russ.)

5. Lihonina O.A. Napravlenija uluchshenija sistemy strahovoj zashhity v sfere upravlenija predprinimatel'skimi riskami v APK, Jekonomika i upravlenie: kljuchevye problemy i perspektivy razvitija. Materialy V mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferenci. Izdatel'stvo: FGBU «Rossijskoe jenergeticheskoe agentstvo» Minjenergo Rossii Krasnodarskij CNTI filial FGBU «RJeA» Minjenergo Rossii (Krasnodar), 2017, pp.118-123. (In Russ.)

6. Lihonina O.A. Metody risk-menedzhmenta v uslovijah sel'skohozjajstvennogo predprinimatel'stva, Molodezh' i nauka: real'nost' i budushhee: materialy IX mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Nevinnomyssk, 2016, pp. 135-138 (In Russ.)

7. Lihonina O.A. Jekonomicheskoe sodержание neopredelennosti i riska, ponjatie i klassifikacija riskov agrarnoj sfery. Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal koncept. Izdatel'stvo: Mezhhregional'nyj centr innovacionnyh tehnologij v obrazovanii (Kirov) eISSN: 2304-120X, 2014, pp. 3026-3030 (In Russ.)

8. Safina G.R. Vvedenie v analiz predprinimatel'skih riskov i proektnyj analiz [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Kazan': Kazanskij nacional'nyj issledovatel'skij tehnologicheskij universitet, 2010, 80 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/61826.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

9. Slepuchina Ju.Je. Risk-menedzhment na finansovyh rynkah [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Ekaterinburg: Ural'skij federal'nyj universitet, JeBS ASV, 2015, 216 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/68289.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

10. Strahovoe delo i instrumenty strahovoj zashhity v risk-menedzhmente [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie dlja magistro. Moskva: Dashkov i K, 2016, 135 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/60623.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

11. Fomichev A.N. *Risk-menedzhment [Jelektronnyj resurs]: uchebnik dlja bakalavrov*. Moskva: Dashkov i K, 2018, 372 p. Rezhim dostupa: <http://www.iprbookshop.ru/85667.html>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.02.2021

The article was received on 21.02.2021

Емельянова Антонина Анатольевна - старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск
e-mail: feu@nieup.ru

Emelyanova Antonina Anatolyevna - Senior Lecturer, Department of Economics and Management, Nevinnomyssky Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: feu@nieup.ru

Лихонина Ольга Александровна - старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск
e-mail: feu@nieup.ru

Likhonina Olga Aleksandrovna - Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: feu@nieup.ru

Рябченко Денис Сергеевич - первый проректор Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск
e-mail: rds2204@mail.ru

Ryabchenko Denis Sergeevich - First Vice-Rector of the Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: rds2204@mail.ru

© Емельянова А.А., Лихонина О.А., Рябченко Д.С., 2021

УДК 336.6
ББК 65.291.9



Лазарева И.Е.
аспирант, ассистент
кафедры банковского дела,
г. Донецк

Lazareva I.E.
postgraduate student, assistant of
the department of banking
Donetsk

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ



METHODOLOGICAL APPROACH TO MANAGING THE FINANCIAL STABILITY OF ENTERPRISES

Аннотация. В статье доказана целесообразность применения теории функциональных систем при управлении финансовой стабильностью предприятий. Предложена модель управления финансовой стабильностью предприятий, отличительной чертой которой является применение ситуативной рефлексии как системообразующего фактора на основе обратной афферентации и формирования пускового сигнала для принятия управленческих решений по обеспечению необходимого уровня финансовой стабильности в условиях неопределенности, что позволяет сформировать соответствующие меры по нескольким направлениям в условиях восприятия одного побуждающего воздействия.

Ключевые слова: **система управления, неопределенность, финансовая стабильность, предприятие, функциональная система, ситуативная рефлексия.**

Abstract. The article reveals the feasibility of applying the theory of functional systems in the management of financial stability of the enterprise. Proposed a model for managing the financial stability of an enterprise, the distinctive feature of which is the use of situational reflection as a system-forming factor based on reverse afferentation and the formation of a trigger signal for making managerial decisions to ensure the necessary level of financial stability in conditions of uncertainty, which allows you to form appropriate measures in several areas in the conditions of perception of one motivating influence.

Keywords: **management system, uncertainty, financial stability, enterprise, functional system, situational reflection.**

Исследуя методы управления социально-экономическими системами с кибернетических позиций, можно утверждать, что при определенном раз-

витии этих методов внешние критерии становятся частью систем управления. В этом случае выход системы замыкается и она переходит в режим саморазвития [5]. При этом главная цель системы перестает быть главным критерием управления. При таких обстоятельствах целесообразным будет исследование управления финансовой стабильностью предприятия как функциональной системы, в которой повышена роль системообразующего фактора.

Управление финансовой стабильностью предприятия является достаточно актуальной проблемой, исследованию которой посвящены труды таких ученых-экономистов как: Андриянова Н.Е., Бердникова Л.Ф., Васильев Ю.С., Волкова В.Н., Груздев Г.В., Еськов В.М., Ефремов А.А., Зилов В.Г. Клейнер Г.Б., Козлов В.Н., Кукареко В.А., Лапшова Л.Н., Ройзенберг Л.А., Трофимец Е.Н., Фудин Н.А., Хадарцев А.А. и др.

При этом вопросы управления финансовой стабильностью предприятия в меняющихся экономических условиях требуют постоянного решения и совершенствования.

Цель исследования заключается в формировании методического подхода к управлению финансовой стабильностью предприятий на основе применения теории функциональных систем.

Основываясь на теории функциональных систем, в которой учтены специфика организации управления и особенности выбора системообразующего фактора, появляется возможность сформировать новые модели управления финансовой стабильностью предприятий со следующими системообразующими факторами – функцией и ситуативной рефлексией.

В системе финансовой стабильности предприятия, основанной на функции как системообразующем факторе целью является будущее желаемое состояние предприятия, она определяется и подлежит коррекции в ходе функционирования системы.

Конечный результат функционирования системы финансовой стабильности предприятия – ее приспособление к предприятию как социально-экономической системе – обеспечивается за счет неукоснительного выполнения

определенного набора функций, и именно это придает ощущение целесообразности деятельности. Следовательно, система финансовой стабильности предприятий, построенная с использованием функции как системообразующего фактора, в большей степени полагается на рациональную организацию процесса функционирования системы, чем на достижение какой-либо отдельно взятой цели [2, с. 55]. Согласно теории функциональных систем, центральным системообразующим фактором каждой функциональной системы является результат ее деятельности, определяющий в целом нормальные условия функционирования [8, с. 113].

Результат функционирования системы финансовой стабильности предприятий должен оцениваться по эффекту приспособления и быть направленным на адаптацию системы к изменениям среды.

Отличия системы балансирующего типа, построенной на основании теории функциональных систем в роли функции как системообразующего фактора от общесистемного подхода, обуславливают определенные особенности во взаимосвязях элементов системы: управляющий элемент делится на два блока – анализа и управления. В блоке анализа происходит обработка входящей

информации, ее преобразование и представление команды по управлению для системных функций, причем единство системных функций не обязательно. На этапе анализа должна быть распознана необходимость реализации функции обеспечения финансовой стабильности и параметров ее действия.

В блоке управления происходит сравнение параметров результата функционирования системы обеспечения финансовой стабильности предприятия и выполняется сравнение этих критериев с фактическим результатом. В результате сравнения для блока анализа из блока управления подается сформированный сигнал относительно изменений в работе. Это объясняется тем, что к блоку управления не относится обработка входящей информации, у него другая задача – анализ приспособительного эффекта системы обеспечения финансовой стабильности предприятий к самой системе «предприятие». В блоке анализа не обрабатывается информация о результатах выполнения каждой отдельной функции, т.к. это происходит в блоке управления. Учитывая указанное, блок управления находится на линии управления, а анализ – на линии трассировки (пошаговое выполнение с остановками на каждой команде) элементов (рисунок 1).

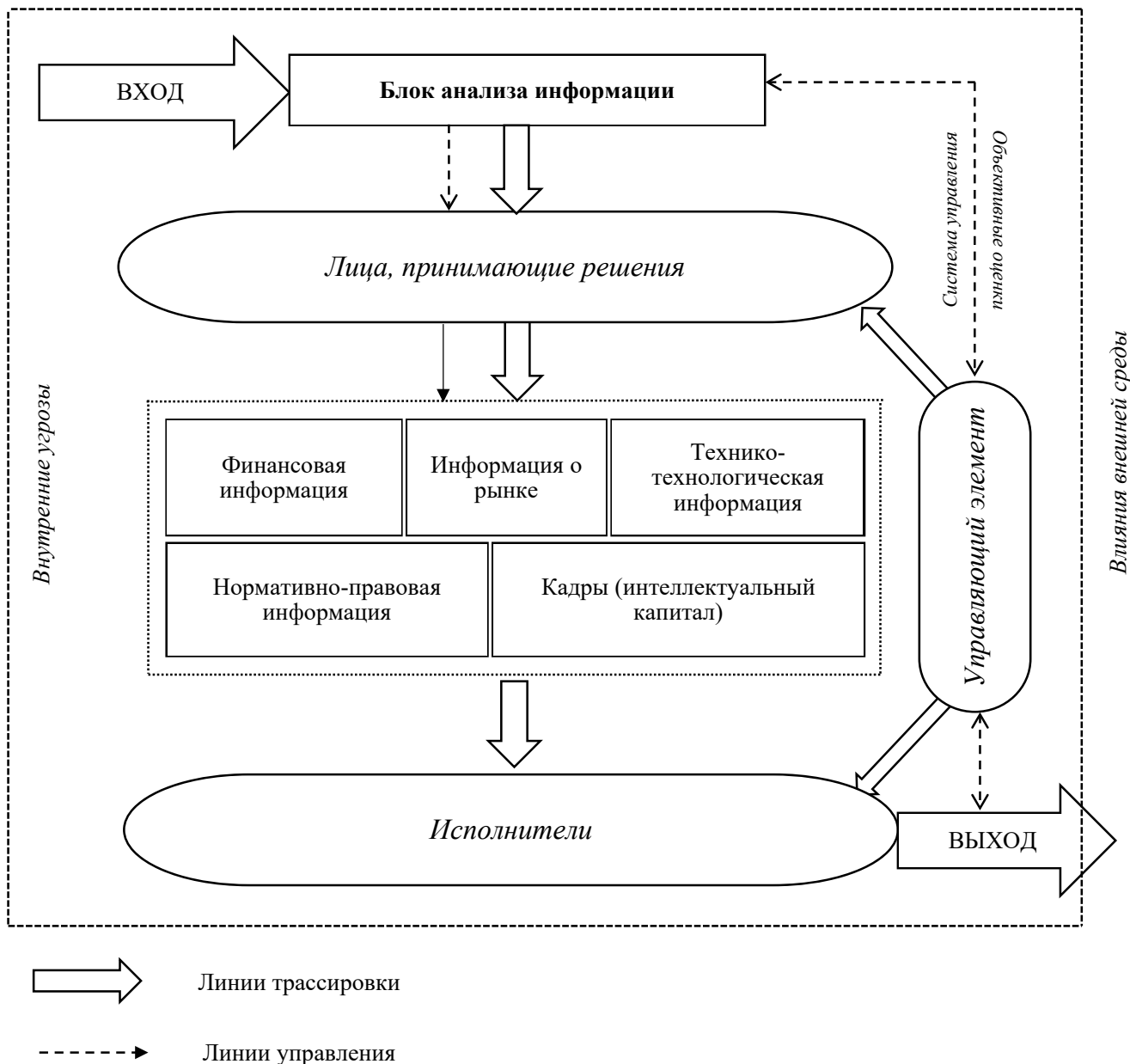


Рисунок 1 – Модель управления финансовой стабильностью предприятий

Источник: составлено автором на основе [1; 5-8]

На рисунке 1 линия трассировки элементов (составляющих) финансовой стабильности предприятий распределена на два компонента:

- 1) функциональная составляющая,
- 2) исполнительный элемент функциональной составляющей, объясняющий принцип действия.

Управление финансовой стабильностью как функциональной системой позволяет проводить управление в отношении каждой ее составляющей с помощью различных методов. Очевидно, что

эти методы управления на уровне составляющих находятся во взаимодействии, т.к. в функциональной системе можно отслеживать, где и как происходит управление. По мнению П. К. Анохина, основателя теории функциональных систем, «...только физиологический анализ на уровне функциональной системы может охватывать функцию целого организма в целостных актах без потери физиологического уровня трактовки ее отдельных компонентов» [8, с. 115]. Ученый высказывал мнение относительно живых организмов,

однако система управления предприятием, которое имеет в своем составе людей как объектов и субъектов управления, может быть представлена совокупностью управленческих решений как поведенческих актов во время управления каждой составляющей финансовой стабильности предприятия и всей ее системой в целом.

Поскольку стабильность и адаптивность системы обеспечивается целесообразностью действий, а не целеориентированностью, проблематика обеспечения

адаптивности системы финансовой стабильности предприятий переводится с одного элемента на все функциональные составляющие системы. Поэтому можно утверждать, что состояние системы обеспечения финансовой стабильности на предприятии целиком зависит от состояния ее отдельных компонентов (составляющих), а управление ею должно происходить как управление единым целым с учетом управления по каждой отдельной составляющей и достижения главной цели управления, появление которой происходит в процессе функционирования системы и формируется на основе достижения целей управления в отношении составляющих.

При этом в системе обеспечения финансовой стабильности предприятий на основе функции как системообразующего фактора существует ограничение: обратная связь в системе между элементами осуществляется только по линиям управления. Не существует связей между элементами системы, что может негативно сказываться на поддержании финансово стабильного состояния в критические моменты, когда уровень внеш-

них угроз будет критическим, т.к. только управляющий элемент является единственным, который контролирует целеориентированность. В таких случаях должно быть обеспечено множество связей между элементами для того чтобы каждый из них испытывал побуждающее действие к определенной деятельности. То есть на предприятии при обеспечении финансовой стабильности управленческое решение относительно ее состояния могут принимать только руководители, отдавая приказы по управленческим действиям для менеджеров каждой составляющей, тогда как для принятия решений по обеспечению в такой ситуации целесообразно приобщаться всем сотрудникам. Избавиться от таких ограничений можно, построив систему управления финансовой стабильностью предприятия с использованием ситуативной рефлексии как системообразующего фактора.

Формируя систему управления финансовой стабильностью предприятия на основе ситуативной рефлексии как системообразующего фактора, следует отметить, что единственным возможным принципом построения

является принцип целесообразности действий, т.к. все построение системы исходит из безусловности поведения, которое ориентировано на целесообразность каждого элемента, основой строения которых является человек, способный к рефлексии и деятельности по обеспечению финансовой стабильности предприятия [4, с. 111].

Для работников предприятий ситуативная рефлексия выступает «мотивацией» и «самооценкой», обеспечивающими включенность работника в систему управления, анализ того, что происходит. Рефлексия включает в себя способность управленца соотносить с предметной ситуацией собственные действия, а также координировать и контролировать элементы деятельности в соответствии с меняющимися условиями [6, с. 942].

В состав каждого элемента управления функциональной системы предприятий входят люди с определенной рефлексивной позицией. Рефлексивные позиции работников, которые являются требованиями к формированию системы управления на основе ситуативной рефлексии, систематизированы в таблице 1.

Таблица 1 – Рефлексивные позиции в соответствии с элементами функциональной системы

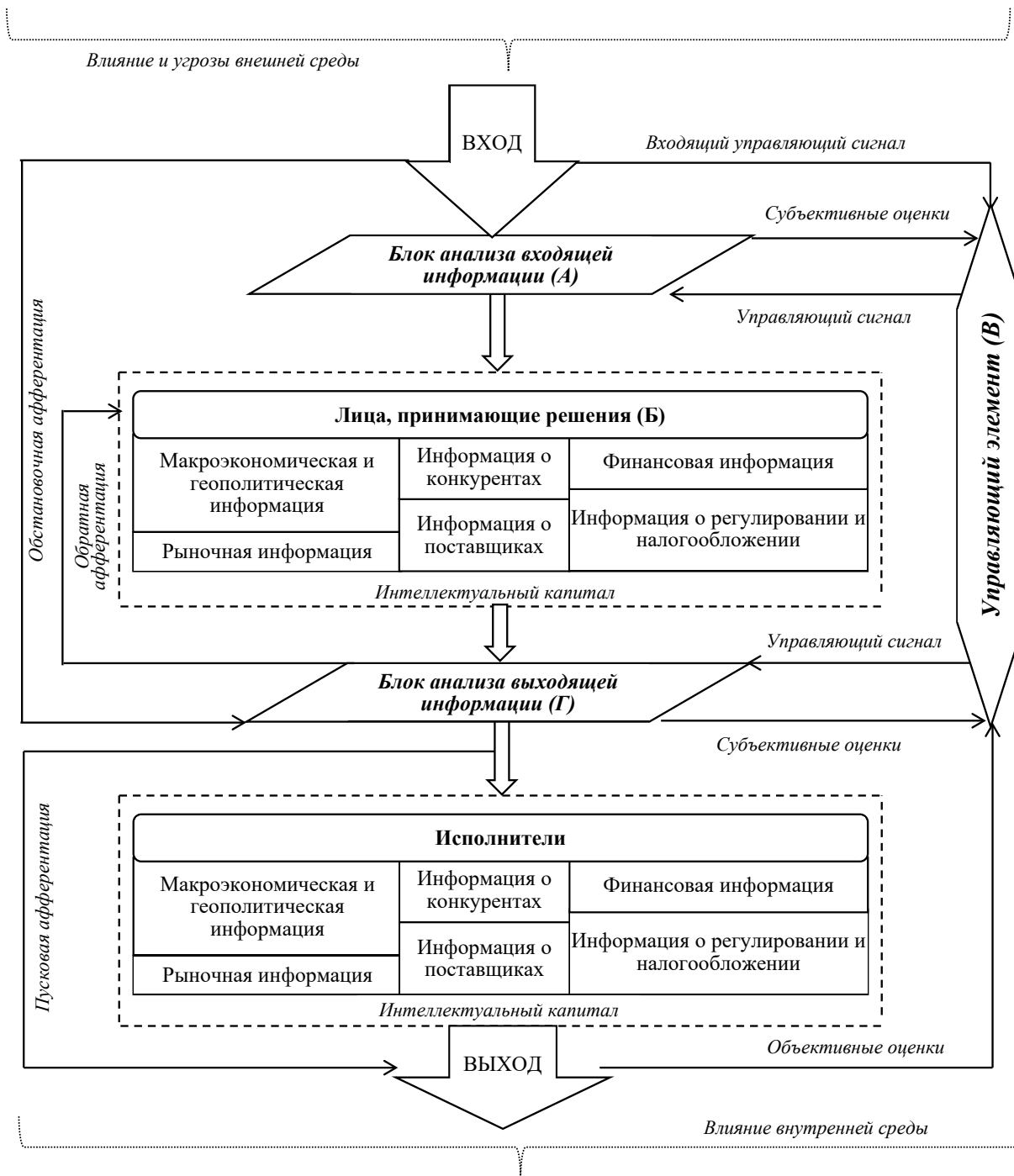
№ п/п	Элемент функциональной системы	1690	Обозначение
1	2	3	4
1	Блок входа информации (анализ входящей информации)	Формирование влияния по одному направлению при условии восприятия нескольких внешних воздействий	А
2	Функциональный блок	Способность к внутреннему движению и выполнению внутренних преобразований по определенному алгоритму	Б
3	Управляющий элемент	Формирование влияния по нескольким направлениям при условии восприятия нескольких внешних воздействий	В
4	Блок выхода информации (анализ выходящей информации)	Формирование влияния по нескольким направлениям при условии восприятия одного побуждающего воздействия	Г

Источник: составлено автором на основе [1; 3; 4; 6-8]

Рефлексивная позиция определена по элементам системы в соответствии с классификацией В.Н. Карташова [4, с. 109]. В системе с системообразующим фактором ситуативной рефлексии поведение каждого

элемента обусловлено не только управляющим элементом, но и действием функциональных механизмов, составляющих функциональную систему: афферентного синтеза, механизма принятия решения и эффек-

рентного синтеза. Авторская модель управления финансовой стабильностью предприятий на основе системообразующего фактора ситуативной рефлексии представлена на рисунке 2.



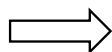
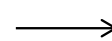
-  Линии трассировки
-  Линии управления

Рисунок 2 – Ситуативная модель управления финансовой стабильностью предприятий (авторская разработка)

Для построенной системы управления финансовой стабильности предприятий афферентный синтез соответствует блоку анализа общей информации, поступающей как из внешней среды, так и системы предприятия, а эфферентный синтез соответствует блоку анализа выходящей информации, к задачам которого относится анализ разработанных функционирующим блоком и исполнительными элементами мероприятий и действий, которые должны обеспечить приспособительный эффект системы «предприятие» до момента их реализации. В блоке анализа входящей информации (афферентный синтез) могут быть задействованы все сотрудники предприятия, которые тем или иным образом приобщаются к управлению. Единственным ограничением в такой модели системы является то, что работник, который проводит анализ общей информации, должен иметь следующую рефлексивную позицию: формировать влияние по одному направлению при условии восприятия нескольких внешних воздействий. Если работник не отвечает требованиям, то он должен быть отстранён от анализа информации как человек, который не выполняет указанную системную роль.

В результате работы блока анализа формируется агрегатный пусковой сигнал, передающийся функциональному блоку, задачей которого, как и в предыдущей модели, является разработка комплекса мероприятий и действий по обеспечению финансовой стабильности предприятия. Деятельность этого блока зависит также от определенной рефлексивной позиции: такие работники являются более простыми рефлексивными элементами, они не закливаются на распознавании множественных причинно-следственных связей в функционировании системы «предприятие», а лишь должны иметь способность к внутреннему движению и выполнять внутренние преобразования на предприятии относительно составляющих по определенному алгоритму (Б).

Наличие в системе блока входящей информации с системообразующим фактором ситуационной рефлексии является одним из основных отличий ее от системы финансовой стабильности предприятия на основе систе-

мообразующего фактора. Блок исходящей информации (эфферентный синтез) тоже включает совокупность людей, т.е. всех сотрудников, осуществляющих анализ разработанных в системе обеспечения финансовой стабильности предприятий мероприятий и действий. Рефлексивная позиция работников предприятий такова: формирование влияния по нескольким направлениям при условии восприятия одного побуждающего воздействия (Г).

Управляющий элемент в системе финансовой стабильности, основой которой является ситуативная рефлексия как системообразующий фактор, имеет отличия от предыдущей модели системы. Эти различия обусловлены процедурой управления согласно теории функциональных систем, а именно способностью применять всю последовательность узловых механизмов функциональной системы (афферентный синтез – принятие решения – акцепция результата – эфферентный синтез), которая присуща только человеку, т.е. каждому работнику предприятия.

Человек в функциональной системе входит в состав объекта управления и в то же время является субъектом управления. Учитывая это, управление в функциональной системе обеспечения финансовой стабильности предприятий можно разделить на две части, где первая часть управления осуществляется непосредственно работниками, которые находятся в составе объекта управления, применяя узловые механизмы функциональной системы, а вторая часть осуществляется субъектом управления. Субъектом управления в такой модели является управляющий элемент, в составе которого тоже находятся работники предприятия, которые тоже могут управлять узловыми механизмами только на другом уровне. Проще это можно описать следующим образом: первая часть управления финансовой стабильностью предприятия – это элементы системы, которые находятся на основной линии трассировки элементов, осуществляющей управление основными процессами по получению результата, а вторая, как управляющий элемент, управляет построением и функционированием самой системы. Действия управляющего элемента направлены на производственное качество системы и на качество ее

функционирования, а не на то, что она производит. Во время организации такого управления существует обратная связь между элементами системы.

Следует отметить, что требования к работникам предприятий, которые входят в состав управляющего элемента, достаточно высокие, т.к. человек, выполняющий роль управленца, руководитель в такой системе управления, должен выполнять сложные задачи:

- измерять и предоставлять оценки информации о результатах функционирования системы обеспечения финансовой стабильности;
- аккумулировать и перерабатывать информацию, поступающую из блока анализа, выхода и функционирующего элемента;
- получать входящие управляющие сигналы от системы «предприятие» отдельно от основного входа системы.

На основе этого управляющий элемент должен формировать воздействие на блок анализа, функциональный блок, блок исходной информации. Управляющий элемент должен предоставлять информацию о том, каким образом изменить функциональную систему для повышения ее результативности. Рефлексивная позиция такого работника должна быть направлена на формирование влияния по нескольким направлениям при условии восприятия нескольких внешних воздействий (В).

Следовательно, во время формирования системы обеспечения финансовой стабильности на основании ситуативной рефлексии деятельность каждого из элементов системы является зависимой от рефлексивной позиции работников, на основе которых формируются механизмы функционирования элементов системы.

Таким образом, использование модели управления финансовой стабильностью предприятия на основании теории функциональных систем предоставит возможность более эффективного управления в условиях нестабильности внешнего окружения предприятия. Во время такого управления система обеспечения финансовой стабильности приобретает приспособительный эффект к предприятию как социально-экономической системе, обеспечивая эффективную деятельность, устойчивость, экономическое развитие и конкурентоспособность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриянова Н.Е., Лапшова Л.Н. Представление связей между функциональной моделью системы управления и ее организационной структуры для исключения дисфункций // Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2017. № 2 (42). С. 64-69.
2. Бердникова Л.Ф., Груздев Г.В. К вопросу о функциональных стратегиях системы экономической безопасности предприятия // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 54-56.
3. Васильев Ю.С., Волкова В.Н., Козлов В.Н., Ефремов А.А. Развитие теории систем для принятия решений при управлении предприятиями и организациями // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. 2018. Т. 2. С. 247-250.
4. Клейнер Г.Б. Системный менеджмент и системная оптимизация предприятия // Современная конкуренция. 2018. Т. 12. № 1 (67). С. 104-113.
5. Кукареко В.А. Функциональные стратегии развития в системе менеджмента организации // Новая наука: финансово-экономические основы. 2017. № 1. С. 157-159.
6. Ройзенберг Л.А. От «кибернетика и управления производством» Стаффорда Бира до современных методов управления // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 11 (27). С. 941-944.
7. Трофимец Е.Н. Кибернетический подход к классификации задач принятия решений в системах управления организационного типа // Наука. Исследования. Практика. Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. С. 118-120.
8. Хадарцев А.А., Еськов В.М., Фудин Н.А., Зилов В.Г. Теория функциональных систем П.К. Анохина, К.В. Судакова с позиции теории хаоса и самоорганизации систем // Перспективы вузовской науки: к 25-летию вузовского медицинского образования и науки Тульской области. Тула: ТРО МОО «Академия медико-технических наук», 2017. С. 108-122.

REFERENCES

1. Andriianova N.E., Lapshova L.N. Predstavlenie svyazei mezhdru funktsionalnoi modeliu sistemy upravleniia i ee organizatsionnoi struktury dlia isklucheniia disfunktsii. Youth Scientific Forum: Social and Economic Science, 2017, No 2 (42), pp. 64-69. (In Russ.)
2. Berdnikova L.F., Gruzdev G.V. K voprosu o funktsionalnykh strategiakh sistemy ekonomicheskoi bezopasnosti predpriiatiia. Azimuth of Scientific Research: economics and management, 2017, vol. 6, No 4 (21), pp. 54-56. (In Russ.)
3. Vasilev Yu.S., Volkova V.N., Kozlov V.N., Efremov A.A. Razvitie teorii sistem dlia priniatiia reshenii pri upravlenii predpriiatiiami i organizatsiiami. International Conference on Soft Computing and Measurement. 2018, vol. 2, pp. 247-250. (In Russ.)
4. Kleiner G.B. Sistemnyi menedzhment i sistemnaia optimizatsiia predpriiatiia. Modern competition, 2018, vol. 12, No 1 (67), pp. 104-113. (In Russ.)
5. Kukareko V.A. Funktsionalnye strategii razvitiia v sisteme menedzhmenta organizatsii. New Science: financial and economic fundamentals, 2017, No 1. pp. 157-159. (In Russ.)
6. Roisenberg L.A. Ot kibernetika i upravleniia proizvodstvom Stafforda Bira do sovremennykh metodov upravleniia. Alley of Science, 2018, vol. 4, No 11 (27), pp. 941-944. (In Russ.)
7. Trofimets E.N. Kiberneticheskii podkhod k klassifikatsii zadach priniatiia reshenii v sistemakh upravleniia organizatsionnogo tipa. Science. Researches. Practice. Saint-Petersburg: GNII «National development» Publ. 2020, pp. 118-120. (In Russ.)
8. Khadartsev A.A., Eskov V.M., Fudin N.A., Zilov V.G. Teoriia funktsionalnykh sistem P.K. Anokhina, K.V. Sudakova s pozitsii teorii khaosa i samoorganizatsii sistem. Prospects of university science: to the 25th anniversary of university medical education and science of the Tula region. Tula: TRO MOO «Academy of Medical and Technical Sciences» Publ., 2017, pp. 108-122. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.03.2021

The article was received on 14.03.2021

Лазарева Инна Евгеньевна - аспирант, ассистент кафедры банковского дела, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк
e-mail: ie.lazareva@yandex.ru

Lazareva Inna Evgenyevna - postgraduate, assistant of the Department of banking, Donetsk national university of economics and trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk
e-mail: ie.lazareva@yandex.ru

© Лазарева И.Е., 2021

УДК 377

ББК 74.200.5



*Ледович Н.И.
директор ЧПОУ Колледж
«Современная школа бизнеса»,
г. Ставрополь*

*Ledovich N.I.
Director of ChPOU College
«Modern School of Business»,
Stavropol*

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА



FEATURES OF ECONOMIC EDUCATION IN THE PROCESS OF TRAINING COLLEGE STUDENTS

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные вопросы экономического воспитания на примере ЧПОУ Колледж «Современная школа бизнеса» как равноценного компонента образования наравне с изучением основных наук и единства процесса во всех сферах: в обучении и во внеурочной деятельности.

Ключевые слова: образование, экономическое воспитание, экономическое мышление, воспитание, личность

Annotation: This article deals with the main issues of economic education on the example of the private educational institution College «Modern School of Business» as an equivalent component of education on a par with the study of basic sciences and the unity of the process in all areas: in teaching and in extracurricular activities.

Keywords: education, economic education, economic thinking, education, personality

На современном этапе развития образования в России, остро стоит проблема его качества, но не меньший интерес вызывает экономическое воспитание подрастающего поколения, в частности формирование их профессиональных ориентаций.

Экономическое воспитание представляет собой процесс, движущей силой которого является разрешение противоречий между требованиями социально-экономической среды к студенту и его возможностями удовлетворить эти требования. Студенты сталкиваются с серьезным стрессом, так как перед ними остро встает вопрос о самореализации [1].

Все это связано с необходимостью формирования у студентов нового типа поведения в экономической системе, основанной на личной ответственности за свой успех.

Главный принцип образования и воспитания - научить студентов творить и развивать себя как личность. Студенту не-

обходимо активизировать все свои умения, навыки и способности для дальнейшего успеха.

Поэтому в ЧПОУ Колледж «Современная школа бизнеса» в тесной связи с обучением обеспечивается экономическое воспитание и формирование финансовой грамотности студентов. А это значит, что обучающиеся включаются в активную экономическую деятельность.

Экономическое воспитание – это организованная педагогическая деятельность, специально продуманная система работы, направленная на формирование экономического сознания и грамотности обучающихся. В процессе ее осуществления обучающиеся усваивают сумму понятий и представлений об организованной и эффективной экономике, о развитии производственных отношений, о действующем хозяйственном механизме [2].

Сегодня требования рынка таковы, что требуются широко образованные грамотные специалисты, обладающие соответству-

ющей реакцией, самостоятельно-стью мышления, инициативностью и ответственностью. Молодым людям необходимо уметь пользоваться новыми финансовыми инструментами, иметь экономическое образование.

Экономическое воспитание в ЧПОУ Колледж «Современная школа бизнеса» осуществляется на уроках по всем основным предметам.

Общеобразовательный цикл обеспечивает усвоение обучающимися основных понятий экономики. Учащиеся узнают об экономическом бизнесе как совокупности производственных отношений, о производительных силах и их размещении, о различных экономических системах, основанных на тех или иных формах собственности и способах распределения материальных благ, вносят свой вклад в предметы естественно-го цикла.

На уроках математики обучающиеся решают задачи экономического содержания.

Уроки физики, биологии, химии демонстрируют им использование в производстве достижений науки и техники, обеспечивающих рост производительности труда.

Прямо связано с задачами интенсификации производства изучение обучающимися информатики и вычислительной техники, обеспечение компьютерной грамотности.

Особая роль в экономическом воспитании обучающихся принадлежит преподавателям профессиональных дисциплин. Практически это единственные специалисты колледжа, получившие подготовку в области конкретной экономики и финансах. Благодаря этому они являются своеобразными консультантами по осуществлению экономической и финансовой подготовки обучающихся во всем учебно-воспитательном процессе, координируют эту работу, т.е. активно включают обучающихся в экономическую и финансовую деятельность [3;4].

Система среднего профессионального образования за

последние годы значительно окрепла. Важнейшей ее задачей является наряду с практической деятельностью широкое ознакомление учащихся с конкретными проблемами экономики.

В условиях совершенствования рынка труда идет интенсивный процесс формирования специалиста нового типа, которому присущи сознательное, творческое отношение к труду, забота об общих результатах производства, активное участие в управлении общественным производством.

Между различными дисциплинами не всегда существуют четкие границы, и это дает возможность проработки интегративных тематических линий и их объединения. Экономика тесно взаимодействует с естественными, техническими и гуманитарными областями знаний.

В процессе изучения факультативных курсов учащиеся познают основные экономические категории и овладевают умениями ориентироваться в главных вопросах экономической жизни страны, читать и анализировать таблицы, графики, диаграммы.

Поэтому экономическое воспитание требует гармоничного взаимодействия между современными знаниями и хорошую практическую подготовку, то есть «теснее увязать их с требованиями жизни» [5].

Анализ показывает, что резервы улучшения экономического воспитания обучающихся далеко не исчерпаны.

Воспитательное значение факультативов по экономике многогранно. Знание закономерностей развития общества формирует мировоззрение, сознательное отношение к выбору профессии, показывает необходимость активной творческой работы каждого члена общества во имя укрепления экономической мощи нашей страны.

Осуществляется экономическое воспитание студентов в рамках учебной и внеаудиторной работы по экономическому воспитанию используются различные ее методы и формы: лекции,

беседы, встречи «за круглым столом», вечера вопросов и ответов, экономические олимпиады, викторины, диспуты на экономические темы, встречи студентов с экономистами, частными предпринимателями и тому подобное.

Особое место в экономическом воспитании принадлежит деловым играм, в процессе реализации которых студентами разыгрываются различные экономические ситуации.

Успешному решению задач экономического воспитания студентов способствует также расширение экономической подготовки студентов путем включения экономическим вопросам в круг обязанностей во время прохождения ими производственной практики.

В системе экономического воспитания учащихся большое значение имеют производственные экскурсии, встречи с руководителями предприятий и организаций.

Содержание этих форм экономического воспитания тщательно планируется с целью последовательного систематического ознакомления учащихся с актуальными экономическими проблемами, образцовым ведением дела.

Развитию способностей к труду помогает участие обучающихся в различных формах самоуправления. Участие в управлении расширяет кругозор ребят, помогает им осмыслить сущность и цели воспитания.

Повышение эффективности экономического воспитания во внеурочное время в большей степени зависит от согласованных действий среднего профессионального образования.

Очевиден тот факт, что если воспитание в учебном заведении не подкрепляется участием родителей в данном процессе, то эффективность формирования тех или иных качеств резко снижается.

Эффективность экономического воспитания студенческой молодежи требует: высокого уровня экономической компетенции преподавательского со-

става; привлечение студентов к общественно полезному, производительному труду, сопровождается усвоением знаний по экономике и организации производства; привитие студентам умений рационально вести домашнее хозяйство, экономить материальные ценности и время, соблюдать экономии в сфере материального производства, обслуживания.

Таким образом, экономическое воспитание в ЧПОУ Кол-

ледж «Современная школа бизнеса» направлено на формирование высококвалифицированного специалиста, человека, который умеет быть хозяином своей судьбы, способного объективно оценивать свое положение в обществе, свои поступки и действия с точки зрения экономической целесообразности и результативности, умеет планировать свою жизнедеятельность, рассчитывать и прогнозировать ее.

Усилия по совершенствованию образовательного процесса должны быть направлены на то, чтобы обучать в соответствии с экономической реальностью. Необходимо связать образовательное пространство с реалиями современности, модернизировать организацию учебного процесса, обеспечив формирование личности, подготовленной к эффективной профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Олесова М.М. Совершенствование экономической подготовки студентов // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6А. С. 25-34.
2. Новиков, А.М. О законах педагогики//Педагогика, 2019 - №3, 3-8 с.
3. Любимов, Л.Л. Общество и образование в России// Народное образование, 2019. №2, 16-20 с.
4. Верин - Галицкий, Д.В. О ценностях воспитания// Народное образование, 2019. №3, 157-161 с.
5. Астраханцева, С.В. Проектирование воспитательной работы в контексте социально - педагогической парадигмы// Педагогика, 2018 №4, 37-43 с.

REFERENCES

1. Olesova M.M. Sovershenstvovanie jekonomicheskoy podgotovki studentov. Pedagogicheskij zhurnal. 2016, Vol 6. No 6A, pp. 25-34. (In Russ.)
2. Novikov A.M. O zakonah pedagogiki, Pedagogika, 2019 No 3, pp. 3-8. (In Russ.)
3. Ljubimov L.L. Obshhestvo i obrazovanie v Rossii, Narodnoe obrazovanie, 2019, No 2, 16-20 p. (In Russ.)
4. Verin - Galickij D.V. O cennostjah vospitanija. Narodnoe obrazovanie 2019, No 3, 157-161 p. (In Russ.)
5. Astrahanceva S.V. Proektirovanie vospitatel'noj raboty v kontekste social'no - pedagogicheskoy paradigmy, Pedagogika, 2018, No 4, 37-43 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 13.02.2021

The article was received on 13.02.2021

Ледович Наталья Игоревна – директор, Колледж «Современная школа бизнеса», г. Ставрополь
e-mail: n.ledovich@mail.ru

Ledovich Natalya Igorevna - Director, College «Modern School of Business», Stavropol
e-mail: n.ledovich@mail.ru

© Ледович Н.И., 2021

УДК 330.34

ББК 65.050.1



Мазур О.А.

Мистюкова И.П.,
канд. экон. наук,
г. Невинномысск

Mistyukova I.P.,
Cand. Sci. (Economy),
Nevinnomyssk

Мазур О.А.,
д-р экон. наук, проф,
г. Невинномысск

Mazur O.A.,
Dr. Sci. (Economy), prof,
Nevinnomyssk

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА)



ECONOMIC ANALYSIS OF STATE SUPPORT FOR BUSINESS ACTIVITIES IN STAVROPOL REGION (ON THE EXAMPLE OF AGRICULTURE)

Аннотация. Для повышения эффективности экономического развития агропромышленного комплекса очень важным является взаимодействие рыночного механизма и мер государственной поддержки экономики. Особо актуальной является такая поддержка для сельского хозяйства, поскольку именно в данной отрасли высоко влияние природных условий, очень ярко выражен сезонный характер производства, поэтому происходит взаимодействие экономических и биологических процессов. Огромное значение имеет взаимодействие между государством и отдельными сельхозпроизводителями, и от результатов таких взаимоотношений будет зависеть динамика эффективности работы аграрного сектора. Проведенный анализ показывает, что уменьшение объемов реализации продукции, большое количество конкурен-

тов и повышение себестоимости продукции являются причинами тому, что сельхозпроизводители не способны самостоятельно решить данные проблемы и это подтверждает необходимость изучения мер системы государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства. Одним из направлений поддержки сельскохозяйственных производителей в Ставропольском крае стало принятие Постановления Правительства Ставропольского края от 28 декабря 2018 года N 620-п «Об утверждении государственной программы Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства». В статье рассматриваются цели программы и основные проблемы их достижения. Таким образом, для успешной стабилизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и повышения эффективности функционирования возможно

только при обеспечении прямой государственной поддержки. Государство должно применять все имеющиеся в его распоряжении механизмы для развития и поддержки сельхозпроизводителей регионов.

Ключевые слова: экономический анализ, государственная поддержка, эффективность предпринимательской деятельности

Annotation. Improving the efficiency of economic development of individual sectors of the national economy can be achieved only if the market mechanism and measures of state support for the economy interact. This support is especially important for agriculture, since this industry is highly influenced by natural conditions, the seasonal nature of production is very pronounced, so there is an interaction of economic and biological processes. Interaction between the state and individ-

ual agricultural producers is of great importance, and the results of such relationships will determine the dynamics of the efficiency of the agricultural sector. The analysis shows that the decrease in sales volumes, a large number of competitors and raising the cost of production are the reasons that farmers are not able to solve these problems, and this confirms the need to explore measures of state support and regulation of agricultural production. One of the areas of support for agricultural producers in the Stavropol territory was the adoption of The decree Of the government of the Stavropol territory of December 28, 2018 N 620-p "on approval of the state program of the Stavropol territory "development of agriculture". The article discusses the goals of the program and the main problems of achieving them. Thus, it is possible to successfully stabilize the activities of agricultural producers and increase the efficiency of their functioning only if direct state support is provided. The state should use all available mechanisms for the development and support of agricultural producers in the regions.

Keywords: economic analysis, state support, efficiency of business activity

Повышение эффективности экономического развития отдель-

ных отраслей народного хозяйства может быть достигнуто только в случае взаимодействия рыночного механизма и мер государственной поддержки экономики. Особенно важным является такая поддержка для сельского хозяйства, поскольку именно в данной отрасли высоко влияние природных условий, очень ярко выражен сезонный характер производства, поэтому происходит взаимодействие экономических и биологических процессов. Огромное значение имеет взаимодействие между государством и отдельными сельхозпроизводителями, и от результатов таких взаимоотношений будет зависеть динамика эффективности работы аграрного сектора. Динамика основных социально-экономических показателей доказывает, что чисто рыночный механизм без регулирования со стороны государства, без регулирования приводят к негативным последствиям и могут нанести урон промышленной безопасности страны. Приоритетными направлениями государственного вмешательства в отрасль сельского хозяйства, в первую очередь являются: развитие механизмов мотивации для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, разработка мер по улучшению конкурентоспособности продукции отечественных

сельхозпроизводителей, стабильная динамика масштабов производства аграрной отрасли, качественное совершенствование жизненных условий жителей села, улучшение взаимоотношения сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, поддержка продовольственной безопасности Ставропольского края.

Динамика закупки сельскохозяйственной продукции изменилась как под влиянием уменьшения объема валового сбора продукции сельского хозяйства, так и в результате структурных сдвигов в отрасли. Некоторые перерабатывающие предприятия не заключают прямые договоры с непосредственными производителями сельскохозяйственной продукции. Основной причиной является недостаточное количество денежных ресурсов для оплаты продукции, несогласованность уровня цен на продукцию, а также изменения экономических условий в стране.

Для определения количественного влияния отдельных факторных показателей на динамику изменения величины прибыли или убытка в результате продажи продукции, выращенной сельским хозяйством Ставропольского края проведем факторный анализ прибыли от реализации продукции на примере зерна.

Таблица 1 - Факторный анализ прибыли от реализации продукции (зерна) на примере сельхозпроизводителей Ставропольского края

Показатели	Базисный год, 2016 г.	Отчетный год, 2019 г.	Условное значение при объеме продукции 2019 года
1. Товарная продукция от реализации зерна, млн. руб.	3672,9	6542,3	5234,6
2. Себестоимость реализованной продукции (зерна), млн. руб.	2154,1	5213,6	3070,1
3. Прибыль (убыток) от реализации зерна, млн. руб.	1518,8	1328,7	2164,5

На величину прибыли от реализации продукции оказывают влияние факторы:

- уровень отпускных цен;
- уровень закупочных цен на семена;

- тарифы на услуги;
- структура продаж;
- изменение величины себестоимости (затрат на производство) продукции;

- наличие структурных сдвигов в произведенной продукции.

Для определения суммы изменения общей величины прибыли от реализации продукции (зерна) используется факторная модель:

$$\Delta\Pi = \Pi_1 - \Pi_0$$

где Π_1 – прибыль от реализации продукции (уровень отчетного 2019 года), млн.руб.

Π_0 – прибыль от реализации продукции (уровень базисного 2016 года), млн.руб.

$$\Delta\Pi = 1328,7 - 1518,8 = -190,1 \text{ млн.руб.}$$

Для определения влияния динамики отпускных цен на изменение прибыли от реализации зерна можно рассчитать в формуле:

$$\Delta\Pi_1 = V^{p_1} - V^{p_{1.0}}$$

где V^{p_1} – объем товарной продукции в 2019 году в пересчете на цены текущего года, млн.руб.

$V^{p_{1.0}}$ – объем товарной продукции в 2019 году в пересчете на цены 2016 (базисного) года, млн.руб.

$$\Delta\Pi_1 = 6542,3 - 5234,6 = 1307,7 \text{ млн.руб.}$$

Для расчета влияния на прибыль от реализации зерна изменения в объеме реализации товарной продукции (объема продукции в оценке по базовой себестоимости) используется формула:

$$\Delta\Pi_2 = \Pi_0 \times Tr_1 - \Pi_0$$

где Tr_1 – темп роста объема реализации продукции, который находится путем соотношения объема продукции в отчетном и базисном периодах:

$$Tr_1 = C_{1.0} / C_0$$

где $C_{1.0}$ – фактическая себестоимость реализованной продукции (зерна) за отчетный 2019 год при условии цен и тарифов базисного 2016 года, млн. руб.

C_0 – себестоимость на уровне 2016 года, млн. руб.

$$\Delta\Pi_2 = 1518,8 \times 5234,6 / 2154,1 - 1518,8 = 2171,9 \text{ млн. руб.}$$

Расчет влияния на прибыль от реализации продукции (зерна) изменения в объеме реализованной продукции, под влиянием изменения структуры реализации зерна:

$$\Delta\Pi_3 = \Pi_0 \times (Tr_2 - Tr_1)$$

где Tr_2 – темп роста объема реализации продукции (зерна) в оценке по отпускным ценам:

$$Tr_2 = V^{p_{1.0}} / V^{p_0}$$

где V^{p_0} – реализация в уровне 2016 года, млн. руб.

$$\Delta\Pi_3 = 1518,8 \times (5234,6 / 3672,9 - 3070,1 / 2154,1) = -1518,8 \text{ млн. руб.}$$

Оценка количественного влияния на величину прибыли от реализации произведенной продукции (зерна) динамики изменения цен на потребляемые ресурсы:

$$\Delta\Pi_4 = C_{1.0} - C_1$$

где C_1 – фактическая себестоимость реализованной продукции (зерна) уровня 2016 года, млн. руб.

$$\Delta\Pi_4 = 3070,1 - 5213,6 = -2143,5 \text{ млн. руб.}$$

Расчет количественного влияния на прибыль от реализации продукции (зерна) изменения уровня себестоимости под влиянием структурных сдвигов в составе продукции осуществляется по формуле:

$$\Delta\Pi_5 = C_0 \times Tr_2 - C_{1.0}$$

$$\Delta\Pi_5 = 2154,1 \times 5234,6 / 3672,9 - 3070,1 = -7,4 \text{ млн. руб.}$$

Совокупное влияние факторов на прибыль от реализации продукции (зерна) представлено данными таблицы 2.

Таблица 2 - Анализ влияния факторов на изменение прибыли от реализации продукции (зерна)

Факторный показатель	Количественное влияние фактора, млн. руб.
1. Влияние динамики изменения отпускных цен на продукцию (зерно)	1307,7
2. Влияние динамики изменения объема реализации продукции	2171,9
4. Влияние изменения в структуре реализации продукции (зерна)	-1518,8
5. Влияние изменения динамики цен на использованные ресурсы	-2143,5
6. Влияние динамики изменения себестоимости продукции (зерна) за счет структурных сдвигов в составе	-7,4
7. Общее изменение прибыли от реализации продукции (зерна)	-190,1

Экономический анализ государственной поддержки предпринимательской деятельности в Ставропольском крае (на примере сельского хозяйства)

Проведенный расчет количественного влияния факторов на показатель прибыли от реализации продукции (зерна) позволяет сделать вывод, что главным фактором, повлекшим прирост прибыли от реализации продукции на 1307,7 млн. руб. стало увеличение отпускных цен на реализованную продукцию (зерно), а также повышение объемов производства (что привело к увеличению на 2171,9 млн. руб.). Отрицательное влияние оказал фактор - динамика изменения цен на использованные сельхозпроизводителями ресурсы на 2143,5 млн. руб., что привело к уменьшению прибыли от реализации продукции.

Проведенный анализ показывает, что уменьшение объемов реализации продукции, большое количество конкурентов и повышение себестоимости продукции являются причинами тому, что сельхозпроизводители не способны самостоятельно решить данные проблемы и это подтверждает необходимость изучения мер систе-

мы государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства.

Одним из направлений поддержки сельскохозяйственных производителей в Ставропольском крае стало принятие Постановления Правительства Ставропольского края от 28 декабря 2018 года N 620-п «Об утверждении государственной программы Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства». Данная программа ставит целями достижение:

- осуществление стабильного эффективного развития такой важной отрасли в народном хозяйстве, как сельское хозяйство, поскольку это будет способствовать тому, что произойдет повышение показателя конкурентоспособности современной агропродовольственной продукции, выращенной на территории Ставропольского края;

- стабильное наращивание количества производимой и реализуемой продукции наиболее приоритетных разновидностей растение-

водческой продукции, что можно добиться обеспечивая гарантированный уровень такого показателя, как урожайность сельскохозяйственных культур, не зависимо от того, каковы природные условия на территории Ставропольского края;

- достижение положительного тренда показателей динамики экономического развития сельской местности в пределах Ставропольского края;

- осуществление устойчивого развития экспортно ориентированной продукции агропромышленного комплекса, активная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперации Ставропольского края.

Размер и основные источники финансового обеспечения Программы представлены в таблице 3.

Для того, чтобы обеспечить положительную динамику развития объемов производства сельскохозяйственной продукции, очень важно сформировать федеральную систему сельскохозяйственного страхового резерва.

Таблица 3 - Размер и основные источники финансового обеспечения Программы «Развитие сельского хозяйства», тыс. руб.

Объем финансирования Программы	Бюджет Ставропольского края	Отчетный год, 2019 г.	Условное значение при объеме продукции 2019 года	Прогнозируемое поступление средств в краевой бюджет
1	2	3	4	5
Всего, в том числе по годам:	23312310,15	1063504,04	10658959,89	8965641,40
2019	5889760,17	198487,10	1562856,71	-
2020	6174707,01	310656,56	2657145,08	-
2021	4209035,26	266168,30	1848200,66	-
2022	5334816,37	163615,75	1530252,48	-
2023	851995,67	85617,33	1530252,48	4482820,70
2024	851995,67	38959,00	1530252,48	4482820,70

По данным Министерства финансов Ставропольского края, в целях реализации задач по финансовому обеспечению проведения посевной компании и необходимого комплекса весенних

полевых работ, годовой лимит объема субсидий на льготное краткосрочное кредитование аграриев Ставропольского края увеличен на 5% или на 30 млн. рублей. В настоящее время уже

одобрено порядка 300 заявок от региона на сумму более 6 млрд. рублей на пополнение оборотных средств. При этом 22% от общей суммы заявок - это заявки малых форм хозяйствования.

Достижение эффективного экономического развития отдельных отраслей народного хозяйства может быть достигнуто только в случае взаимодействия рыночного механизма и мер государственной поддержки экономики. Особенно важным является такая поддержка для сельского хозяйства, поскольку именно в данной отрасли высоко влияние природных условий, очень ярко выражен сезонный характер производства, поэтому происходит взаимодействие экономических и биологических процессов. Огромное значение имеет взаимодействие между государством и отдельными сельхозпроизводителями, и от результатов таких взаимоотношений будет зависеть динамика эффективности работы аграрного сектора. Динамика основных социально-экономических показателей доказывает, что чисто рыночный механизм без регулирования со стороны государства, без регулирования приводят к негативным последствиям и могут нанести урон промышленной безопасности страны. Приоритетными направлениями государственного вмешательства в отрасль сельско-

го хозяйства, в первую очередь являются: развитие механизмов мотивации для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, разработка мер по улучшению конкурентоспособности продукции отечественных сельхозпроизводителей, стабильная динамика масштабов производства аграрной отрасли, качественное совершенствование жизненных условий жителей села, улучшение взаимоотношения сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, поддержка продовольственной безопасности Ставропольского края.

СПК предоставляет производителям доступ к кредитам по льготной ставке в обмен на ряд обязательств по повышению ее конкурентоспособности. Однако, в условиях текущей сложной эпидемиологической обстановки по решению Правительства Российской Федерации в 2020 году реализация этого правила будет приостановлена: производители, заключившие СПК, смогут продолжить пользоваться льготными кредитами даже в случае невыполнения своих плановых показателей

по экспорту.

В целях повышения доступности льготных кредитов Минсельхоз России планирует расширить перечень уполномоченных банков. Так, для упрощения доступности льготных кредитов Минсельхоз РФ объявил новый отбор банков для участия в программе льготного кредитования экспортеров. Отбор проводится в период с 14 мая по 27 мая включительно. Банки, прошедшие отбор, могут претендовать на субсидии из федерального бюджета на возмещение недополученных ими доходов по льготным кредитам, выданным агропроизводителям в рамках Постановления Правительства Российской Федерации № 512 от 26 апреля 2019 года.

В современных условиях реализация государственной поддержки и регулирования развития социальной сферы сельской местности происходит в рамках национальной программы развития АПК и в соответствии с федеральными и региональными целевыми программами, а также в виде дотаций, предоставляемых местным бюджетам, в порядке, установленном действующим законодательством.

Таблица 4 - Динамика производства валовой продукции сельского хозяйства в Ставропольском крае (в фактически действующих ценах.) за 2015-2019 гг., млн руб.

Наименование показателя	Объем валовой продукции по годам 1				
	2015	2016	2017	2018	2019
Валовая продукция в том числе:	Хозяйства всех категорий				
	178840	198563	187181,7	195858,0	199955,1
растениеводства	123939,4	137607,9	129720,4	134358,2	137168,8
животноводства	54900,6	60955,1	57461,2	61499,8	62786,3
Валовая продукция в том числе:	Сельскохозяйственные предприятия				
	117115,5	130031,4	122578,2	131855,7	134770,4
растениеводства	96151,9	96323,2	90802,1	97483,1	99638,0
животноводства	20963,6	33708,2	31776,1	34372,6	35132,4
Валовая продукция в том числе:	Хозяйства населения				
	35431,3	39338,7	37083,9	37519,8	35772,6
растениеводства	14386,1	15972,6	15057,1	14083,5	13427,7
животноводства	21045,2	23366,1	22026,8	23436,3	22344,9
Валовая продукция в том числе:	Крестьянские (фермерские хозяйства)				
	26293,2	29192,9	27519,5	26482,4	29412,1
растениеводства	22797,9	25312,1	23861,2	22791,6	25313,0
животноводства	3495,3	3879,8	3658,3	3690,8	4099,1

Особенно остро стоит проблема социального развития села. Отдельного внимания требуют вопросы:

- сокращение государственной поддержки, особенно прямого субсидирования;
- долгосрочное падение мировых цен на рынке зерна из-за стремительного роста производства в странах-импортерах;
- ухудшение экологической ситуации в сельской местности

из-за применения интенсивных технологий (особенно, в животноводстве);

- развитие системы финансирования и кредитование сельскохозяйственного производства;
- изменение этнической структуры сельского населения
- вытеснение квалифицированных специалистов из районов с интенсивным миграционным притоком.

Таким образом, для успешной стабилизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и повышения эффективности их функционирования возможно только при обеспечении прямой государственной поддержки. Государство должно применять все имеющиеся в его распоряжении механизмы для развития и поддержки сельхозпроизводителей регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мазур О.А., Мистюкова И.П. Инструменты информационно-аналитического обеспечения оценки финансовых результатов деятельности организации // *European Social Science Journal*. – 2018. – №12. – С. 116-126.
2. Мистюкова И.П. Разработка программы по улучшению финансового положения предприятия // *Management in Social and Economic Systems*. – 2016. – № 25. – С. 30-31.
3. Мистюкова И.П. Формы и методы государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности (на материалах АПК Ставропольского края): монография. – Невинномысск, 2009. – 185 с.
4. Сmealов П. В. Экономический анализ в АПК: учебник / П. В. Сmealов, С. В. Смолянинов, Л. Н. Косякова. – Санкт-Петербург: Проспект Науки, 2017. – 488 с.
5. Генералова С. В. Механизм государственного регулирования диверсификации производства аграрной продукции в контексте политики импортозамещения: монография / С. В. Генералова. – Саратов: Вузовское образование, 2020. – 88 с.

REFERENCES

1. Mazur O.A., Mistjukova I.P. Instrumenty informacionno-analiticheskogo obespechenija ocenki finansovyh rezul'tatov dejatel'nosti organizacii. *European Social Science Journal*, 2018, No 12. pp. 116-126. (In Russ.)
2. Mistjukova I.P. Razrabotka programmy po uluchsheniju finansovogo polozhenija predpriyatija. *Management in Social and Economic Systems*, 2016, No 25. pp. 30-31. (In Russ.)
3. Mistjukova I.P. Formy i metody gosudarstvennogo regulirovanija i podderzhki predprinimatel'skoj dejatel'nosti na materialah APK Stavropol'skogo kraja, Nevinnomyssk, 2009, 185 p. (In Russ.)
4. Smealov P. V. Jekonomicheskij analiz v APK: uchebnik. Sankt-Peterburg: Prospekt Nauki, 2017, 488 p. (In Russ.)
5. Generalova S.V. Mehanizm gosudarstvennogo regulirovanija diversifikacii proizvodstva agrarnoj produkcii v kontekste politiki importozameshenija: monografija, Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2020, 88 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.03.2021

The article was received on 04.03.2021

Мистюкова Ирина Петровна – кандидат экономических наук, Доцент: Кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита, Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск
e-mail: feu@nieup.ru

Irina Petrovna Mistjukova – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor: Department of Accounting, Analysis and Audit, Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: feu@nieup.ru

Мазур Олег Анатольевич - доктор экономических наук, доцент, ректор Невинномысский институт экономики, управления и права, г. Невинномысск
e-mail: info@nieup.ru

Mazur Oleg Anatolyevich - Doctor of Sciences (Economy), Associate Professor, Rector of the Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: info@nieup.ru

© Мистюкова И.П., Мазур О.А., 2021

УДК 338.31

ББК 65.29



Тартышева Н.А.

Соловьева Н.В.,
доцент,
г. Невинномысск

Solovieva N.V.,
Associate Professor
Nevinnomyssk

Тартышева Н.А.,
канд. экон. наук, доцент,
г. Невинномысск

Tartysheva N.A.,
Cand. Sci. (Economy), Associate
Professor
Nevinnomyssk

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ



PRIORITY DIRECTIONS FOR USING THE RESOURCE POTENTIAL OF THE ORGANIZATION IN THE CONDITIONS OF THE PANDEMIC

Аннотация. В научной литературе ресурсный потенциал организации – это совокупность прикладных, необходимых для долгосрочного развития ее финансовых, трудовых, материальных, информационных, инновационных ресурсов, в целом производственно-технологической базы, а также потенциальных и предпринимательских способностей для реализации целей данной организации. Однако уклон приоритетных направлений экономического развития в область сбережения ресурсов является одной из первоочередной задачей развития современной экономики в условиях пандемии. Функциональная работа организаций в направлении экономии вещественных, энергетических, трудовых и иных производственных ресурсов делается важным источником подъема валового продукта, ключевым объектом внедрения новаций, и преодоления кризисных явлений. Степень эффективности исполь-

зования ресурсов организацией и уровень ее экономической безопасности формируются под воздействием большого количества факторов внутренней и внешней среды. В целях планирования направлений по повышению эффективности ресурсного потенциала и конкретных мероприятий по поддержанию конкурентоспособности и обеспечению экономической безопасности организации необходимо проводить оценку степени влияния этих факторов. Актуальность данной темы возрастает в условиях нестабильного производства, возникшего в результате кризиса COVID-19. Повышается вероятность возникновения диспропорций в потреблении ресурсов и, как следствие, снижение результативности управления ресурсным обеспечением организации. Таким образом, в целях рационального использования финансов, основных производственных фондов энергии, материалов, персонала

и других элементов ресурсного потенциала организации необходимо внедрить ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности их использования.

*Ключевые слова: **ресурсный потенциал, пандемия, организация, COVID-19, эффективность, направления, повышение, производственный потенциал, финансовый потенциал, трудовой потенциал, трансформация***

Abstract: In the scientific literature, the resource potential of an organization is the sum total of the resources needed for the long-term development of its financial, labour, material, information, innovative and general production and technological base, as well as the potential and entrepreneurial abilities to realize the goals of the organization. However, shifting economic development priorities towards resource conservation is one of the most important trends in the modern economy in the face of pandemics. The functional

work of organizations in the direction of saving real, energy, labour and other productive resources is being made an important source of growth of the gross product, a key target for the introduction of innovations and for overcoming crisis phenomena. The efficiency of an organization's use of resources and its level of economic security are shaped by a large number of internal and external environmental factors. In order to plan resource efficiencies and specific activities to maintain the competitiveness and economic security of the organization, the impact of these factors needs to be assessed. The urgency of this topic is increasing in the context of unstable production, which resulted from the COVID-19 crisis. There is an increased risk of resource mismanagement and, as a result, a reduction in the efficiency of the resource management of the organization. Thus, in order to rationalize the use of finance, capital assets, energy, materials, personnel and other elements of the organization's resource capacity, it is necessary to introduce a number of activities aimed at increasing the efficiency of their use.

Keywords: **resource potential, pandemic, organization, COVID-19, effectiveness, direction, enhancement, productive capacity, financial capacity, labour capacity, transformation**

Уклон приоритетных направлений экономического развития в область сбережения ресурсов является одной из первоочередной задачей развития современной экономики в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (далее – COVID-19). Функциональная работа организаций в направлении экономии материальных, энергетических, трудовых и иных производственных ресурсов делается важным источником подъема валового продукта, ключевым объектом внедрения новаций, и преодоления кризисных явлений.

В научной литературе ресурсный потенциал организации – это совокупность прикладных, необходимых для долгосрочного развития ее финансовых, трудовых, материальных, информационных, инновационных ресурсов, в целом производственно-технологической базы, а также потенциальных

и предпринимательских способностей для реализации целей данной организации.

Степень эффективности использования ресурсов организацией и уровень ее экономической безопасности формируются под воздействием большого количества факторов внутренней и внешней среды. К первой группе факторов относят: материалоемкость и конструктивные характеристики готовой продукции, качество сырья и материалов, использование новых технологических линий и материалоёмких технологий. Факторами внешней среды являются степень государственного вмешательства и регулирования бизнес-процессов, политика в области ресурсосбережения, сложившаяся рыночная конъюнктура и иные. В целях планирования мероприятий по обеспечению экономической безопасности организации необходимо проводить оценку степени влияния этих факторов. При этом важно, что именно применение оптимального количества показателей и классификационных групп, позволит достигать глубины и достоверности анализа.

Актуальность данной темы прогрессирует при нестабильном производстве и кризисе COVID-19, в результате которых повышается вероятность возникновения диспропорций в потреблении ресурсов и, как следствие, снижение результативности управления ресурсным обеспечением организации. Таким образом, в целях рационального использования финансов, основных производственных фондов энергии, материалов и других элементов ресурсного потенциала организации необходимо внедрить ряд процедур, нацеленных на увеличение эффективности ресурсоиспользования.

Исследование особенностей формирования и направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала организациями имеет важное научное и практическое значение. В научных исследованиях к определению термина «ресурсный потенциал» имеются различные подходы. Ученые трактуют его сущность, состав как в отдельности, так и в соотношении с другими экономическими категориями. Однако сущность и понятие экономических категорий «ресурсный потенциал» и «ресурсный потенциал организаций» на настоящий момент

исследованы недостаточно. Мнения ученых разнятся в определении составляющих элементов ресурсного потенциала, факторов формирования его потенциальных возможностей, а также совокупности основных показателей и методов оценки его величины и эффективности использования.

Научные исследования термина «ресурсный потенциал» проясняют составляющие его понятия. «Ресурсный» происходит от слова «ресурс». Изучая научные исследования как соотечественников, так и зарубежных авторов, мы пришли к выводу, что все они уточняют понятия, составляющие его. Многие авторы отождествляют «ресурсный потенциал» с финансовым, производственным, конкурентным, рыночным, маркетинговым и инновационным или экономическим потенциалом. Рассмотрим трактование сущности «ресурсного потенциала» отечественными учеными.

Л.Ф. Бердникова в труде «Ресурсный потенциал организации: понятие и структура» [1, с.29] представляет ресурсный потенциал организации как ее особые экономические возможности. Это те ресурсы, источники ресурсов, например, средства производства или запасы, которые в наличии и могут быть использованы организацией или могут быть мобилизованы для достижения поставленных целей. В.А. Богомолов указывает, что, ресурсный потенциал – это совокупность возможностей и ресурсов организации, используемых для достижения целей повышения устойчивого уровня ее экономической безопасности. То есть, понятие «ресурсный потенциал организации» можно трактовать, как экономическую способность хозяйствующего субъекта достичь желаемых результатов [2, с.36].

Еще одно определение, отражающее сущность ресурсного потенциала организации трактует его в качестве совокупности ресурсов, которые имеются в распоряжении организации, и, способности ее персонала и администрации и получать максимальную прибыль в процессе создания товаров и услуг, эффективно используя потенциал дано авторами С.Г. Рыжук и Е.И. Овачук в научной работе «Ресурсный потенциал организации» [3, с.59].

Многие авторы, такие как А.Д. Шеремет [4, с.405], И.В. Политковская [5, с.79] в трудах, посвящённых теории финансового и экономического

анализа отождествляют с ресурсным потенциалом производственный потенциал организации. При этом они отмечают, что именно от результативности использования ресурсного потенциала зависит изменение объема выпуска и реализации продукции, следовательно, выручки.

В свою очередь, группа ученых под руководством Л.И. Ушвицкого в научной работе, посвященной процессу формирования и реализации финансовой стратегии организации [6, с.50]

считают, что в процессе формирования ресурсного потенциала организации необходимо учитывать интегральную суть исследуемого показателя. Ведь «ресурсный потенциал» в итоге, отражает текущие и будущие возможности организации с помощью предпринимательских способностей управленческого персонала, квалификации производственного персонала при имеющихся производственных мощностях преобразовывать получаемые на «входе» ресурсы в экономи-

ческие блага в целях максимального удовлетворения корпоративных и общественных интересов.

Традиционная классификация ресурсов по видам, охарактеризована А.П. Горина [7, с. 112] в труде, посвященном экономике и ресурсам коммерческой организации, государства и М. В. Мельник [8, с. 56] в трудах, посвященных анализу финансово-хозяйственной деятельности организации и в объединённом виде представлена на рисунке 1.

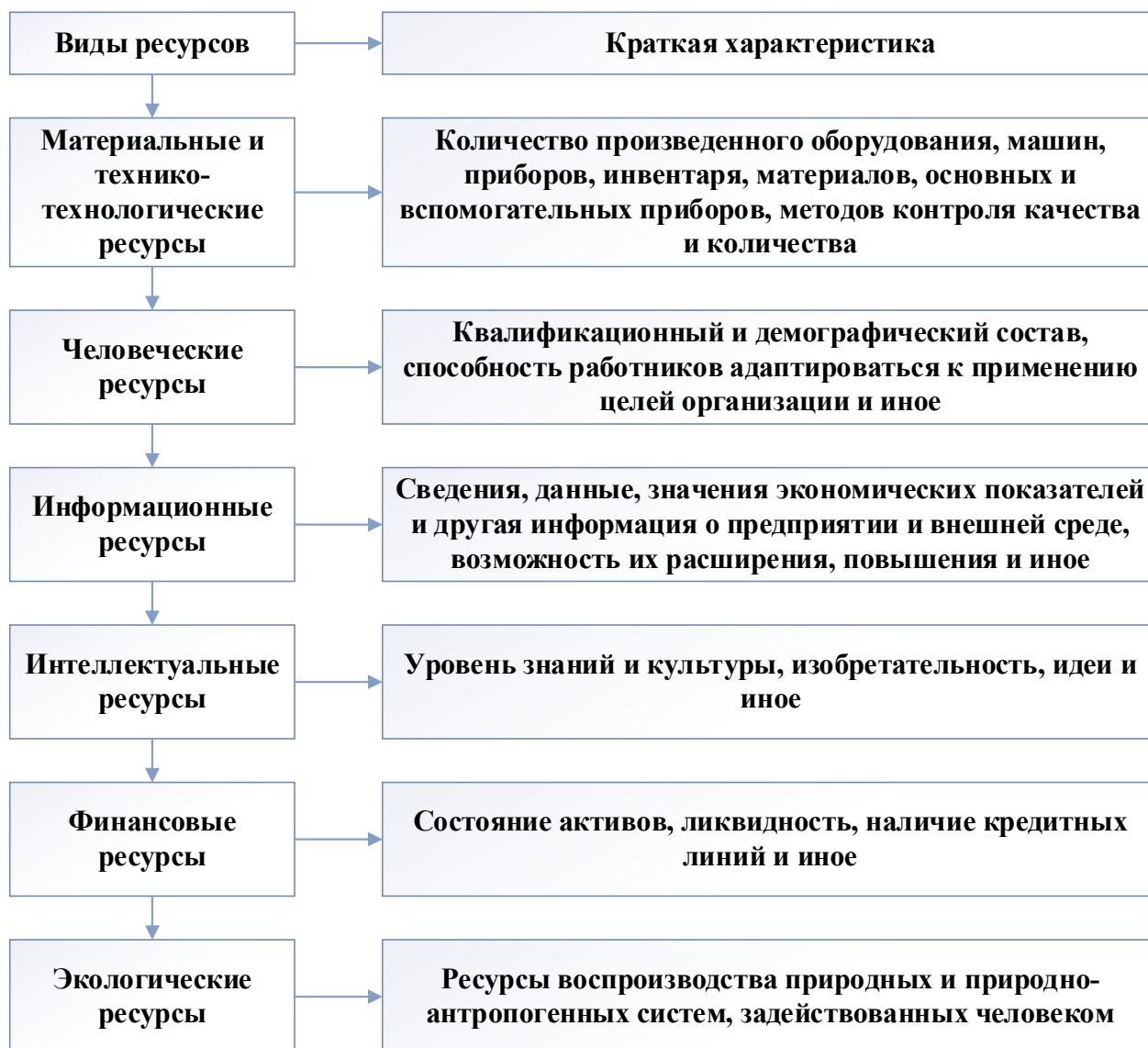


Рисунок 1 – Виды ресурсов организации и их краткая характеристика [10, с. 56]

Обобщенное определение термина «ресурсный потенциал» предложили соавторы М.В. Мельник и Е.Б. Герасимова [8, с.59], [9, с.61]. В трудах, посвященных анализу финансово-хозяйственной деятельности организации, ресурсный потенциал рассматривается как «совокупность ресурсов организации (трудовых и производственных), обеспечивающих непрерывность и эффективность ее деятельности». По существу, отмечают авторы, ресурсный потенциал организации выражается в стоимостной и натурально-вещественной формах. В стоимостной форме он представляет собой совокупность затрат прошлого и живого труда.

А в натурально-вещественной является совокупностью оборотных средств, основных фондов, персонала.

Болдыревский П.Б. [11, с.146] в работе посвященной основным элементам внутреннего потенциала организации считает, что, опираясь на основные характеристики ресурсов можно сделать вывод, что формирование ресурсного потенциала организации определено количественными характеристиками (объемом) и качеством имеющихся у нее видов ресурсов. «Качественными характеристиками», то есть знаниями и умениями административного персонала оптимально использовать имеющиеся ресурсы, и, умениями и навыками производственного создавать продукцию / услуги.

Проводя параллели между областями наук, мы пришли к выводу, что составляющие ресурсного потенциала (нематериальная, материальная, финансовая, кадровая и организационная)

Процесс формирования ресурсного потенциала является непрерывным. Изучив теоретические основы сущности и состава ресурсного потенциала организации, приходим к вводу, что это основа производственной деятельности и выбора стратегии развития

хозяйствующего субъекта. Однако помимо исследований терминологии ресурсного потенциала в современных условиях необходимо уделять внимание разработкам методик его формирования и оценки эффективности использования.

Абдукаримов И.Т. [12, с.202], исследуя вопросы повышения эффективности и финансовых результатов хозяйственной деятельности утверждает, что особенности формирования ресурсного потенциала зависят от многих факторов: отрасль, вид деятельности, масштаб организации, внешняя среда и другие. Для каждой организации фактическое наличие ресурсов лимитировано внутренними и внешними условиями, а их сочетание обусловлено особенностями технологического процесса и уровнем спроса.

Однако, в современности – новым фактором, характеризующим внешние условия функционирования организации, стала мировая пандемия COVID-19. В этой связи интересным являются исследования отечественного учёного Абдукаримова И.Т. [12, с. 213], который выделили еще три вида ресурсов: высоколиквидные, среднеликвидные, низколиквидные. По мнению авторов, при несбалансированной системе управления ресурсным потенциалом возникает так называемая «избыточность» ресурсов, когда часть из них не полностью задействована в производственном процессе. В свою очередь, руководство должно понимать, что эти «излишки» могут быть использованы в качестве инвестиционных ресурсов (инвестиционного потенциала). Не все элементы ресурсного потенциала обладают способностью к такой трансформации. В процессе формирования трудовых ресурсов руководство организации должно понимать, что данный вид ресурсов не может быть перенесен на ресурс другого типа. Затем, в си-

туации избыточности, руководству необходимо принять меры либо по частичному использованию, либо по переподготовке производственного персонала. При определении ликвидности основных средств (зданий, сооружений, оборудования, и др.) довольно часто отмечается их недоиспользование. Однако многие основные средства не могут быть исключены из производственного процесса, но и не могут быть реинвестированы в другой вид ресурсов в силу неделимости их отдельных элементов.

Способные к трансформации виды ресурсов должны направляться на увеличение дефицитных ресурсов. Такие управленческие решения приведут к оптимальному сочетанию элементов ресурсного потенциала и повысят эффективность производства в условиях кризиса. В идеале, все элементы ресурсного потенциала должны быть задействованы в производственном процессе. Для достижения этой цели, возможно применить методику реструктуризации производства за счет собственных или привлеченных финансовых ресурсов. В этом случае наличие возможности у организации привлечения дополнительных источников финансирования становится характеристикой ее ресурсного потенциала.

Поскольку ресурсный потенциал организации – это совокупность видов ресурсов часть, из которых имеет способность к трансформации, то руководство на основании проведенной оценки имеет возможность выбрать оптимальное сочетание различных их видов необходимое в данный момент для производства товаров\услуг (производственный потенциал организации). Таким образом, вступает в силу «экономический ресурсный потенциал» организации, как возможность объединения или мобилизации ресурсов при определенном ходе производственного процесса с учетом влияния макроэкономических факторов.

Возможность организации вовлекать в производственный процесс все виды ресурсов, обеспечив их оптимальное сочетание, называется «предельной эффективностью использования ресурсного потенциала».

Автор научных трудов, посвящённых теме управления инвестиционным капиталом и рисками организации Серебрякова Н.А. [13, с. 189] рекомендует при формировании ресурсного потенциала учитывать, что на деятельность организации влияет большое количество факторов внешней среды, и однозначно, что организация должна обладать резервом (запасом) ресурсов, которые в определенный период могут быть не задействованных в производстве. Резервы используются для адаптации организации к возможным изменениям производственного процесса, как в настоящем, так и в перспективном периодах времени. В теории такие виды ресурсов называют «компенсационными ресурсами» или «компенсационной ресурсный потенциал организации» (страховые запасы, резервные и стабилизационные фонды).

Многие современные отечественные организации, учитывая, что они действуют в условиях кризиса, пандемии, военных действий, для обеспечения своего устойчивого развития осознанно исключают из производственного процесса определенную часть ресурсов, создавая компенсационные механизмы реагирования на колебания внешней среды.

Таким образом, приходим к выводу, что процесс формирования ресурсного потенциала организации осуществляется на основании принципов стратегического управления и методов обеспечения экономической безопасности и является в большей степени управленческим воздействием на бизнес-процессы. Процесс формирования ресурсного потенциала направлен на обеспечение комплексной

безопасности организации, ее стратегическое развитие и обеспечение ее конкурентоспособности [14, с. 305].

Рассмотрим традиционные для отечественной науки рекомендации в отношении направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала организации.

Организация – это сложная система. Определим, что функционал конкретного структурного подразделения (подсистемы) может быть реализован в случае адекватного использования потенциальных возможностей, других подразделений использующих соответствующие своему функционалу ресурсы. Особенности подсистемы оказывают влияние на деятельность подсистем иных уровней, то есть наличие в производственной цепи отдельного подразделения (звена) имеющего недостаточно ресурсов может снизить потенциал иных подразделений. Кроме того, влияние внешней среды превалирует над влиянием внутренних факторов. И это влияние организации корректирует путем использования своего ресурсного потенциала. Именно эту суть теории систем необходимо применять при формировании направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала в период преодоления кризиса COVID-19.

В первую очередь, при формировании направлений повышения эффективности необходимо опираться на принципы ресурсоиспользования, которые представлены на рисунке 2.

Реализация принципов способствует оптимальному расходованию всех составляющих ресурсного потенциала.

Наукой определено достаточно много направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала организации. Кроме того, для каждого хозяйствующего субъекта они могут быть уникальными. В целом, все эти направления, известные в науч-

ных трудах можно объединить в основные группы: обеспечение роста объемов производства и техническое совершенствование средств труда, повышение производительности труда, совершенствование системы управления организацией, совершенствование организации производства. Однако, современное состояние экономики и неопределенность по времени действия ограничительных мероприятий создают необходимость в разработке новых, приоритетных направлений.

Опираясь на исследования Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию систематизированные департаментом международного сотрудничества Счетной Палаты Российской Федерации, рассматривая пессимистический сценарий развития промышленности России, первую очередь необходимо отметить о тесной связи мировых и отечественных тенденций в промышленности.

Одним из ключевых факторов снижения мирового и отечественного промышленного производства является падение платежеспособного спроса. На фоне снижения доходов, страха заражения вирусом, роста неопределенности потребители сокращают расходы, что приводит к уменьшению спроса на продукты и услуги во многих секторах экономики, в частности, в промышленности. По оценке ОЭСР, после применения всего комплекса карантинных мер в мире в 2021 году ожидается сокращения на одну треть общего потребительского спроса на товары и услуги. Закрывание торговых центров и ограничения на передвижение приведут к практически полному падению потребительского спроса на автомобили, одежду, обувь, мебель. При этом стоимость предметов первой необходимости останется неизменной.

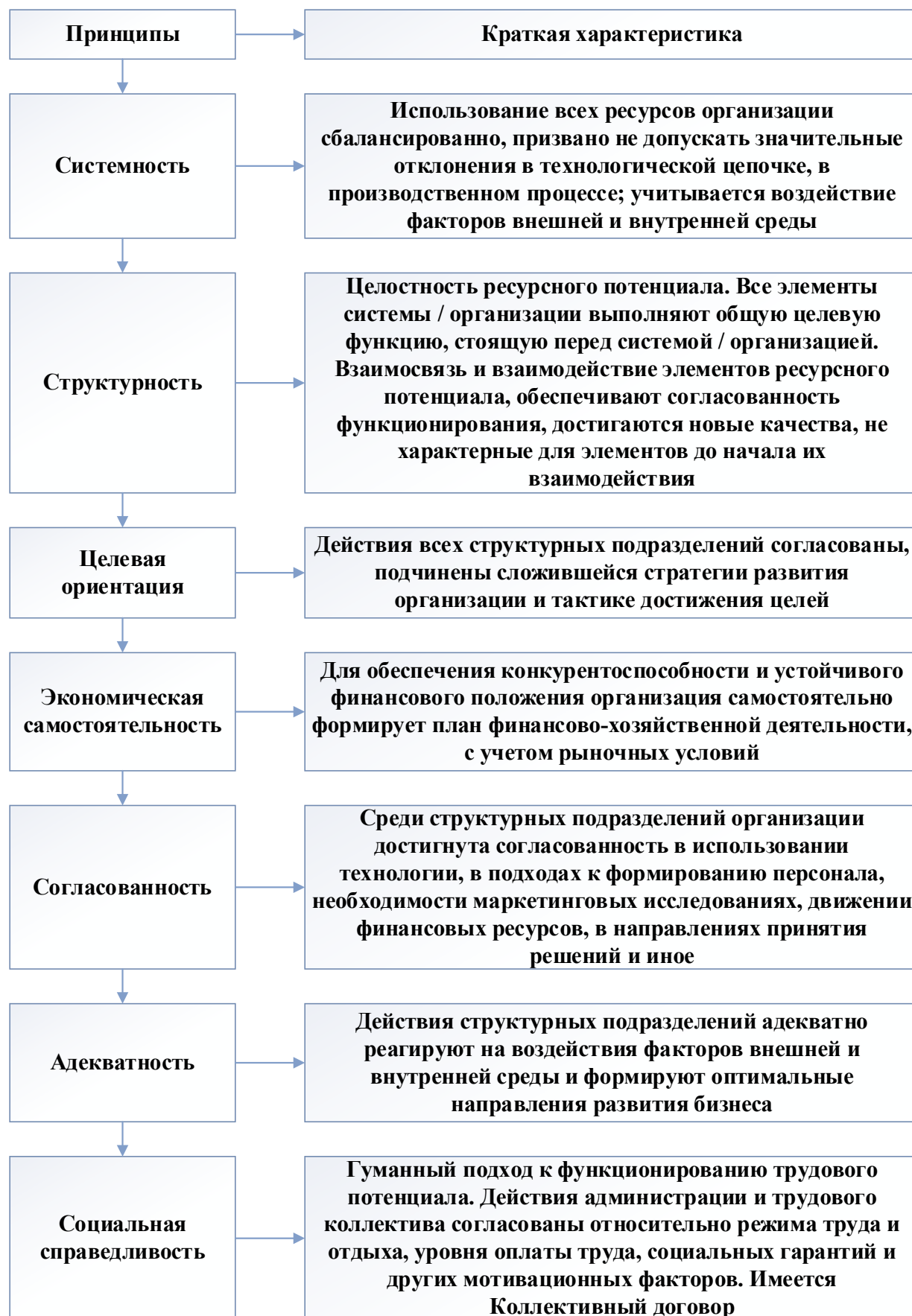


Рисунок 2 – Принципы эффективного использования ресурсного потенциала

Пандемия COVID-19 повлияла на уровень спроса и предложения в горнодобывающей промышленности. Падение спроса и предложения привело к падению цен на энергоносители, нефть, газ, уголь, железную руду, платину и иную добычу. Снижение цен приводит к полному или частичному прекращению деятельности добывающей промышленности, а падение спроса на электроэнергию является косвенным показателем спада экономической активности.

Разрыв производственно-сбытовых цепочек является наиболее влияющей тенденцией. Россия и Китай находятся в центре многих глобальных цепочек поставок как крупные потребители глобальных промышленных товаров и крупные производители продукции с высокой добавленной стоимостью и ее компонентов. В период с января по февраль 2020 года карантинные меры привели к падению промышленного производства в Китае на 13,5%, в России – на 8,1%, а также снижению импорта и экспорта.

В сфере производственного потенциала, участники производственно-сбытовых цепочек России и мира, адаптируясь к ситуации, встали на путь переоборудования производственных предприятий на производство средств индивидуальной защиты и аппараты ИВЛ. По мнению аналитиков, текущий кризис будет способствовать более широкому внедрению в производственно-сбытовые цепочки робототехники и искусственного интеллекта. Подобные технологии сокращают степень участия трудовых ресурсов в процессах производства и сбыта, сокращают риск передачи инфекции и зависимость от кадровых ресурсов, позволяют быстро адаптироваться к колебаниям спроса.

Трансформационные процессы в современных производственно-сбытовых отношениях стали основой к пересмотру традиционных

экономических моделей. Менеджмент предприятий ограничивает практику передачи производственных функций на внешний подряд, налаживая «суверенные» производственно-сбытовые цепочки.

В сфере маркетингового потенциала, в результате остановки выставочной деятельности, как способа продвижения товаров и услуг наблюдается сокращение количества заключенных контрактов и объемов привлечения инвестиций. В настоящее время, выставочная деятельность трансформируется в формат онлайн.

Рассматривая тенденции в сфере трудового потенциала, необходимо отметить, что кризис привел к беспрецедентному снижению экономической активности и продолжительности рабочего времени. Согласно классификации Международной организации труда, промышленность относится к числу отраслей, где работники в наибольшей степени страдают от последствий кризиса [15]. Карантинные меры, закрытие магазинов, отмена заказов привели к снижению потребительского спроса со стороны рабочих промышленного сектора.

Из-за роста смертности, недомогания работников, прогулов по ряду других причин, например, из-за необходимости заниматься детьми в условиях закрытия школ, происходит сокращение предложения рабочей силы. Снижение спроса и предложения приводит к падению доходов предприятий, которые вынуждены оптимизировать расходы на персонал.

В сфере финансового и инвестиционного потенциалов организации падение потребительского спроса может стать ключевым фактором уменьшения инвестиций и ростом капитальных расходов предприятий, что может быть обусловлено вынужденным завершением или отсрочкой инвестиционных проектов, пересмотром структуры затрат, форматированию направлений

расходования ресурсного потенциала.

Меры противодействия и государственной поддержки, которые принимает государство, окажут влияние на различные сферы экономики. В итоге, ожидается рост доходности в информационном и коммуникационном секторах, в то время как для предприятий промышленного производства и добывающей промышленности вероятен риск сокращения прибыли.

Промышленность оказалась особенно уязвимой перед вызовами COVID-19 в силу того, что основная часть трудовых ресурсов в секторе – это промышленно – производственный персонал, для которого невозможно выполнение производственных функций дистанционно, а сокращение степени доступности и рост цен на сырье и комплектующие увеличивает длительность производственного цикла. Однозначно, крупные производители, имеющие эффективные стратегии выживания в кризис, преодолют его с меньшими потерями.

В итоге, наблюдается тенденция к смене отраслевого лидерства. За счет использования технологий: искусственного интеллекта, Industrial Internet of Things, Digital Twin, 3D-печати, смарт-индустрия, как промышленный сектор, работающий на принципиально новой технологической базе и современных организационных принципах управления, – получает преимущество в современных условиях. Производители систем управления производством обеспечат высокую долю рынка. Эти системы предоставляют компаниям возможность контролировать производство и другие операции в режиме реального времени, что значительно снижает потребность в полевых сотрудниках, тем самым позволяя осуществлять социальное дистанцирование для борьбы с COVID-19.

Производители выиграют от перехода к более тесной

координации с государственным сектором, что позволит им регулировать производство важнейших продуктов и удовлетворять спрос на потребительские и промышленно-производственные товары. В пользу таких корпораций уже разработаны меры поддержки, упрощающие некоторые регуляторные процедуры для ускорения вывода продукта на рынок. В первую очередь это касается производства медицинского оборудования и комплектующих, тест-систем на коронавирус и других товаров, необходимых для критических отраслей здравоохранения, гражданской обороны, образования и других для противодействия эпидемии. Будет высокий спрос на телемедицинские технологии для виртуальных консультаций и косвенного мониторинга здоровья пациентов, которые обеспечат противовирусную защиту как пациентов, так и медицинских и социальных работников во время пандемии.

В итоге, сформулируем приоритетные направления использования ресурсного потенциала организации в современных социально-экономических условиях, определенных глобальным влиянием COVID-19.

По результатам исследования ОСЭР выявлено, в каких направлениях менеджмент отечественных промышленных предприятий планирует использовать ресурсный потенциал. Так, 77% промышленных предприятий в сфере управления трудовым потенциалом, в ближайшей перспективе планируют изменить требования к безопасности труда; 65% для обеспечения социального дистанцирования переоборудуют рабочие места; 55% указали, что для категории персонала - специалисты организуют удаленную работу и пересмотр посменных графиков. В сфере производственного потенциала - 40% планируют повысить степень автоматизации труда; 38%

пойдут на сокращение рабочих площадей. В сфере маркетингового потенциала - 27% планируют изменить взаимоотношения в производственно-сбытовых цепочках.

Для многих отечественных промышленных предприятий в целях снижения участия работников в производственном процессе пандемия стала стимулом для внедрения в производство технологий автоматизации. В целях снижения эксплуатационных расходов и затрат на обслуживание производители планируют часть функции передать на аутсорсинг. Основными направлениями развития для промышленных компаний станут: автоматизация перемещения материалов с использованием беспилотных погрузчиков и кранов; автоматизация повторяющихся задач, включая сборку с использованием промышленной робототехники; предиктивное (прогнозное) обслуживание с использованием искусственного интеллекта. Большинство компаний планируют усилить свое цифровое присутствие в ответ на возросший спрос в Интернете, который сохранится и после кризиса.

Эти процессы будут стимулировать развитие навыков рабочей силы, поскольку компании разрабатывают новые методы работы, которые включают в себя более удаленные процессы и автоматизацию на производственных площадках. В посткоронавирусном мире требования к условиям труда работников изменятся, и промышленность должна быть к этому готова.

Таким образом, в направлении обеспечения роста объемов производства необходимо повышение уровня механизации и автоматизации, внедряя в производственный процесс достижения научно-технического прогресса, наукоемкие технологии - прогрессивные и безотходные.

В направлении повышения производительности труда,

внедрение большого комплекса мероприятий, связанных построением и реализацией новой кадровой политики. Результатом этого направления является экономия материальных затрат, повышение культуры и безопасности производства, повышение профессионального уровня квалификации работников. В этом направлении возрастает значение внедрения системы подготовки и переподготовки кадров и отбора кадров с необходимыми для данной организации личностными и профессиональными качествами (профессиональная мобильность, дисциплинированность, мотивация).

В направлении технического совершенствования средств труда необходимо заменить устаревшее оборудование, модернизировать оборудование и механизировать вспомогательные и обслуживающие отрасли.

В направлении совершенствования системы управления организацией - внедрение комплекса мер, начиная от оптимизации организационных и производственных структур, до полной компьютеризации управленческих действий.

Направления совершенствования организации производства реализуются за счет внедрения передовых методов и приемов труда, нормирования труда, организации и содержания рабочих мест. Рациональное использование производственных запасов возможно за счет ликвидации избыточных запасов, совершенствования нормирования и повышения качества снабженческих операций. Рационализация сбытовых операций за счет использования прогрессивных форм оплаты.

Рост эффективности использования ресурсного потенциала является одной из основных задач основных задач, стоящих перед менеджментом организации начиная с декабря 2019 года. Учитывая особенность набора ресурсов, и в услови-

ях влияния факторов внешней и внутренней среды затрудняется процесс разработки универсальной методики. Учитывая современную ситуацию в России и в мире (распространение COVID-19), большинство отечественных предприятий вошли в зону финансовых рисков. Это влияет на уровень экономической безопасности организаций снижает их конкурентные преимущества, рентабельность, платежеспособность, ликвидность и становится угрозой их инвестиционной привлекательности. Под влиянием внешних факторов руководство должно принимать управленческие решения, в направлении повышения эффективности использования ресурсного потенциала, и в первую очередь, основных его составляющих – материальных, трудовых и финансовых ресурсов, краткая характеристика которых представлена на рисунке 3.

Как отмечалось ранее, процесс формирования и управления ресурсным потенциалом организации предполагает осуществление предварительного анализа его состояния, сопоставив результаты с показателями, определяющими эффективность его использования. Прибыль промышленного предприятия является весомым фактором, влияющим на

эффективность использования ресурсного потенциала.

Потому важно выявлять резервы роста прибыли. Конечным показателем повышения уровня эффективности использования производственного потенциала организации является рост объемов производимой им продукции. Достигается эта цель путем внедрения автоматизированных технологических линий. Решаются сразу несколько задач: повышается уровень механизации и автоматизации производства, растет производительность труда рабочих, экономятся материальные затраты, повышается культура, комплексная безопасность производства и в частности, экономическая безопасность организации.

Резервом повышения эффективности использования производственного потенциала является ликвидация целосменных и целодневных простоев оборудования, несогласованности пропускной способности отдельных цехов и участков. Большое значение в этом направлении приобретает наличие системы планово-предупредительных ремонтов и профилактического обслуживания оборудования. Комплекс мероприятий должен быть сформирован в направлении бесперебойного обеспечения рабочих мест материалами

и комплектующими, различными видами энергии.

Мероприятия в рамках направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов организации также должны быть конкретизированы. Это могут быть действия руководства по совершенствованию специализации и кооперирования производства, по внедрению прогрессивных методов организации производственного процесса. Важную роль в этом комплексе играет совершенствование организации и обслуживания рабочих мест, внедрение передовых приемов и методов труда и подбора, расстановки работников. Значительный эффект принесут мероприятия по внедрению корпоративного обучения специальностям «узкого» профиля. Совершенствование организационной структуры управления, оптимизация соотношения управленческого и производственного персонала приводит к значительным результатам от улучшения социально-трудовых отношений между работниками и администрацией до максимизации прибыли. Улучшение микроклимата на рабочих местах и внедрение рациональных режимов работы и отдыха способствует повышению качества и производительности труда.



Рисунок 2 – Принципы эффективного использования ресурсного потенциала

Повышение эффективности использования материальных ресурсов является одной из первоочередных задач организации и может осуществляться на всех этапах технологического цикла. Это должны быть мероприятия по рационализации использования производственных запасов и увеличения темпа снабжения всей технологической цепочки. Большую роль здесь играют меры по оптимизации работы логистических подразделений, в том числе автоматизации (компьютеризации) погрузочно-разгрузочных работ на складах. В группе этих мероприятий большую роль сыграет движение к диверсификации производства путем внедрения безотходного производства. Управленческому персоналу рекомендуется внедрять системы стандартизации операций технологического и в целом, производственного процесса. Немалую роль в повышении эффективности использования ресурсного потенциала играют мероприятия по ресурсосбережению.

В целом, направления повышения эффективности использования каждого элемента ресурсного потенциала включают в себя комплекс уникальных мероприятий, конечной целью внедрения которых является достижение организацией поставленных целей.

Таким образом, основная задача для организаций в современ-

ных социально-экономических реалиях, обусловленных пандемией – структурная адаптация к новым реалиям рынка: в целях минимизации производственных рисков в случае карантинных мер и закрытия границ, выстраивание новых цепочек поставок с большей ориентацией на отечественных подрядчиков и поставщиков; изменение условий труда персонала с акцентом на переход части сотрудников в формат дистанционной работы; пересмотр линейки продуктов и, где это представляется целесообразным, переориентация производств на обеспечение востребованных секторов здравоохранения и smart-индустрии; в целях снижения влияния органических мер и возможности максимально оперативно масштабировать выпуск продукции в зависимости от конъюнктуры спроса – широкое внедрение в производство и управление робототехники и искусственного интеллекта; смена моделей и каналов продаж и продвижения продукции со смещением в онлайн-среду, где ожидается рост ассортимента решений с учётом специфики секторов; с использованием технологий искусственного интеллекта организация постоянного мониторинга макроэкономической конъюнктуры и спроса и изменений в потребительском поведении; выстраивание долгосрочных отношений с поставщиками рекомендуемых

Роспотребнадзором дезинфицирующих продуктов, средств индивидуальной защиты, клиринговых услуг.

Применительно к кризису, вызванному пандемией COVID-19, широкое распространение в экономической науке приобретает термин «resilience», как «стратегическая устойчивость», «адаптируемость», «гибкость». Такая «устойчивость» подразумевает сейчас максимальное снижение издержек при концентрации управленческих, финансовых и технологических ресурсов на масштабную перестройку всего цикла работы предприятий – от анализа потребностей рынка до производства, продвижения и непосредственно сбыта продукции. Именно такой подход позволит организациям пережить кризис и создать заделы для процветания в реалиях новой высоко рискованной эпохи, переход к которой значительно ускорился в результате пандемии новой коронавирусной инфекции. А направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала и комплекс мероприятий, в современных реалиях должны быть обусловлены не только отраслевой принадлежностью, видом деятельности, географическим расположением и масштабами организации, а в большей степени, вероятностью возникновения различных видов рисков и угроз.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердникова Л.Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки ТГУ. 2016. № 1. С. 29-42 URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content (дата обращения: 08.10.2020).
2. Богомолов В.А. Нормативно-правовая основа экономической безопасности // Экономическая безопасность: теория и практика обеспечения. 2017. С. 35-45.
3. Рыжук С.Г., Овачук Е.И. Ресурсный потенциал организации // Вестник АГАУ. 2015. №11. С. 59-74 URL: http://www.asau.ru/vestnik/2015/11/Economics_Ryzhuk.pdf (дата обращения: 04.10.2020).
4. Шерemet А.Д., Ткач А.А. Анализ сделок - новый вектор развития экономического анализа // Аудит и финансовый анализ. 2018. № 2. С.403-409.
5. Шпилькина Т.А. Жидкова М.А., Фёдорова М.А. Современные тенденции развития цифровой экономики: реалии, проблемы и влияние на финансы: монография / Под редакцией И.В. Политковской. М., 2019. 222 с.
6. Савцовас А. В., Ушвицкий Л. И. Финансовая стратегия предприятия. Формирование и реализация: коллективная монография / Под ред. Л. И. Ушвицкого. Ставрополь., 2016. 156 с.
7. Горина А.П. Методология определения ресурсного потенциала предприятий реального сектора экономики // Вектор экономики. 2019. №11. С. 112-130 URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/Gorina_Alferina_Korneeva_Potapova.pdf (дата обращения: 25.09.2020).

8. Мельник М.В. Инновации в информационном обеспечении управления экономическим развитием // *Инновационное развитие экономики*. 2018. № 2. С. 57-66 URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=37295083> (дата обращения: 09.10.2020).
9. Герасимова Е.Б. Анализ феноменов информации и качества в системе стандартизации управленческой деятельности организации // *Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования*. 2019. № 5. С. 61-69 URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=41536876> (дата обращения: 10.10.2020).
10. Казарина М.В. Совершенствование оценки ресурсов научных организаций: дис. ... канд. экон. наук. – Красноярск., 2018. – 237 с.
11. Болдыревский П.Б. Основные элементы внутреннего потенциала предприятия // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2017. № 3. С. 146-158 URL: <http://www.docviewer.yandex.ru/view/1> (дата обращения: 07.08.2020).
12. Абдукаримов И.Т. Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности: критерии и показатели их характеризующие, методика оценки и анализа // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2019. №5. С. 202-219 URL: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-i-finansovye-rezultaty-hozyaystvennoy-deyatelnosti-predpriyatiya-kriterii-i-pokazateli-ih-harakterizuyuschie-metodika> (дата обращения: 03.10.2020).
13. Серебрякова Н.А. Основные проблемы развития инновационно-инвестиционного потенциала предприятия // *Региональная экономика: теория и практика*. 2019. № 2. С. 189-200. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13083086> (дата обращения: 07.10.2020).
14. Есембекова А.У., Боровинских В.А., Павлуцких М.В. Методика оценки уровня экономической безопасности организаций // *Финансы и управление*. 2016. № 2. С. 307-325 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19104 (дата обращения 10.10.2020).
15. Махмутов Т.А. На что повлиял коронавирус: первые результаты проверок высших органов аудита по всему миру. URL: <http://www.ach.gov.ru/news/na-cto-povliyal-koronavirus-pervye-rezultaty-proverok-vyshikh-organov-audita-po-vsemu-miru> (дата обращения: 11.10.2020).

REFERENCES

1. Berdnikova L.F. Resursnyj potencial organizacii: ponjatie i struktura, *Vektor nauki TGU*. 2016, No 1. p. 29-42 Available at: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content (In Russ.)
2. Bogomolov V.A. Normativno-pravovaja osnova jekonomicheskoj bezopasnosti. *Jekonomicheskaja bezopasnost': teorija i praktika obespechenija*. 2017, pp. 35-45. (In Russ.)
3. Ryzhuk S.G., Ovachuk E.I. Resursnyj potencial organizacii // *Vestnik AGAU*, 2015, No 11. pp. 59-74 URL: http://www.asau.ru/vestnik/2015/11/Economics_Ryzhuk.pdf (data obrashhenija: 04.10.2020). (In Russ.)
4. Sheremet A.D., Tkach A.A. Analiz sdelok - novyj vektor razvitija jekonomicheskogo analiza, *Audit i finansovyj analiz*, 2018, No 2. pp. 403-409. (In Russ.)
5. Shpil'kina T.A. Zhidkova M.A., Fjodorova M.A. Sovremennye tendencii razvitija cifrovoj jekonomiki: realii, problemy i vlijanie na finansy: monografija, Pod redakciej I.V. Politkovskoj, M., 2019, 222 p. (In Russ.)
6. Savcovas A. V., Ushvickijs L. I. Finansovaja strategija predpriyatija. *Formirovanie i realizacija: kollektivnaja monografija, Pod red. L. I. Ushvickogo. Stavropol'*, 2016, 156 p. (In Russ.)
7. Gorina A.P. Metodologija opredelenija resursnogo potenciala predpriyatij real'nogo sektora jekonomiki, *Vektor jekonomiki*, 2019, No 11. pp. 112-130 Available at: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/Gorina_Alferina_Korneeva_Potapova.pdf (accessed 25.09.2020) (In Russ.)
8. Mel'nik M.V. Innovacii v informacionnom obespechenii upravlenija jekonomicheskim razvitiem, *Innovacionnoe razvitie jekonomiki*, 2018, No 2. pp. 57-66 Available at: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=37295083> (In Russ.)
9. Gerasimova E.B. Analiz fenomenov informacii i kachestva v sisteme standartizacii upravlencheskoj dejatel'nosti organizacii, *Informacionno-jekonomicheskie aspekty standartizacii i tehničeskogo regulirovanija*, 2019, No 5. pp. 61-69 Available at : <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=41536876> (In Russ.)
10. Kazarina M.V. Sovershenstvovanie ocenki resursov nauchnyh organizacij: dis. ... kand. jekon. nauk. *Krasnojarsk*, 2018, 237 p. (In Russ.)
11. Boldyrevskij P.B. Osnovnye jelementy vnutrennego potenciala predpriyatija, *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, 2017, No 3. pp. 146-158. Available at: <http://www.docviewer.yandex.ru/view/1> (In Russ.)
12. Abdugarimov I.T. Jefferktivnost' i finansovye rezul'taty hozjajstvennoj dejatel'nosti: kriterii i pokazateli ih karakterizujushhie, metodika ocenki i analiza, *Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy*. 2019, No5. pp. 202-219 Available at: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-i-finansovye-rezultaty-hozyaystvennoy-deyatelnosti-predpriyatiya-kriterii-i-pokazateli-ih-harakterizuyuschie-metodika> (In Russ.)
13. Serebrjakova N.A. Osnovnye problemy razvitija innovacionno-investicionnogo potenciala predpriyatija, *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2019, No 2. pp. 189-200. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13083086> (In Russ.)

14. Esembekova A.U., Borovinskih V.A., Pavluckih M.V. Metodika ocenki urovnja jekonomicheskoy bezopasnosti organizacij, *Finansy i upravlenie*, 2016, No 2. pp. 307-325 Available at https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19104. (In Russ.)

15. Mahmutov T.A. Na chto povlijal koronavirus: pervye rezul'taty proverok vysshih organov audita po vsemu miru. Available at <http://www.ach.gov.ru/news/na-cto-povlijal-koronavirus-pervye-rezultaty-proverok-vysshih-organov-audita-po-vsemu-miru> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.02.2021

The article was received on 20.02.2021

Соловьева Наталья Владимировна - доцент кафедры профессионального обучения, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск

Solovieva Natalya Vladimirovna - Associate Professor of the Department of Professional Training, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk

Тартышева Наталия Анатольевна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: prorektorsvr@nggti.ru

Tartysheva Natalia Anatolyevna - Candidate of Sciences (Economy) Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk

e-mail: prorektorsvr@nggti.ru

© Соловьева Н.В., Тартышева Н.А., 2021

УДК 332. 85

ББК 65.22



Мхейан М.О.
Старший преподаватель
кафедры экономики и управления
г. Ставрополь

Mkheyanyan M.O.
Senior Lecturer
Department of Economics and Management
Stavropol

СПЕЦИФИКА РЫНКА КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



SPECIFICITY OF THE COMMERCIAL REAL ESTATE MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В статье проводится анализ состояния рынка коммерческой недвижимости, поэтому важно прогнозировать перспективы развития этой отрасли. Основными сегментами коммерческой недвижимости являются торговые пространства, офисная недвижимость и складские помещения. Коммерческая недвижимость стимулирует потребительскую активность, повышает качество жизни и развивает субъекты экономики.

Ключевые слова: **коммерческая недвижимость; инвестиции; рынок недвижимости; управление бизнесом.**

Abstract: The article analyzes the state of the commercial real estate market, so it is important to predict the prospects for the development of this industry. The main commercial real estate segments are retail space, office real estate, and warehouse space. Commercial real estate stimulates consumer activity, improves the quality of life and develops economic entities.

Keywords: **commercial real estate; investment; real estate market; business management.**

Коммерческая недвижимость занимает важную роль в формировании инфраструктуры экономики России, так как связана со сферой рыночных отношений. Рынок коммерческой недвижимости обеспечивает площадями сельское хозяйство, энергетическую и военную сферу, медицинские и образовательные учреждения и другие сферы жизнедеятельности государства.

Также коммерческая недвижимость стимулирует потребительскую активность граждан, повышает качество жизни, активизирует канал автодорожных сообщений и в целом влияет на экономику каждого субъекта федерации. В виду этих факторов следует понимать, в каком состоянии находится рынок коммерческой недвижимости и прогнозировать возможные изменения. Понимание перспектив развития поможет своевременно реагиро-

вать на меняющуюся ситуацию. [Бондарева, Мишланова, 2019, 2].

Целью данной статьи является анализ специфики рынка коммерческой недвижимости в РФ.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью характеристики рынка коммерческой недвижимости в России. При написании статьи были использованы труды отечественных авторов, это в частности: Ю.О. Бакрунова, Н.А. Бондаревой, Г.В. Михеева, М.В. Пушкиной и других.

Вся недвижимость делится на коммерческую и жилую. [Пушкина, Пабблишер, 2019, 48]. Коммерческая недвижимость подразделяется на: офисную, торговую, складскую, промышленную и социальную. Каждая из этих видов недвижимости составляет самостоятельный сегмент рынка.

Социальная недвижимость включает в себя детские сады, медицинские учреждения, общеобразовательные и высшие учебные заведения. Данный сегмент редко рассматривается так как большая часть этих заведений финансиру-

ется из федерального бюджета и не приносит прибыли.

Промышленный сегмент включает в себя производственные здания и промышленные предприятия. Последнее время анализ промышленного сегмента не проводят. Это связано с отсутствием заказов на строительство крупных промышленных центров. Производства занимают малые площади и их размещение происходит в складских зданиях. Поэтому промышленный сегмент относят к складскому.

Складской сегмент делится на складские помещения, логистические центры и производственные здания. Офисный сегмент состоит из офисных зданий и кабинетов. Торговый сегмент подразделяется на торговые центры и магазины.

Несмотря на привлекательность рынка коммерческой недвижимости в 2020 году отмечаются изменения инвестиционных потоков, однако по сравнению с 2019 годом капиталовложения увеличились [Официальный сайт Jones Lang La Salle в России. Режим доступа: <http://www.joneslanglasalle.ru>].

После стагнации и спада активности на рынке коммерческой недвижимости начинает проявляться интерес. Об этом свидетельствуют вложения в рынок офисных, торговых и складских сегментов недвижимости. По-

казатель инвестиций в I полугодии 2020 года вырос на 36% по сравнению с тем же периодом прошлого года и составил 93,5 млрд. руб. по подсчетам компании GBRE.

Резкий скачок инвестиций был зафиксирован во II квартале 2020 года. По сравнению с аналогичным периодом 2019 года этот показатель вырос более чем в 2 раза и достиг 57 млрд. руб. Больше всего капиталовложений приходится на рынок Москвы и Санкт-Петербурга в объекты офисной и торговой недвижимости. Наибольшую долю инвестиций получил сегмент офисной недвижимости [Журнал Colliers International Group Inc, 2019, 7].

Лидером по инвестициям в 2020 году является офисный сегмент, хотя с 2014 года на рынке офисной недвижимости наблюдался спад, а в свою очередь торговые площади являются наиболее доходными на рынке коммерческой недвижимости. [Михеев, Шиховцов, 2019, 42.].

Тенденции развития рынка недвижимости говорят о постепенном выходе отрасли из состояния стагнации. Большой интерес проявляется к сегментам офисной и складской недвижимости. Спрос на эти площади растет, объемы вводимых объектов увеличиваются, но очень медленными темпами.

В то же время, такая ситуация может привести к неблагоприят-

ным последствиям с точки зрения имиджа и репутации объекта в глазах потенциальных потребителей [Люлькина, Шеянкина, 2019, 89; Мильникова, Стафийчук, 2018, 119].

В заключение следует отметить, что рынок коммерческой недвижимости в последние годы вызывает все больший интерес как со стороны специализированных управляющих компаний, так и со стороны инвестиционных, девелоперских компаний, рассматривающих возможность диверсификации своего бизнеса.

Увеличение спроса на коммерческую недвижимость можно наблюдать преимущественно в регионах России, при этом к преимуществам можно отнести тот факт, что реализация проекта от создания бизнес-идеи до её воплощения и ввода объекта в эксплуатацию составляет порядка 2,5-3 лет, реконструкцию же существующего объекта можно осуществить в срок от полугода.

К недостаткам таких объектов следует отнести то, что реализация проекта «с нуля» позволяет создать оптимальный проект, соответствующий потребностям рынка. При осуществлении редевелопмента возникают ограничения, которые могут не позволить создать сбалансированный и оптимальный по составу основных и дополнительных услуг объект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакрунов Ю.О. *Методология развития девелоперской деятельности в инвестиционно-строительной сфере: автореф. д-ра экон. наук / Ю.О. Бакрунов.-М., 2017. - 37 с.*
2. Бондарева Н.А., Мишланова М.Ю., Сызранцев Г.А., Горкина С.М. *Мониторинг рынка недвижимости. Методология, результаты, закономерности; // МГСУ - М., 2019. С. 248*
3. *Журнал ColliersInternationalGroupInc: Обзор рынка коммерческой недвижимости Россия. Итоги 2019. Прогноз 2020 - М., 2019. С. 45*
4. Люлькина Н.М., Шеянкина Г.С., Шиндяпкина Ю.А. *Исследование динамических преобразований рынка земельных участков для индивидуального жилищного строительства на примере г. Пензы // Аллея науки. - №7. - 2019. - С. 88-92.*
5. Мильникова Н.В., Стафийчук И.Д., Юланова Э.М. *Формирование земельных участков для индивидуального жилищного строительства в сельских населенных пунктах // Инновационные технологии и технические средства для АПК. - 2018. - С. 118-124.*
6. Михеев Г.В., Сторожев Д.Д. *Состояние строительной отрасли в России. // В сборнике: Экологические, инженерно-экономические, правовые и управленческие аспекты развития строительства и транспортной инфраструктуры. 2017. С. 279-281.*
7. Михеев Г.В., Шиховцов А.А., Варич Э.С., Базаров И.Б. *Совершенствование процессов управления строительного предприятия // Фундаментальные исследования. 2019. № 1. С. 40-45.*
8. Пушкина М.В. *Коммерческая недвижимость как объект инвестирования; М.В.Пушкина // А. Паблишер - М., 2019. - 248 с.*

9. Попов Р.А., Секисов А.Н., Михеев Г.В., Гура Д.А., Шипилова Н.А. Организационно-технологическая надежность территориально-производственных объектов в условиях нестабильности // Журнал перспективных исследований в области динамических и управляющих систем. 2018. Т. 10. № 2 Спецвыпуск. С. 2011-2017 гг.

10. Официальный сайт JonesLangLaSalle в России. Режим доступа : <http://www.joneslanglasalle.ru>

11. Официальный сайт KnightFrank в России. Режим доступа: <https://www.knightfrank.ru/>

REFERENCES

1. Bakrunov Ju.O. Metodologija razvitija developerskoj dejatel'nosti v investicionno-stroitel'noj sfere: avtoref. d-ra jekon. nauk. M., 2017, 37 p. (In Russ.)

2. Bondareva N.A., Mishlanova M.Ju., Syzrancev G.A., Gorkina S.M. Monitoring rynka nedvizhimosti. Metodologija, rezul'taty, zakonomernosti, MGSU M., 2019, pp. 248. (In Russ.)

3. Zhurnal ColliersInternationalGroupInc: Obzor rynka kommercheskoj nedvizhimosti Rossija. Itogi 2019. Prognoz 2020. M., 2019, pp. 45. (In Russ.)

4. Ljul'kina N.M., Shejankina G.S., Shindjapkina Ju.A. Issledovanie dinamicheskikh preobrazovanij rynka zemel'nyh uchastkov dlja individual'nogo zhilishhnogo stroitel'stva na primere g. Penzy. Alleja nauki. 2019, No 7. pp. 88-92. (In Russ.)

5. Myl'nikova N.V., Stafijchuk I.D., Julanova Je.M. Formirovanie zemel'nyh uchastkov dlja individual'nogo zhilishhnogo stroitel'stva v sel'skikh naselennyh punktah. Innovacionnye tehnologii i tehniczeskie sredstva dlja APK. 2018. pp. 118-124. (In Russ.)

6. Miheev G.V., Storozhev D.D. Sostojanie stroitel'noj otrasli v Rossii. V sbornike: Jekologicheskie, inzhenerno-jekonomicheskie, pravovye i upravlencheskie aspekty razvitija stroitel'stva i trasnportnoj infrastruktury. 2017, p. 279-281. (In Russ.)

7. Miheev G.V., Shihovcov A.A., Varich Je.S., Bazarov I.B. Sovershenstvovanie processov upravlenija stroitel'nogo predprijatija, Fundamental'nye issledovanija. 2019, No 1. pp. 40-45. (In Russ.)

8. Pushkina M.V. Kommercheskaja nedvizhimost' kak obekt investirovanija, A. Pablisher M., 2019. 248 p. (In Russ.)

9. Попов Р.А., Секисов А.Н., Михеев Г.В., Гура Д.А., Шипилова Н.А. Организационно-технологическая надежность территориально-производственных объектов в условиях нестабильности. Журнал перспективных исследований в области динамических и управляющих систем. 2018, Т. 10, № 2 Спецвыпуск. pp. 2011-2017. (In Russ.)

10. Oficial'nyj sajt JonesLangLaSalle v Rossii. Available at: <http://www.joneslanglasalle.ru> (In Russ.)

11. Oficial'nyj sajt KnightFrank v Rossii. Available at: <https://www.knightfrank.ru/> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.02.2021

The article was received on 10.02.2021

Мхейн Михаил Оганесович - старший преподаватель кафедры экономики и управления, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь
e-mail: mixa23_84@mail.ru

Mkheyan Mikhail Oganosovich - Senior Lecturer of the Department of Economics and Management, Peoples' Friendship Institute of the Caucasus, Stavropol
e-mail: mixa23_84@mail.ru

© Мхейн М.О., 2021

УБК 378

ББК 74.48



Позоян О.Г.
Директор Буденновского филиала ЧПОУ
Колледж «Современная школа бизнеса»

Pozoyan O.G.
Director of the Budyonnovsk branch of
College «Modern School of Business»

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



GLOBAL GOVERNANCE IN HIGHER EDUCATION: A SOCIO-ECONOMIC DIMENSION

Аннотация. В статье рассмотрены изменения, происходящие в высшем образовании в результате интенсификации процессов глобализации. Рассматривается феномен массовизации высшего образования, возникновение инновационных видов его получения и новых провайдеров, коммерциализация и другие тренды, которые делают насущным анализ качества получаемого обучения и предоставления прозрачной информации о нем путем составления рейтингов. Делается акцент на появлении новых акторов, которые вовлекаются в управление высшим образованием, а именно международные организации, оказывающие экономическую поддержку его развитию.

Ключевые слова: экономика высшего образования, коммерциализация высшего образования, глобальное управление, управление вузом.

Annotation. The article considers the changes occurring in

higher education as a result of the intensification of the processes of globalization. The article deals with the phenomenon of mass education of higher education, the emergence of innovative types of its receipt and new providers, commercialization and other trends that make it urgent to analyze the quality of the received training and provide transparent information about it by compiling ratings. The emphasis is placed on the emergence of new actors that are involved in the management of higher education, namely, international organizations that provide economic support for its development.

Keywords: *economics of higher education, commercialization of higher education, global governance, university management.*

В контексте современных мирополитических реалий высшее образование предстает в качестве основного катализатора национального развития, для успешного осуществления кото-

рого необходимо международное сотрудничество. Без совместных и многосторонних усилий в данной области невозможно обойтись по причине существенного увеличения разрыва между развитыми и развивающимися государствами по вопросу доступности и качества обучения в вузах, а также социального барьера даже для жителей более экономически процветающих стран. В целях анализа тенденций, имеющих непосредственное отношение к высшему образованию в XXI веке, необходимо различать два неравнозначных термина – глобализация и интернационализация.

Глобализация является наднациональным многосторонним процессом, который влечет за собой ряд политических, экономических, социальных и культурных последствий в анализируемой сфере, то есть, оказывает на нее широкомасштабное воздействие [7]. Среди основных тенденций, набирающих силу в результате данного феномена и провоцирующих новые явления в системе

высшего образования, ЮНЕСКО отмечает возрастающую роль экономики знаний и рыночных отношений, появление новых международных соглашений о торговле образовательными услугами, инноваций в информационно-коммуникационных технологиях. В свою очередь, понятие интернационализации отражает реагирование институтов высшего образования на проблемы и возможности, создаваемые глобализацией.

Одним из важнейших процессов, происходящих в современном мире, является академическая мобильность студентов, профессорско-преподавательского состава, программ, провайдеров и проектов, которые выходят за пределы национальных границ. Описанное не является новым феноменом – многие страны издавна привлекают высококвалифицированных специалистов со всего мира, а их государственная поддержка рассматривается, в том числе, как и важный аспект дипломатических усилий государства. Тем не менее, за последние несколько десятилетий приток учащихся и преподавателей значительно прогрессировал: например, по статистике ОЭСР, количество студентов, учащихся в вузах за границей, в период с 1965 г. по 2013 г. увеличилось с 250 тыс. человек до более 4 млн. человек, причем половина из них учится в Австралии, Канаде, Франции, Германии, Японии, Великобритании и США [14]. Подобный резкий рост числа студентов объясняется возрастающим спросом на университетское обучение и ценностью образования в престижных иностранных вузах. В соответствии с прогнозом ЮНЕСКО, к 2025 году количество иностранных студентов повсеместно может достигнуть 7,2 млн. [6]. Под влиянием растущей академической мобильности, такие университеты, как, например, австралийские или британские, интернационализируют прием учащихся, в то время как другие стремятся ввести все больше совместных международных образовательных программ, программ двойных дипломов, подписать многочисленные со-

глашения с иностранными высшими учебными заведениями, активно участвуя в процессах транснационализации.

Университеты XXI века вовлекаются во множество сетевых отношений, среди которых М.М. Лебедева и О.Н. Барабанов выделяют межуниверситетское взаимодействие с организациями работодателей бывших выпускников и гражданским обществом. Сотрудничество осуществляется не только в международном масштабе, но и локальном, с вузами своей страны, что подтверждается на примере Болонского процесса, проектов ERASMUS, SOCRATES и т.д. [11, с.271]. Таким образом, с мирополитической позиции, университет осуществляет функцию совмещения процессов интеграции и глобализации. Разная степень вовлеченности в сетевые отношения приводит к стратификации вузов, разделение их на несколько групп, а именно самых элитных и успешных с крепкими межвузовскими связями, затем университетов с региональными контактами, а также, “аутсайдеров”, практически исключенных из сетевых структур. Вместе с тем, на фоне ускоряющейся транснационализации и роста корпоративных сетей, помимо партнерских отношений увеличивается и роль конкуренции между вузами. Причем высшие учебные образования устанавливают отношения с бизнесом, различными ветвями власти, неправительственными структурами, в которых работают выпускники. В последнее время стала массовой практикой открытия в университетах специализированных кафедр определенных компаний, что способствует обмену опытом и применению полученных студентами знаний на практике. Во многом благодаря деятельности ассоциации выпускников, увеличивается объем частных инвестиций и спонсорской помощи, вкладываемых в развитие вуза.

Немаловажна и роль университетов в жизни современного гражданского общества. Зачастую они выполняют роль дискуссионных площадок для обсуждения на-

сущных общественно-политических и научных проблем с участием приглашенных гостей, в том числе, высших лиц государства. Такого рода активность создает общий привлекательный имидж вуза, тем самым, обеспечивая его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. С понятием репутации, анализа качества получаемого обучения и прозрачности предоставляемой информации вузами для потенциальных абитуриентов в настоящее время, как декларируют сторонники этого инструмента, связывают и рейтинги. Несмотря на свою относительную новизну, этот феномен прочно вошел в реалии университетской жизни и оказывает свое влияние, претендуя на звание возможного механизма глобального управления в сфере высшего образования.

Вместе с тем, в мире происходит расширение видов провайдеров или поставщиков образовательных услуг, на место которых приходят мультинациональные компании, медиакорпорации, корпоративные университеты и большие международные центры, создаваемые при помощи неправительственных организаций. Под влиянием массовости и повышенного интереса к высшему образованию, возрастает роль частных университетов и компаний, которые готовы предоставить доступ к обучению посредством современных технологий – что ведет к популярности виртуального, открытого и дистанционного образования, радикально отличающегося от традиционных методов обучения и доступного для всех пользователей с выходом в интернет. Негосударственные вузы представляют собой наиболее стремительно растущий сектор высшего образования. Например, в государствах Восточной Европы в них обучается примерно 40% студентов, и их количество постоянно увеличивается. Если в 1988 г. открытых университетов по всему миру насчитывалось около десятка, то в настоящее время их существует более пятидесяти [14]. В условиях появления подобных альтернативных учебных заведений, неизбежно встает

вопрос об обеспечении качества предоставляемого ими образования и важности реализации потенциала каждого студента.

С учетом существующих тенденций, можно констатировать постепенное создание качественно новой образовательной среды, в которой функционируют как традиционные, так и недавно появившиеся акторы [5, с.428]. Наряду с государственными акторами, ответственность за управление образовательными процессами берут на себя имеющие глобальное измерение международные организации, что в последние несколько лет стало актуально и для высшего образования. Они расширяют сферу экономической поддержки подготовки кадров, тем самым, стимулируя повышение качества образования [1; 2; 3].

Одной из особенностей оценки качества высшего образования является составление мировых индикаторов. Примером подобной деятельности явился публикуемый с 1998 г. ежегодный обзор "Взгляд на образование", который предоставляет образовательную статистику по странам ОЭСР и ее партнерам с использованием около 36 индикаторов [17]. Эти данные позволяют проводить сравнительный анализ состояния систем образования в разных государствах, а также делать выводы о наличии признаков улучшения ситуации в данной сфере. Доклад привлекает заметное внимание не только со стороны общественности и СМИ, но и руководства страны, как произошло в случае с Великобританией в 2007 году. Так, в газете Financial Times на основе обзора была напечатана статья о перемещении страны с третьего на десятое место по количеству выпускников вузов среди государств-членов ОЭСР, что вызвало озабоченность в правящих кругах и официальное признание необходимости срочных действий [16].

В контексте анализа итогов обучения организацией был также предложен проект ANELO (Оценка результатов обучения в высшем образовании), который во многом схож с Международной программой по оценке образовательных достижений

учащихся (PISA) [14]. Разработка "PISA для высшего образования", ставшая в последнее время объектом критики со стороны преподавательского состава, позиционируется ОЭСР как насущная необходимость по причине несовершенства рейтинговой системы, используемой для изучения качества обучения. Данный процесс К. Мартенс охарактеризовал как "управление с помощью сравнения", в связи с тем, что оценка эффективности образования оказывает давление на все страны ОЭСР ("peer pressure"), стимулируя государства реформировать системы высшего образования и стимулируя соревновательный дух в борьбе за первые места в рейтингах ОЭСР [16].

Отдельно стоит рассмотреть деятельность Всемирного Банка, созданного в целях организации финансовой и технической поддержки развивающимся государствам. Международная организация выделяет кредиты и займы на образовательные цели, обеспечивает денежными средствами более 150 проектов в данной сфере и выпускает рекомендации по образовательным стратегиям. С 1963 г. Всемирным Банком реализуются инициативы в отношении развития системы высшего образования, организована поддержка программ и проектов, направленных на обеспечение равенства доступа к данному виду обучения, распространению ИКТ для уменьшения цифрового барьера и т.д. В качестве попытки воздействия на изменение системы высшего образования в глобальном масштабе, можно назвать введение программы SABER-Tertiary Education (Системный подход для обеспечения лучших результатов в высшем образовании), в рамках которой осуществляется синтез, сбор информации об обучении в данной сфере как в развитых, так и развивающихся странах с целью выявления эффективных решений, а также составления на их основе аналитических докладов с предложениями по улучшению образовательной политики.

Среди акторов, которые в настоящее время также активно привлекаются в сферу управления

высшим образованием, является ВТО - организация, призванная обеспечить содействие торговле для повышения экономической эффективности. В подписанном Генеральном соглашении по торговле услугами (ГАТС), образование рассматривается в качестве одной из двенадцати изначальных услуг, а высшее - упоминается как один из подсекторов образования [6]. Важнейшим из обязательств, принимаемых страной при вступлении в ВТО, является открытие в той или иной мере рынка образовательных услуг, которые предоставляются на коммерческой основе [13]. Таким образом, рыночная конкуренция стимулирует создавать крепкие профессиональные сети, открывает более широкий доступ к высшему образованию, хотя в процессе дальнейшей коммерциализации услуг в данной сфере придется решать проблемы контроля его качества и защиты интересов потребителей.

В настоящее время, перед высшим образованием, которое выступает в роли движущей силы глобализации и, в то же время, испытывает на себе ее эффекты, возникают не только новые перспективы, но и вызовы. Последние связаны с необходимостью обеспечить качество данного вида образования, его доступности и прозрачности предоставляемой информации наряду с увеличением количества его провайдеров, средств обучения и т.д. Глобальное управление, сравнительно недавно появившийся подход для разрешения мировых проблем совместными усилиями, призвано упорядочить хаотичность современного мира, как декларируется сторонниками либерализма, и способствовать наиболее эффективному урегулированию таких вопросов, что в условиях современных реалий стало невозможно делать только на национальном уровне [18]. Выход на международный уровень обозначил необходимость создания мировых рейтингов в сфере развития высшего образования.

Мировые рейтинги также имеют глобальное влияние в отно-

шении развития высшего образования, функционируя в качестве инструментов прозрачности в плане представляемой информации о вузе и побуждении университетов мира развивать свой потенциал для попадания в верхние строчки ранжирований. Вместе с тем, по причине методологических проблем, рейтинги обвиняют за предвзятость в распределении результатов и создании чрезмерной конкуренции, вертикальной стратификации и т.д. Считаем, что объективность и

качество существующих рейтингов следует повысить с помощью «берлинских принципов», согласно которым должно признаваться многообразие вузов или же создать качественно новые многомерные ранжирования, не распределяющие вузы по определенным местам. В то время как влияние глобальных рейтингов на мировые вузы очевидно, данные ранжирования также приобретают большой политический вес.

Таким образом, глобализационные процессы в современном

мире стимулировали развитие высшего образования, сделали его зависимым от политических решений и экономических воздействий. С другой стороны, образование видится гарантом дальнейшего поступательного развития общества, сферой воспроизводства человеческого фактора, ресурсом общественных преобразований. В этом уникальность системы высшего образования как объекта глобального управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абанкина И.В. и др. Государственное финансирование высшего профессионального образования. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 353 с.
2. Аветисян И.А. Проблемы финансирования высшего образования в современной России // *Отраслевая экономика*. 2013. №1. С. 108 -122.
3. Аветисян И.А. Бюджетный менеджмент: сущность, история и проблемы совершенствования в современной России // *Проблемы развития территории*. 2016. №2. С. 137-153.
4. Алекс Ашер. Финансирование университетов мирового класса // *Международное высшее образование*. 2016. №87. С. 25-32.
5. Боришполец К.П. Сотрудничество в области в медицины и образования // *Метаморфозы мировой политики* / Под общ. ред. М.М. Лебедевой. М.: МГИМО. 2012. 439 с.
6. Бюллетень о сфере образования. 2015. Вып. №4. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5474.pdf>
7. Высшее образование в глобализованном обществе / Установочный документ ЮНЕСКО по образованию [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.ifap.ru/library/book389.pdf
8. Лебедева М.М., Барабанов О.Н. Глобальные тенденции развития университетов и трансформация российской образовательной политики [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/lebedeva_0.pdf
9. Полушкина Е.А., Краснова Г.А., Сюлькова Н.В., Белякова С.А., Клячко Т.Л. Экспорт образовательных услуг. Анализ управленческих решений. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 130 с.
10. Пономарева С.А., Плеханов А.А. Механизм интеграции вузовской науки в региональную инновационную систему // *Креативная экономика*. 2012. №1. С. 9-15.
11. Развитие человеческого капитала - новая социальная политика / Под ред. В. А. Мау, Т.Л. Клячко. М.: Издательский дом «Дело», 2013. 544 с.
12. Рогозин Д.М., Шмерлина А.И. Оценка эффективности государственных муниципальных услуг: социальная критика и профессиональная экспертиза. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 102 с.
13. Тодосийчук А.В. Российское образование в условиях ВТО: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=673
14. AHELO Main Study [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/ahelo-main-study.htm>
15. Education at a Glance 2015: OECD Indicators, OECD Publishing [Electronic resource] / Mode of access: http://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/EaG2015_EN.pdf
16. Mundy K. Global governance and Educational Change [Electronic source] / K. Mundy // Mode of access: <http://qps.ru/VtB3K>
17. Saber-Tertiary Education - The World Bank [Electronic resource] / Mode of access: <http://saber.worldbank.org/index.cfm?indx=8&pd=8&sub=0>
18. Universities say no to new ranking [Electronic resource] / - 28 July 2015 - Mode of access : <http://www.theguardian.com/education/2015/jul/28/pisa-style-ratings-higher-education-hefce-learning-gain-students-university>

PREFERENCES

1. Abankina I.V. and dr. Gosudarstvennoe finansirovanie vysshego professional'nogo obrazovaniya. M.: Izd. dom GU VShJe, 2008. 353 p. (In Russ.)

2. Avetisjan I.A. *Problemy finansirovaniya vysshego obrazovaniya v sovremennoy Rossii, Otraselevaya jekonomika*, 2013, No 1, pp. 108 -122. . (In Russ.)
3. Avetisjan I.A. *Bjudzhetnyj menedzhment: sushhnost', istoriya i problemy sovershenstvovaniya v sovremennoy Rossii, Problemy razvitija territorii*, 2016, No 2, pp. 137-153. (In Russ.)
4. Aleks Asher. *Finansirovanie universitetov mirovogo klassa, Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie*, 2016, No 87, pp. 25-32. (In Russ.)
5. Borishpolec K.P. *Sotrudnichestvo v oblasti v mediciny i obrazovaniya. Metamorfozy mirovoj politiki. M.: MGIMO*, 2012, 439 p. (In Russ.)
6. *Bjulleten' o sfere obrazovaniya*, 2015, No 4. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5474.pdf> (In Russ.)
7. *Vysshee obrazovanie v globalizovannom obshchestve, Ustanovochnyj dokument JuNESKO po obrazovanij*, Available at: www.ifap.ru/library/book389.pdf (In Russ.)
8. Lebedeva M.M., Barabanov O.N. *Global'nye tendencii razvitija universitetov i transformacija rossijskoj obrazovatel'noj politiki*, Available at: http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/lebedeva_0.pdf. (In Russ.)
9. Polushkina E.A., Krasnova G.A., Sjul'kova N.V., Beljakova S.A., Kljachko T.L. *Jeksport obrazovatel'nyh uslug. Analiz upravlencheskih reshenij. M.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS*, 2015, 130 p. (In Russ.)
10. Ponomareva S.A., Plehanov A.A. *Mehanizm integracii vuzovskoj nauki v regional'nuju innovacionnuju sistemu, Kreativnaja jekonomika*, 2012, No1. pp. 9-15. (In Russ.)
11. *Razvitie chelovecheskogo kapitala - novaja social'naja politika, M.: Izdatel'skij dom «Delo»*, 2013, 544 pp. (In Russ.)
12. Rogozin D.M., Shmerlina A.I. *Ocenka jeffektivnosti gosudarstvennyh municipal'nyh uslug: social'naja kritika i professional'naja jekspertiza. M.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS*, 2014, 102 pp. (In Russ.)
13. Todosijchuk A.V. *Rossijskoe obrazovanie v uslovijah VTO: problemy i perspektivy* Available at: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=673 (In Russ.)
14. *AHELO Main Study*. Available at: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/ahelo-main-study.htm>
15. *Education at a Glance 2015: OECD Indicators, OECD Publishing* Available at: http://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/EaG2015_EN.pdf
16. Mundy K. *Global governance and Educational Change*. Available at: <http://qps.ru/VtB3K>
17. *Saber-Tertiary Education - The World Bank*. Available at: <http://saber.worldbank.org/index.cfm?indx=8&pd=8&sub=0>
18. *Universities say no to new rankin*. Available at: <http://www.theguardian.com/education/2015/jul/28/pisa-style-ratings-higher-education-hefce-learning-gain-students-university>

Статья поступила в редакцию 25.02.2021

The article was received on 25.02.2021

Позоян Оксана Гарниковна - директор Буденновского филиала, Колледж «Современная школа бизнеса», г. Буденновск
e-mail: oksana-pozoyan@mail.ru

Pozoyan Oksana Garnikovna - director of the Budyonnovsk branch, College «Modern School of Business», Budennovsk
e-mail: oksana-pozoyan@mail.ru

© Позоян О.Г., 2021

УДК 338.1

ББК 65.290



Рыкова И.Н.

Рыкова И.Н.
д-р экон. наук, профессор,
руководитель Центра
отраслевой экономики
г. Москва

Rykova I.N.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Head of the Center
Moscow

Шкодинский С.В.
д-р экон. наук, профессор,
главный научный сотрудник
г. Москва

Shkodinsky S.V.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Chief Researcher
Moscow

Губанов Р.С.
канд. экон. наук,
ведущий научный сотрудник
г. Москва

Gubanov R.S.
Cand. Sci. (Economy),
Leading Researcher
Moscow

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ДОХОДОГЕНЕРИРУЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ



FEATURES OF FORMATION OF A MODEL OF INCOME-GENERATING ECONOMY OF RURAL SETTLEMENTS

Аннотация: В статье актуализирована проблематика формирования модели доходогенерирующей экономики сельских поселений. Авторы, на основе объективной потребности в формировании новой экономики для возрождения села, предлагают использовать потенциал доходогенерирующих компаний, ориентированных на ведение несельскохозяйственных видов бизнеса. Акцентируется внимание на необходимости развития доходогенерирующей экономики наряду с традиционным сельскохозяйственным производством. Это позволит оптимизировать существующие меры государственной поддержки развития сельского хозяйства, привлечь инвесторов и рационализировать процедуру формирования «точек экономического роста». В статье рассмотрены возможности дальнейшего развития экономики сельских поселений за счет диверсификации ее структуры посредством включения таких направлений

несельскохозяйственного бизнеса, как: частные пекарни, бытовое обслуживание и парикмахерские услуги, экологический туризм и др. Авторы предлагают внедрить модель доходогенерирующей экономики на основе планирования и реализации проектов в масштабах экономического взаимодействия: «сельское поселение – региональный рынок». При этом предложено использовать новую экономическую категорию – доходогенерирующая организация. Кроме того, в статье рассмотрены различные варианты государственной поддержки доходогенерирующих проектов в сельских поселениях с учетом масштабов и условий товарного предложения на региональных рынках.

Ключевые слова: сельское поселение, модель, бизнес-идеи, точки роста, доходогенерирующая экономика

Abstract: The article deals with the problem of forming a model of the income-generating

economy of rural settlements. The authors, on the basis of the objective need for the formation of a new economy for the revival of the village, propose to use the potential of income-generating companies focused on conducting non-agricultural types of business. Attention is focused on the need to develop an income-generating economy along with traditional agricultural production. This will optimize the existing measures of state support for the development of agriculture, attract investors and streamline the procedure for the formation of “points of economic growth”. The article discusses the possibilities of further development of the economy of rural settlements by diversifying its structure by including such areas of non-agricultural business as: private bakeries, consumer services and hairdressing services, ecological tourism, etc. The authors propose to introduce a model of an income-generating economy based on planning and imple-

menting projects in the scale of economic interaction: "rural settlement - regional market". At the same time, it is proposed to use a new economic category - income generating organization. In addition, the article discusses various options for state support of income-generating projects in rural settlements, taking into account the scale and conditions of product supply in regional markets.

Keywords: rural settlement, model, business ideas, points of growth, income-generating economy

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 [1] новый облик сельских территорий формируется на основе внедрения технологических инноваций. Приоритетное финансирование должно быть направлено на поддержку тех сельских территорий, которые развиваются по модели аграрно-ориентированного региона. В современных условиях крайне важно сочетать инновационные компоненты развития села, вопросы совершенствования региональной инфраструктуры и стимулирование экономического роста аграрной сферы.

В этой связи актуальной становится задача по формированию модели доходогенерирующей экономики сельских поселений, которая объединяет в себе процессы проектирования и моделирования бизнес-идей, направленных на повышение качества жизни и устойчивое развитие сельских районов. Указанная выше модель должна базироваться на принципах агрегирования, ранжирования и реализации перспективных проектов за счет частного и бюджетного инвестирования, направленных не только на обеспечение устойчи-

вого роста экономики села, но и достижение социальных эффектов (удержание населения, снижение безработицы, формирование стабильных доходов за счет реализуемых проектов).

Отметим, что ряд экспертов выделяют отдельные объективные факторы, негативно влияющие на модель доходогенерирующей экономики сельских поселений России: «...снижение бюджетной эффективности аграрного бизнеса, потребность в новых профессиях и на этом фоне низкая цифровая адаптация населения к современным технологиям, а также повышение экологической нагрузки...» [12]. Считаем, что стимулировать развитие села необходимо не только за счет расширения границ взаимодействия различных контрагентов по линии агропромышленного производства, но и путем насыщения сельской экономики доходогенерирующими проектами, включающими такие виды предпринимательства, которые не связаны с сельским хозяйством: парикмахерские, аптеки, пекарни, столовые и т.д.

Сложившиеся экономические условия не позволяют объективно спрогнозировать устойчивость развития сельских поселений. Рост расходования бюджетных средств и неэффективность программных мероприятий, проводимых в сельских поселениях – это результаты несовершенной системы стратегического планирования. Требуется новый инструментарий долгосрочного планирования устойчивости развития аграрно-ориентированного района на основе учета территориальной специфики и привязки реализуемых программных мероприятий к закономерностям развития несельскохозяйственного бизнеса.

Как подчеркивают отдельные специалисты: «государственная

программа развития сельского хозяйства не отвечает и на чисто внутрисударственный вопрос о формах регулирования продовольственного рынка, которые тесно связаны с инструментами реализации отраслевой политики...» [11].

Исходя из этого, важно рационально структурировать и произвести отбор бизнес-идей, способных обеспечить привлечение инвестиций, приток населения и стимулирование занятости на селе с учетом мер обеспечения продовольственной безопасности в отраслевом разрезе.

Мы полагаем, что новая политика на селе на основе стимулирования занятости сельского населения, внедрения новых проектов интегрированного роста экономического потенциала сельского поселения может быть реализована за счет создания доходогенерирующих предприятий, занятых в сфере сельского туризма, обслуживания, питания и т.д.

Полагаем, что основными принципами формирования модели доходогенерирующей экономики сельских поселений должны стать:

- адресная государственная поддержка аграрных и непрофильных сегментов бизнеса;
- развитие интегрированных предпринимательских коммуникаций в сельских районах;
- эффективный контроль и регулирование оборота экономической деятельности новых доходогенерирующих компаний.

Как представляется, современная модель доходогенерирующей экономики может предусматривать частичное участие сельскохозяйственных производств в формировании долгосрочного плана развития «точек экономического роста» (рисунок 1).

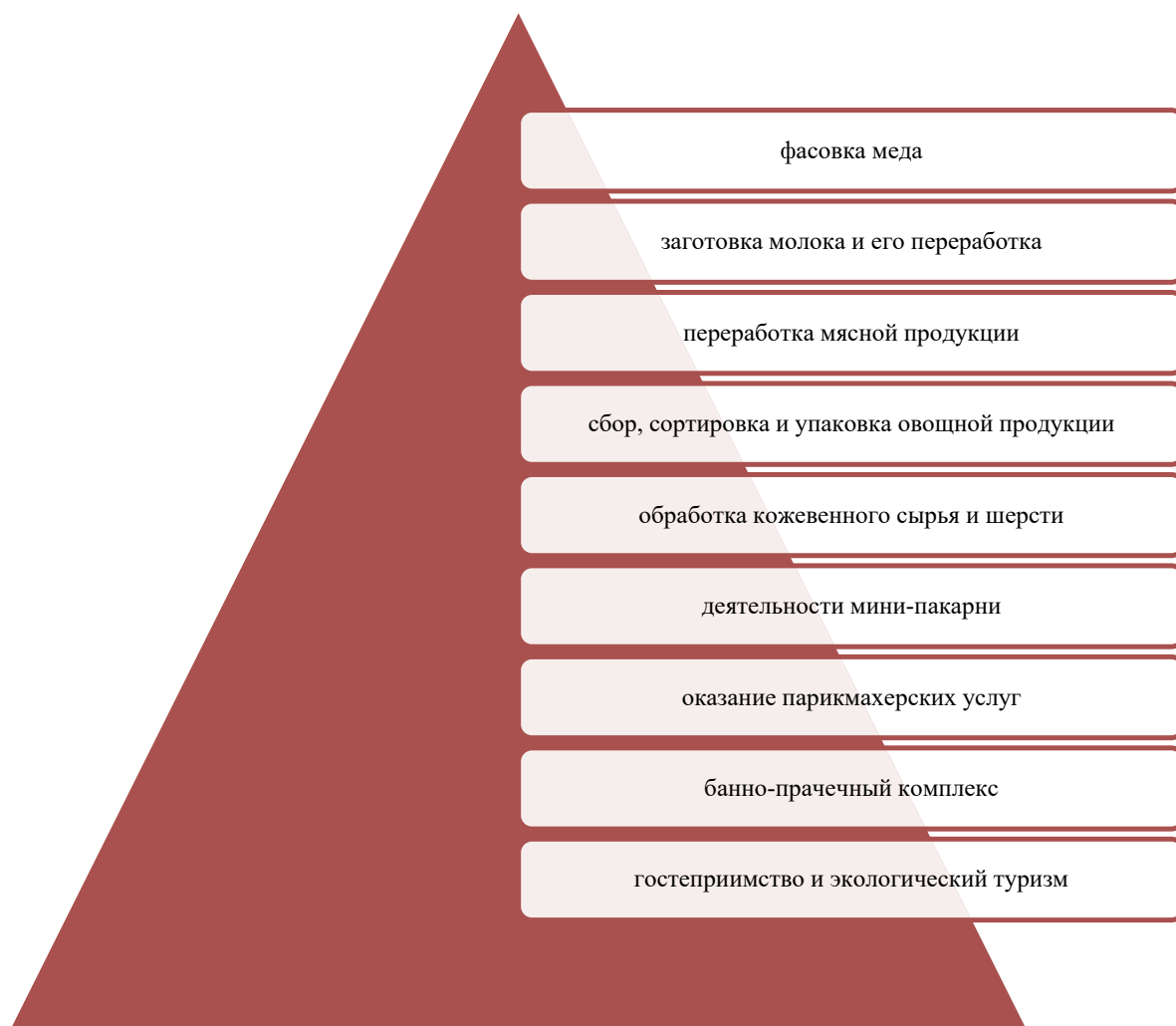


Рисунок 1 – «Точки экономического роста» доходогенерирующей экономики сельского поселения

Источник: составлено авторами

При этом неотъемлемым атрибутом результативности внедрения модели доходогенерирующей экономики в сельских поселениях служит процесс планирования, координации и построения цепочки добавленной стоимости в сельских поселениях через механизм регионального управления «точками роста». Как отмечает Агафонов В.А.: ««...точкой роста» для региона (далее ТР) является такой вид деятельности, или сектор экономики, или конкретный проект, реализация

которого обеспечивает развитие социально-экономической системы региона в целом...» [3].

В рамках существующей структуры доходогенерирующей экономики сельского поселения приоритетными направлениями хозяйственной деятельности выступают: заготовка и переработка молока, выпуск продукции меда и его фасовка, переработка мясной продукции, заготовка овощной продукции, обработка шерсти и переработка кожевенного сырья. Однако, этого мало

для достижения мультипликативного эффекта, в связи с чем требуется развитие известных, но пока еще недостаточно адаптированных к селу проектов, например, связанных с гостеприимством, экологическим туризмом, деятельностью банно-прачечных комплексов и т.п.

В целом структуру сельских домашних хозяйств для целей оценки экономического потенциала доходогенерирующих проектов можно представить в следующем виде (таблица 1):

Таблица 1 - Структура сельских домашних хозяйств для целей оценки экономического потенциала доходогенерирующих проектов

Типы сельских домашних хозяйств	Особенности их классификации
Сельские структуры, занимающиеся деятельностью для личных потребностей	Предпринимательские структуры без образования юридического лица
Сельские поселения, специализирующиеся на фермерском бизнесе	Сельские объединения и фермерские хозяйства
Сельские поселения, образующих доход для экономики муниципальных районов	Предпринимательские структуры сельского поселения, обеспечивающих вклад в повышение валового экономического эффекта
Сельские домашние хозяйства, обеспечивающих логистическую и сбытовую деятельность	Распределительные сети сельских поселений

Источник: составлено авторами по данным: [6]

По мнению Громова Е.И. рентабельность бизнеса в сельской местности можно обеспечить за счет проектов, предусматривающих крупные приобретения и использование инновационной техники (оборудования) для широкого применения в процессе обновления материально-технической базы. Специфика рассматриваемых проектов многогранна: от молочных мини-комплексов, цехов овощной переработки, вино-

дельных подсобных хозяйств до «... цехов по переработке лекарственных и пряных трав...» [5].

Панова Е.А. справедливо замечает, что «...для малых предприятий ...характерно обратное влияние рентабельности продаж на объемы кредиторской задолженности...» [9]. Следовательно, закредитованность малого бизнеса – это еще один весомый фактор, препятствующий развитию в сельских посе-

лениях эффективных отношений между контрагентами в рамках диверсифицированной доходогенерирующей экономики.

Снижения риска высокой долгой нагрузки в сельских поселениях можно обеспечить за счет диверсификации экономики. Подходы к диверсификации экономики сельских поселений при внедрении доходогенерирующих проектов представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Подходы к диверсификации экономики сельских поселений при внедрении доходогенерирующих проектов

Источник: составлено авторами

Кроме того, занятость населения сельских территорий при активной реализации доходогенерирующих проектов может быть увеличена за счет развития следующих конкурентных направлений бизнеса:

- разведение лошадей;

- новые производства для освоения возобновляемых источников энергии;
- расширение спектра осваиваемых ремесел;
- безопасное использование природных ресурсов и ландшафта;
- защита и обеспечение сохранности водоемов и др.

Модель доходогенерирующей экономики села должна предусматривать обоснование выбора доходогенерирующих проектов в зависимости от типа компаний, инвестирующих в несельскохозяйственный бизнес (таблица 2).

Таблица 2 - Обоснование выбора доходогенерирующих проектов в зависимости от уровня развития компаний, инвестирующих в несельскохозяйственный бизнес

Варианты выбора доходогенерирующих проектов	Перечень доходогенерирующих компаний	Показатели эффективности	Этапы обоснования выбора бизнес-идеи в области несельскохозяйственного бизнеса
Вариант I	Микропредприятия	Число созданных рабочих мест, выручка от реализации продукции, экономия затрат	Оценка бюджетной эффективности бизнес-идеи
Вариант II	Малый бизнес	Число привлеченных работников, оборот хозяйственной деятельности, выработка на 1 работника	Расчет коммерческой эффективности
Вариант III	Компании малого и среднего бизнеса	Число созданных сегментов бизнеса, выручка и прибыль от продаж, коэффициент финансовой устойчивости	Обоснование решений для повышения социального эффекта в ТР
Вариант IV	Организации среднего бизнеса	Число новых рыночных ниш, освоенных доходогенерирующими проектами, прибыль и рентабельность, затраты на 1 руб. товарной продукции	Обсуждение решения по видам несельскохозяйственного бизнеса
Вариант V	Крупные организации	Число производительных рабочих мест, себестоимость 1 рабочего места, рентабельность и оборачиваемость оборотных активов	Коррекция решений по ДГП

Источник: составлено авторами

В последующем, на основе данных таблицы 2 производится систематизация показателей о планируемых результатах экономической, бюджетной и социальной эффективности: прирост занятости, создание новых рабочих мест, приток дополнительного капитала в виде выручки от продаж. Важное значение имеет также прогнозирование показателей прибыли, рентабельности и чистых налогов от доходогенерирующего бизнеса.

Модель доходогенерирующей экономики должна учитывать и проблему нерационального размещения производительных сил в регионах. Считаем, что в ходе реализации классической схемы взаимодействия контрагентов потребительского рынка по доходогенерирующим проектам необходимо выстраивать экономические отношения в формате: «Сельское поселение – региональный рынок». При этом региональный рынок создает организационные, ценовые, мотивационные и

финансовые стимулы для кругооборота созданных в доходогенерирующих организациях материальных благ и услуг.

Отметим, что доходогенерирующая организация – это юридическое лицо, выступающее предпринимателем предложения на продукцию, товары и (или) услуги, созданные на сельских территориях и за счет активных продаж в «точках роста» способствующая удовлетворению потребностей регионального рынка. Доходогенерирующая организация, функ-

ционирующая в сельской местности, имеет право на получение государственной и иной финансовой поддержки для реализации импакт-контрактов, способствующих не только оздоровлению экономики сельской территории, но и обеспечивающих вклад в повышение валового муниципального продукта.

Импакт-контракт – комплексный инвестиционный контракт,

заключенный между органами исполнительной власти в муниципальном районе (государственная поддержка), руководством доходогенерирующей организации (собственная прибыль) и частным инвестором (предпринимательский капитал), содействующий эффективному вложению денежных средств в развитие экономики сельского поселения на диверсифициро-

ванной конкурентной основе с экономической отдачей для всех участников контрактных отношений.

Важное значение играют меры государственной и частной финансовой поддержки организаций, участвующих в реализации импакт-инвестиционных контрактов доходогенерирующей экономики сельских территорий в России (рисунок 3).

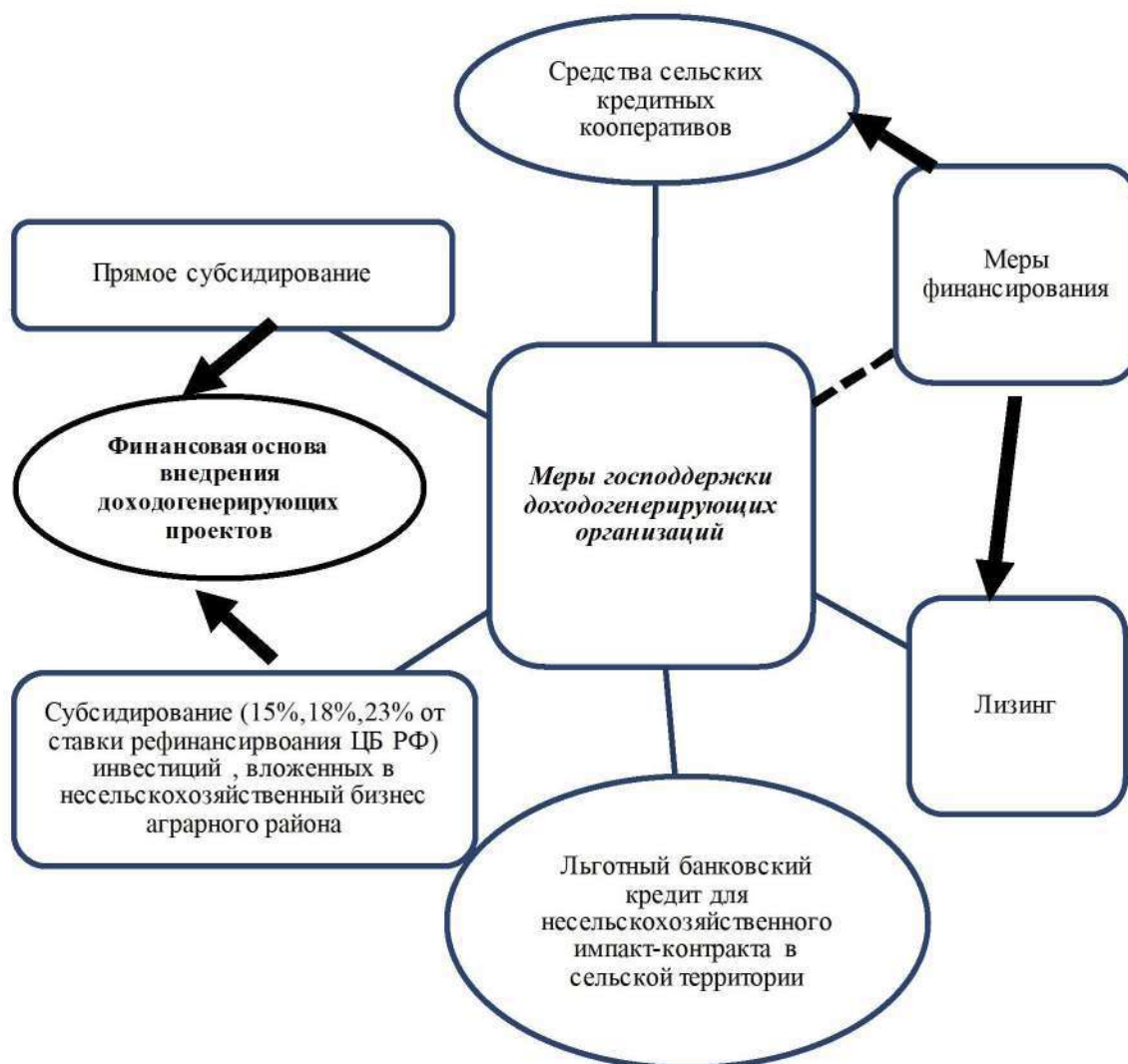


Рисунок 3 – Меры государственной и иной финансовой поддержки доходогенерирующих организаций в сельских поселениях

Источник: составлено авторами

Ниже представлены потенциально возможные варианты субсидирования государством процентных ставок по льготным банковским кредитам:

- субсидирование 15% ставки рефинансирования ЦБ РФ для доходогенерирующих проектов

сфер торговли, общественного питания и бытового обслуживания;

- субсидирование 18% ставки рефинансирования ЦБ РФ для доходогенерирующих проектов, реализуемых в сфере строительства и промышленного производства;

- субсидирование 23% ставки рефинансирования ЦБ РФ для доходогенерирующих проектов, реализуемых в сфере добычи полезных ископаемых, применения возобновляемых источников энергии, сельского туризма.

Если доходогенерирующий проект предусматривает заключение ряда партнерских соглашений между предьявителями предложения однотипной продукции (например, продукция общественного питания в сельских столовых), то данный проект будет реализован в условиях рынка чистой конкуренции. Доля проектов подобного типа в России достаточно высока и, по прогнозным оценкам, варьируется от 65% до 89%.

В случае реализации доходогенерирующего проекта, стратегическая ориентация которого определяет вектор развития интегрированной модели партнерства на основе предьявления товарного предложения с множеством различных типов продукции,

сельская территория действует в рыночном пространстве с монополистическим типом конкуренции. На долю монополистических рынков в России приходится порядка 25%-50%.

Таким образом, для преодоления диспропорций между структурой бюджетных расходов Российской Федерации, выделяемых на цели устойчивого развития сельских территорий, и объемами средств, инвестируемых в доходогенерирующие организации, необходима реализация моделей доходогенерирующей экономики села за счет развития несельскохозяйственных видов бизнеса. При этом реализация указанной модели требует объективной оценки, анализа и мониторинга уже реализованных проектов,

обобщения соответствующего опыта и трансляции наиболее успешных доходогенерирующих проектов в регионы России.

Создание доходогенерирующих компаний в сельских поселениях для формирования «точек роста» диверсифицированной экономики позволит эффективно перераспределить региональный сельскохозяйственный потенциал для приоритетной финансовой поддержки государства особо значимых проектов. В целях финансирования доходогенерирующих проектов, реализуемых преимущественно в сфере малого и среднего предпринимательства, необходимо активно привлекать частные инвестиции, которые могут служить инструментом инновационного воспроизводства на селе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/> (дата обращения: 28.02.2021).
2. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://strategy24.ru/rf/business/projects/prioritetnyy-proekt-malyu-biznes-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelskoy-initsiativy>. (дата обращения: 28.02.2021).
3. Агафонов В.А. Инвестиционная стратегия региона и «точки роста» // ЭНСП 2008. № 2. (41). С. 66-76.
4. Альтернативная занятость в сельской местности России / [Тихонова Т., Шик О.]. - М.: ИЭПП, 2008. - 224 с.
5. Громов Е.И. Формирование модели для реализации задач комплексного развития сельских территорий аграрно-ориентированного региона // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2020. № 2. С. 144-153.
6. Денисенко И.А. Стратегическое планирование и прогнозирование в деятельности сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства. Автореферат дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) - Донецк, 2019. - 54 с.
7. Дронин Е.Б. Роль малого бизнеса в экономике обустройства сельских территорий Кемеровской области // Природообустройство. 2008. № 1. С. 98 - 100.
8. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. - М. ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. Вып. 6. - 224 с.
9. Панова Е.А. Роль коммерческого кредитования в деятельности малых и средних предприятий // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 6. С. 126-136.
10. Плисецкий Е.Л., Плисецкий Е.Е. Инфраструктурный потенциал территории как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 165-186.
11. Смирнов М.А. Использование проектного подхода при реализации государственных программ // Финансовый журнал. 2016. №1. С. 79-88.
12. Шагайда Н., Бутусов Д., Мерзлов А., Митянина М. и др. Точки роста и территории развития на селе. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ветеринария.рф/analytics/reportazhi/tochki-rosta-i-territorii-razvitiya-na-sele/> (дата обращения: 24.01.2021).

REFERENCES

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maja 2018 goda № 204 «O nacional'nyh celjah i zadachah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda». Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/> (accessed 28.02.2021) (In Russ.)

2. Nacional'nyj proekt «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noj predprinimatel'skoj iniciativy». Available at: <https://strategy24.ru/rf/business/projects/prioritetnyy-proekt-malyy-biznes-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelskoj-initsiativy> (accessed 28.02.2021) (In Russ.)
3. Agafonov V.A. Investicionnaja strategija regiona i «tochki rosta», JeNSR 2008, № 2. (41), pp. 66-76. (In Russ.)
4. Tihonova T., Shik O. Al'ternativnaja zanjatost' v sel'skoj mestnosti Rossii, M.: IJePP, 2008, 224 p. (In Russ.)
5. Gromov E.I. Formirovanie modeli dlja realizacii zadach kompleksnogo razvitija sel'skih territorij agrarno-orientirovannogo regiona. Vestnik VGU. Serija: Jekonomika i upravlenie, 2020, № 2, pp. 144-153. (In Russ.)
6. Denisenko I.A. Strategicheskoe planirovanie i prognozirovanie v dejatel'nosti sel'skih domohozjajstv v sisteme sovremennogo predprinimatel'stva. Avtoreferat diss. ... dokt. jekon. nauk: 08.00.05 – Jekonomika i upravlenie narodnym hozjajstvom (po otrasljam sfery dejatel'nosti, v t.ch.: jekonomika predprinimatel'stva) Doneck, 2019, 54 p. (In Russ.)
7. Dronin E.B. Rol' malogo biznesa v jekonomike obustrojstva sel'skih territorij Kemerovskoj oblasti. Prirodoobustrojstvo, 2008, № 1, pp. 98 – 100. (In Russ.)
8. O sostojanii sel'skih territorij v Rossijskoj Federacii v 2018 godu. Ezhegodnyj doklad po rezul'tatam monitoringa: nauch. izd. M. FGBNU «Rosinformagroteh», 2020, vol. 6. 224 p. (In Russ.)
9. Panova E.A. Rol' kommercheskogo kreditovaniya v dejatel'nosti malyh i srednih predpriyatij. Finansovyj zhurnal, 2020, Vol. 12, No 6, pp. 126-136. (In Russ.)
10. Pliseckij E.L., Pliseckij E.E. Infrastrukturnyj potencial territorii kak faktor ustojchivogo regional'nogo razvitija. Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija, 2020, № 3, pp. 165-186. (In Russ.)
11. Smirnov M.A. Ispol'zovanie proektnogo podhoda pri realizacii gosudarstvennyh program. Finansovyj zhurnal, 2016, №1, pp. 79-88. (In Russ.)
12. Shagajda N., Butusov D., Merzlov A., Mitjanina M. i dr. Tochki rosta i territorii razvitija na sele. Available at: <http://veterinarija.rf/analytics/reportazhi/tochki-rosta-i-territorii-razvitiya-na-sele/> (accessed 24.01.2021) (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.02.2021

The article was received on 02.02.2021

Рыкова Инна Николаевна - доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

e-mail: rycova@yandex.ru

Rykova Inna Nikolaevna - Doctor of Sciences (Economy), Professor, Head of the Center for Sectoral Economics, Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow

e-mail: rycova@yandex.ru

Шкодинский Сергей Всеволодович - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

e-mail: sh-serg@bk.ru

Shkodinsky Sergey Vsevolodovich - Doctor of Sciences (Economy), Professor, Chief Researcher of the Center for Sectoral Economics, Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow

e-mail: sh-serg@bk.ru

Губанов Роман Сергеевич - кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

e-mail: gubanof@mail.ru

Gubanov Roman Sergeevich - Candidate of Sciences (Economy), Leading Researcher, Center for Sectoral Economics, Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow

e-mail: gubanof@mail.ru

© Рыкова И.Н., Шкодинский С.В., Губанов Р.С., 2021

УДК: 658.3: 658.5.012.7

ББК: 65.291.6



Сабетова Т.В.

Сабетова Т.В.
канд. экон. наук,
доцент,
г. Воронеж

Sabetova T.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Voronezh

Загвозкин М.В.
канд. экон. наук,
г. Воронеж

Zagvozhkin M.V.
Cand. Sci. (Economy)
Voronezh

Токарева Г.В.
канд. экон. наук,
доцент,
г. Ставрополь

Tokareva G.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

СТИМУЛИРОВАНИЕ И МОТИВИРОВАНИЕ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ



STIMULATION AND MOTIVATION OF THE PERSONNEL OF THE ORGANIZATION IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF BUSINESS PROCESSES

Аннотация: Внедрение в компаниях системы менеджмента качества бизнес-процессов в долгосрочной перспективе может оказывать позитивное влияние на эффективность ее деятельности. Однако, как любое новшество, ее внедрение не всегда проходит безболезненно для персонала. Авторы указывают на важность правильного стимулирования участия работников в процедуре внедрения системы, а также рассматривают возможный инструментарий такого стимулирования. Подчеркивается равная важность групповых и индивидуальных методов стимулирования, приводится перечень доступных вариантов стимулирования. По мнению авторов, на подбор конкретного набора методов стимулирования влияет множество факторов: от текущего уровня управления качеством в компании и до сложившейся в ней корпоративной культуры.

Ключевые слова: **менеджмент качества, управление человеческими ресурсами, эффективность, мотивация, стимулирование труда.**

Abstract: Implementation of a quality management system for business processes in companies in the long term can have certain positive impact on the efficiency of its activities. However, like any innovation, its implementation is not always painless for the staff. The authors point out the importance of properly stimulating the participation of employees in the procedure of this system introduction, and also consider possible tools for such incentives. The equal importance of group and individual incentive methods is emphasized, a list of available incentive options is provided. According to the authors, the selection of a specific set of labour stimulation methods is influenced

by many factors: from the current level of quality management in the company to the corporate culture that has developed in it.

Keywords: **quality management, human resource management, efficiency, motivation, labour stimulation.**

В настоящее время обеспечение высокого качества бизнес-процессов любой компании становится наиболее актуальной задачей, позволяющей достичь желаемого уровня эффективности деятельности и упрочить конкурентные позиции на рынке и в отрасли [1]. Со стратегических позиций действенная система менеджмента качества позволяет:

- привлекать и удерживать клиентов, в то же время не вступая в ценовую борьбу с конкурентами;
- увеличивать объем получаемой выручки при экономии затрат, следовательно, наращивать рентабельность деятельности;

- укреплять конкурентоспособность не только на рынках продукции, производимой и реализуемой самой компанией, но и на ресурсных рынках: капитала, средств производства, труда;
- снижать текучесть персонала, улучшать условия и результативность его труда [3];
- снижать конфликтность и стресс в трудовом коллективе и рабочих группах, повышать ответственность исполнителей, раз-

вивать их компетенции, формировать здоровую корпоративную культуру;

- формировать положительный имидж компании на рынке, укреплять контакты с контрагентами и стейкхолдерами;

- увеличивать инвестиционную привлекательность и рыночную стоимость бизнеса.

Система менеджмента качества регламентирует основной вид деятельности компании,

опираясь на четко структурированную систему документов, описывающих не просто требования к отдельным процедурам и бизнес-процессам, но их состояние на конкретный момент времени, выявленные недостатки, а в течение следующего периода – действия, предпринятые для устранения последних, и наблюдаемые результаты. Типовая схема ее внедрения представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Этапы внедрения системы менеджмента качества в компании

Несмотря на выделенные выше преимущества, которые компания может приобрести при внедрении системы менеджмента качества, столь же очевидными представляются проблемы и трудности, с которыми она может столкнуться на этапе внедрения системы, а иногда – и позже, в ходе ее функционирования. Основной подсистемой организации, где могут возникать затруднения, является использование и управление ее

человеческим потенциалом. Причины для этого несколько:

1. Любое нововведение, являясь управляемым организационным изменением, само по себе способно вызывать сопротивление со стороны персонала в силу неизвестности, неопределенности результата и тех дополнительных усилий, приложения которых оно требует [4].

2. В процессе обучения и начала практического освоения

новых способов организации работы отдельные задействованные сотрудники могут отставать по уровню готовности к исполнению новых требований, в том числе – из числа прошедших необходимое обучение [5]. В результате в разных частях организации процесс внедрения системы будет находиться на разных этапах, снижая эффект.

3. Система увеличивает нагрузку на работников, а также уровень их

ответственности, причем не только в начале своего применения, но и на протяжении всего жизненного цикла [6]. Очевидно, что часть персонала любой организации оказывается к этому не готовой и не приемлет новые требования.

4. Часть коллектива может не осознавать будущих выгод от внедрения системы и потенциальных улучшений в организации бизнес-процессов, в результате чего она оказывается слабо мотивированной к участию в освоении и распространении нововведения.

Для успешного решения задачи внедрения системы менеджмента качества и получения долгосрочных выгод от этого действия руководство компании должно обеспечить максимальную вовлеченность и заинтересованность сотрудников в достижении описанного результата и успешное преодоление перечисленных выше трудностей.

Не все способы стимулирования труда сотрудников компании в полной мере отвечают поставленной задаче, не все могут быть одинаково эффективны. Так, И.В. Каблашова и Ю.В. Добросоцкая [2] указывают, что, если целью является вовлечение достаточной доли сотрудников в рабочие группы по качеству, то основной акцент системы мотивации и стимулирования также должен быть сделан на командные формы поощрения: от

стимулирующих выплат за групповые достижения и участия в принятии ответственных решений. Действительно, такие меры могут быть эффективными, что доказывает пример японских корпораций, где накоплен не только огромный опыт управления качеством, но и стимулирования сотрудников к участию в соответствующих процессах и мероприятиях.

Однако, на наш взгляд, такой подход в существенной степени нивелирует роль отдельной личности в процессах, связанных с управлением качеством. Между тем, основой системы нам представляется высокий уровень ответственности за вмененные обязанности на каждом рабочем месте. При этом не имеет особого значения, связано данное рабочее место и данный конкретный трудовой процесс с другими путем кооперации, координации, технологической цепочки, или же является относительно самостоятельным, даже подразумевающим получение полноценного конечного продукта и формирования денежного потока. Следовательно, сосредоточение внимания менеджеров по человеческим ресурсам только на групповых формах стимулирования участия во всех элементах системы менеджмента качества представляется некоторым упрощением, и в некоторых случаях

может приводить к выключению части сотрудников из работы над общей целью вместо того, чтобы, напротив, повышать уровень их вовлеченности.

Во многом выбор приоритетов в сфере стимулирования и мотивации определяется доминирующими характеристиками сложившейся в компании корпоративной культуры, так как именно она в качестве важнейшей своей подсистемы включает в себя систему ценностей и предпочтений, разделяемую большинством в трудовом коллективе в целом и в отдельных рабочих группах в частности. Маскулинная, дезинтегративная, индивидуалистская корпоративная культура совершенно не обязательно обрекает попытку внедрения системы менеджмента качества на неудачу. Однако в случае использования исключительно коллективных методов поощрения сотрудников и мотивирования к работе над указанным внедрением такая корпоративная культура начинает действовать как деструктивная, препятствующая достижению поставленной цели.

Представим доступный набор способов стимулирования персонала компании к участию во внедрении и последующем функционировании системы менеджмента качества с разделением на групповые и индивидуальные (таблица 1).

Таблица 1 - Методы стимулирования работников к участию в работе системы менеджмента качества

Группа методов	Тип	Групповой вариант	Индивидуальный вариант
Материальные денежные	Увеличение размера компенсации за труд	Применение коллективной формы оплаты труда	Заклучение индивидуального трудового договора с учетом роли в системе менеджмента качества
	Разовые стимулирующие выплаты	Коллективное премирование: - за достижения рабочей группы (например, разработанные предложения); - за участие группы в обучении в качестве обучающихся	Индивидуальное премирование: - за участие в организованных мероприятиях; - за внесенные предложения; - за руководство рабочей группой; - за организацию мероприятий; - за участие в обучении в качестве обучающегося и/или тьютора
	Увеличение денежных выплат в связи с изменением должности	----	Учет участия в работе при продвижении по карьерной лестнице

Материальные неденежные	Участие в собственности / прибылях компании	----	Допуск к приобретению акций / долей Премирование акциями / долями
	Предоставление средств труда для работы вне офиса за счет компании (стало особо актуальным в условиях перевода на дистанционную занятость)	Оплата услуг связи	Оплата услуг связи Предоставление оргтехники, автомобиля, расходных материалов, канцтоваров
	Предоставление социальных льгот	Оплата страхования, медобслуживания, транспорта, питания	Оплата страхования, медобслуживания, транспорта, питания
Организационные	Кадровые перестановки, перемещения	----	Учет участия в работе при продвижении по карьерной лестнице
	Центростремительная скрытая карьера	Допуск к обсуждению и принятию решений	Допуск к обсуждению и принятию решений
	Возможности саморазвития	Групповые поездки Обучение в разных формах	Групповые поездки Обучение в разных формах Творческие отпуска и командировки
Психологические	Признание заслуг	Награждение, присвоение званий группе Устное поощрение Победа в групповых формах соревнований	Награждение, присвоение званий группе Устное поощрение Победа в личных формах соревнований
	Повышение ответственности	Групповые поручения Взаимный контроль	Индивидуальные поручения Самоконтроль без внешней проверки
	Увеличение разнообразия и творческого характера труда	Групповые поручения Самостоятельная разработка заданий для своей группы	Индивидуальные поручения Временные и разовые поручения Самостоятельная разработка заданий для своей деятельности
Связанные с условиями труда	Обеспечение лучшими средствами труда	Предоставление оборудования, оргтехники для коллективного пользования	Предоставление оборудования, оргтехники для личного пользования с обязательным указанием этого факта
	Обеспечение лучших условий труда	Предоставление техники и оборудования для обеспечения лучших условий труда и быта на территории компании	----
	Гибкий график, удаленная занятость и т.п.	Предоставление права обсуждать и выбирать график работы группы и способа ее координации	Предоставление выбора графика работы Возможность частичной или полной удаленной занятости

Трудно оспаривать мнение о том, что денежные стимулы к любой деятельности, в том числе к участию в новых проектах, сохраняют свою важность и действенность в самых разных условиях и ситуациях. Однако сущность системы менеджмента качества не предполагает быстрого возникновения возможностей для увеличения окладов или постоянного премирования значительной части коллектива сразу с момента ее внедрения. Следовательно, руководству компании надлежит подобрать наиболее действенные из малозатратных способов стимулирования своего персонала к исполнению всех ожидаемых действий в связи с новыми условиями распределения ответственности и правилами осуществления контроля.

Однако одновременно следует уделять внимание уровню удовлетворенности персонала трудом и трудовой жизнью, особенно на начальном этапе процесса, когда важной проблемой может стать сопротивление происходящим изменениям. Абсолютно необходима тщательная разъяснительная работа, раскрывающая перед работниками не только их новые обязанности, которые в данном случае неизбежно появляются, но и выгоды и удобства, часть из которых проявятся позже, а часть могут стать заметны практически сразу после внедрения системы. Тем не менее, самой по себе такой работы не достаточно для успешного преодоления сопротивления коллектива. Важно, чтобы в ходе освоения новых процедур работники оставались в условиях, которые большая часть команды считает необходимыми для комфортного пребывания на работе и исполнения трудовых обязан-

ностей. При этом, если до внедрения нововведений условия были близки к идеальным (по мнению самих работников), сопротивление может усилиться. Поэтому параллельно с внедрением новых обязанностей, ответственности и форм отчетности хорошей идеей является предложение команде решения какой-либо застарелой, общеизвестной и общепризнанной проблемы, даже если она никак не связана с менеджментом качества.

Еще одним важным с мотивационной точки зрения аспектом является ожидание справедливости, типичное для любой группы или индивида. В процессе внедрения системы менеджмента качества принцип обеспечения справедливости должен соблюдаться в таких областях, как распределение обязанностей, ответственности, вознаграждений и поощрений, наказаний, делегирование полномочий, кадровые перестановки. Хотя это крайне редко встречается в отечественных компаниях, хорошей идеей стало бы разъяснение принимаемых руководством решений в указанных сферах, если не всему коллективу, то хотя бы то его части, которой они непосредственно касаются. Это тем более важно, что понятие о справедливости у каждого человека свое, кроме того, свои заслуги каждому известны гораздо лучше, а для проступков и нарушений имеются причины, веские в его собственных глазах. Предоставление разъяснений причин и мотивов тех или иных решений по поводу карьерных перемещений, премирования и депремирования, даже формирования рабочих микрогрупп и распределения поручений среди них позволит лицам, получившим такую инфор-

мацию, если не убедиться в их справедливости, то, по крайней мере, понять, на какие моменты руководство обращает основное внимание, а следовательно, использовать ее в своей дальнейшей работе.

В конечном счете, целями стимулирования персонала в процессе внедрения системы менеджмента качества должны стать:

- обеспечение успешного внедрения и дальнейшего эффективного функционирования системы;
- повышение эффективности труда, трудовых отношений и работы компании в целом;
- достижение высокого уровня компетентности персонала в вопросах качества бизнес-процессов, являющегося непременным условием реализации первых двух целей;
- повышение уровня ответственности, совершенствование распределения функций и полномочий, снижение конфликтности в коллективе и группах внутри него;
- обеспечение высокой степени удовлетворенности условиями труда для как можно большей части персонала.

Представляется, что достичь указанных целей с применением лишь экономических методов стимулирования невозможно. Лишь сочетание различных методов и способов стимулирования, индивидуальное для каждой конкретной компании, условий внедрения системы менеджмента качества бизнес-процессов, сложившейся корпоративной культуры и набора внешних факторов и обстоятельств, может привести к желаемому результату и минимизировать препятствия и потери в процессе осуществления проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гениевская Е.С., Сабетова Т.В. Качество и конкурентоспособность аграрной продукции // В сборнике: Инновационные технологии и технические средства для АПК. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. - 2019. - С. 18-21.*
2. *Каблашова И.В., Добросоцкая Ю.В. Организация мотивации персонала в системе всеобщей ответственности за обеспечение качества процессов // Экономинфо. 2015. № 24. С. 36-39.*
3. *Котельникова К.А., Доможилкина Ж.В. Менеджмент качества по стандарту ISO 9001 в агропромышленном комплексе // В сборнике: Современная наука: перспективы, достижения и инновации. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2020. С. 73-75.*

4. Сабетова Т.В. Проведение управляемых изменений при инновационном развитии организации // В сборнике: Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 2016. С. 216-219.

5. Huang S., Yu Z., Shao Y. Relative effects of human capital, social capital and psychological capital on hotel employees' job performance // *International journal of contemporary hospitality management*. 2020 (early access).

6. Zimon G., Zimon D. Quality Management Systems and Working Capital SMEs in GPO-A Case of Poland // *Administrative Sciences*. 2020. Vol.10. No 4. pp. 862-870.

REFERENCES

1. Genievskaia E.S., Sabetova T.V. Kachestvo i konkurentosposobnost' agrarnoj produkcii. V sbornike: *Innovacionnye tehnologii i tehniczeskie sredstva dlja APK. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii molodyh uchenyh i specialistov*, 2019, pp. 18-21. (In Russ.)

2. Kablashova I.V., Dobrosockaja Ju.V. Organizacija motivacii personala v sisteme vseobshhej otvetstvennosti za obespechenie kachestva processov. *Jekonominfo*. 2015, No 24, pp. 36-39. (In Russ.)

3. Kotel'nikova K.A., Domozhilkina Zh.V. Menedzhment kachestva po standartu ISO 9001 v agropromyshlennom komplekse. V sbornike: *Sovremennaja nauka: perspektivy, dostizhenija i innovacii. Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii*, 2020, pp. 73-75. (In Russ.)

4. Sabetova T.V. Provedenie upravljaemyh izmenenij pri innovacionnom razvitii organizacii. V sbornike: *Upravlencheskie i marketingovyje aspekty razvitija sub#ektov APK i agroprodovol'stvennogo rynka. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, posvjashhennoj 45-letiju kafedry upravlenija i marketinga v APK FGBOU VO Voronezhskij GAU*. 2016, pp. 216-219. (In Russ.)

5. Huang S., Yu Z., Shao Y. Relative effects of human capital, social capital and psychological capital on hotel employees' job performance. *International journal of contemporary hospitality management*. 2020 (early access).

6. Zimon G., Zimon D. Quality Management Systems and Working Capital SMEs in GPO-A Case of Poland. *Administrative Sciences*, 2020, Vol.10. No 4. pp. 862-870.

Статья поступила в редакцию 01.03.2021

The article was received on 01.03.2021

Сабетова Татьяна Владиславовна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж

e-mail: tsabetova@mail.ru

Sabetova Tatyana Vladislavovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Marketing in Agroindustrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh

e-mail: tsabetova@mail.ru

Загвозкин Михаил Викторович - кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж

e-mail: mishzag@mail.ru

Zagvozhkin Mikhail Viktorovich - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Management and Marketing in Agroindustrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh

e-mail: mishzag@mail.ru

Токарева Галина Викторовна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, маркетинга и агроэкономики, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

e-mail: tokarewagalia@yandex.ru

Tokareva Galina Viktorovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Marketing and Agro-economics, Stavropol State Agrarian University, Stavropol

e-mail: tokarewagalia@yandex.ru

© Сабетова Т.В., Загвозкин М.В., Токарева Г.В., 2021

УДК: 336 (075)

ББК: 65.26



Подколзина И.М.

Таранова И.В.
д-р экон. наук, профессор,
г. Смоленск

Taranova I.V.
Dr. Sci. (Economy), Professor,
Smolensk

Подколзина И.М.
канд. экон. наук,
доцент,
г.Ставрополь

Podkolzina I.M.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

ИНСТРУМЕНТЫ ФОНДОВОГО РЫНКА КАК ДОСТИЖЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА



STOCK MARKET INSTRUMENTS AS ACHIEVING FINANCIAL STABILITY OF THE STATE

Аннотация: В данной статье рассматриваются современные тенденции, которые наблюдаются на данном этапе стабилизации фондового рынка государства. Была проведена оценка степени влияния пандемии на инвестиционную активность участников фондового рынка страны. В рамках статьи был сделан технический анализ динамики биржевых индексов ММВБ и РТС, чтобы определить новые направления развития фондового рынка РФ. Выявлены барьеры, которые препятствуют развитию финансового рынка государства, в связи с этим предложены нововведения для совершенствования фондового рынка Российской Федерации.

Ключевые слова: фондовый рынок, финансовый рынок, внешние и внутренние угрозы, мировой финансовый кризис, финансово-экономическая политика, Московская биржа.

Abstract: This article examines the current trends that are observed at this stage of stabilization of the stock market of the state. The

assessment of the impact of the pandemic on the activity investment the of country's stock market participants was carried out. Within the framework of the article, a technical analysis of the dynamics of the MICEX and RTS stock indices was made in order to determine new directions for the development of the Russian stock market. The barriers that hinder the development of the financial market of the state are identified, and in this regard, innovations are proposed to improve the stock market of the Russian Federation.

Keywords: stock market, financial market, external and internal threats, global financial crisis, financial and economic policy, Moscow Exchange.

В 2020 году, весь финансовый рынок столкнулся новым препятствием – пандемией коронавируса COVID-19, которая оказала отрицательное воздействие на целый ряд отраслей экономики России.

Стоит отметить, что резкие движения на финансовых рын-

ках, как правило, невозможно предсказать. Однако поговорка о том, что кризис – время наилучших возможностей, на этот раз реализовалась на все 100% [1].

Если по итогам 2019 года российский рынок едва не занял в рейтинге доходности первое место (+41%), то в 2020 году в долларовом выражении он потерял половину достижений.

Сильнее всего на динамику фондового рынка повлияли три фактора: внешний фон, ослабление рубля и приток средств инвесторов. Год начался с уверенного роста, которому, увы, было не суждено продолжаться долго. Пандемия оставила заметный след в истории фондового рынка. Падение по темпам и глубине стало рекордным за 12 лет. Рублевый индекс Московской биржи за два месяца потерял 35%, а рассчитываемый в долларах индекс РТС упал на 50%, до минимума с 2016 года. Даже коррекции 2011-го и 2014 года были значительно слабее (рисунок 1).

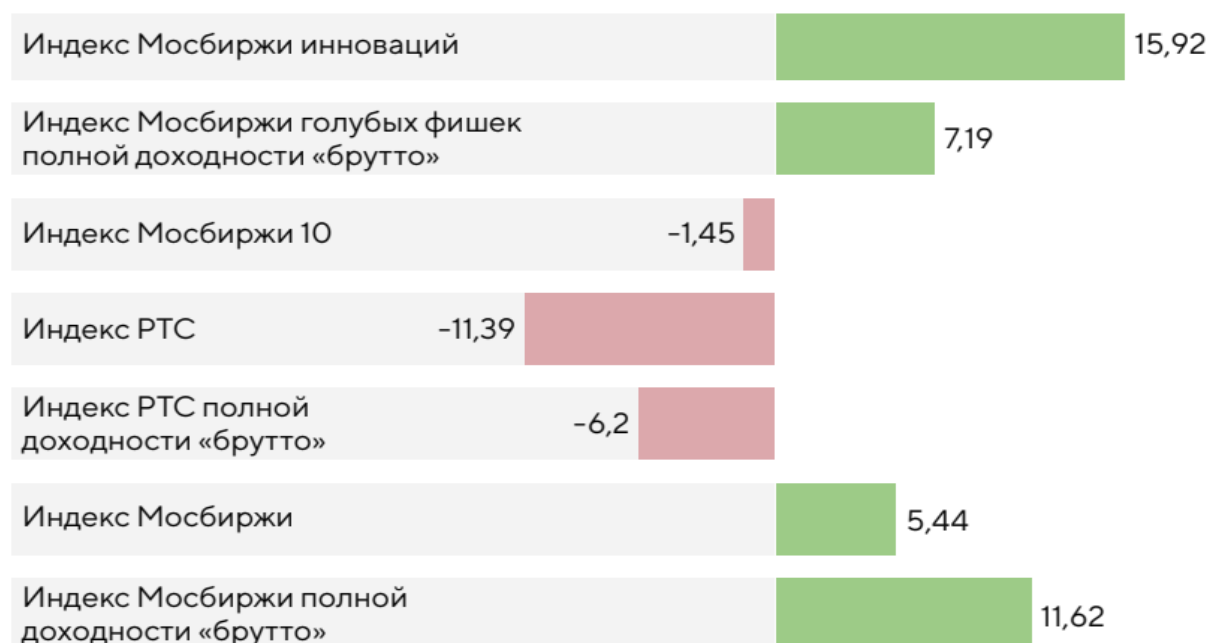


Рисунок 1 – Основные российские фондовые индексы в 2020 году

Столь глубокое падение было обусловлено не только обвалом на мировых рынках, но и ситуацией в экономике. Объем экспорта в мае рухнул на 30%. Сальдо торгового баланса до-

стигало минимума с 2003-го, то есть кризис был даже острее, чем в 2008 году [2]. Жесткий карантин не только в России, но и во многих других странах мира ослабил спрос на нефть.

Именно в этот момент начались активные покупки. Однако подвело ослабление рубля. Долларовый индекс (РТС) продемонстрировал отрицательную динамику (рисунок 2).

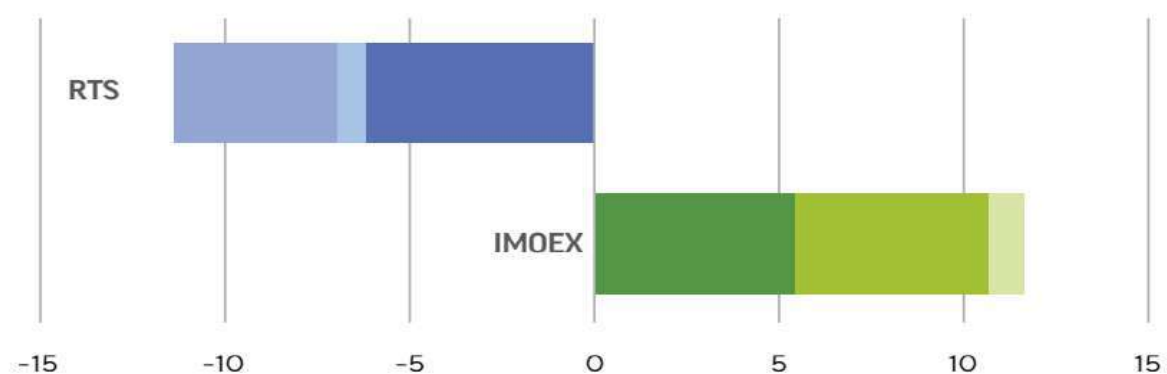


Рисунок 2 – Индексы Московской биржи и РТС с учетом дивиденда и налогов в 2020 году

Среди лидеров роста почти не оказалось «голубых фишек». Исключением стали бумаги Полюса. В списке лидеров и другие золотодо-

бывающие компании — Селигдар и Лензолото. Цены на золото, в связи с обвалом фондовых рынков в начале года начали расти с \$1450

до \$2050 за унцию. При этом, когда финансовые рынки начали восстанавливаться, золото не прекращало дорожать (рисунок 3).

Ticker	Name	30.12.2019 Close	08.12.2020 Close	Изм., %	Дивиденд	Итого, %	Изм., %
SELG	Селигдар	12,26	46,3	34,04		34,04	277,65%
ISKJ	иСКЧ ао	12,99	37,58	24,59		24,59	189,30%
LNZL	Лензолото	6800	19370	12570		12570	184,85%
RTGZ	ГазпРнД ао	18800	45100	26300		26300	139,89%
VGSB	ВолгЭнСб	1,505	3,58	2,075		2,075	137,87%
MAGEP	МагадЭн ап	2,985	6,89	3,905		3,905	130,82%
PLZL	Полюс	7103,5	15077,5	7974	484,93	8458,93	119,08%
RTSBP	ТНСэнРст-п	0,219	0,496	0,277		0,277	126,48%
RZSB	РязЭнСб	4,69	9,58	4,89		4,89	104,26%
UNKL	ЮУНК ао	2980	6070	3090		3090	103,69%

Рисунок 3 – Лидеры фондовых рынков в 2020 году

А вот среди аутсайдеров голубые фишки есть. Досталось акциям Аэрофлота и Татнефти, а также Сургутнефтегаза. Отрицательная динамика цены на углеводородное сырье в первом полугодии стала поводом [3].

К концу года нефть подешевела на 15%, по сравнению с началом

года. Дополнительное давление на котировки оказало ослабление рубля и ограничения, установленные сделкой ОПЕК+. Сектора транспорта и нефтегаза стали аутсайдерами в 2020 году. В рублях эти индексы потеряли около 20%, а в долларовом выражении — свыше 30%. Даже дивиденды

не спасли ситуацию. Отраслевые лидеры — индексы металлов и потребительского сектора. Их рост обусловлен повышением цен на драгоценные и промышленные металлы, увеличением спроса в Азии. Потребительский сектор поддержал мощный рост оборотов онлайн-торговли (рисунок 4).

Ticker	Name	30.12.2019 Close	08.12.2020 Close	Изм., %	Дивиденд	Итого, %	Изм., %
AFLT	Аэрофлот	103,5	72,22	-31,28		-31,28	-30,22%
SNGS	Сургнфгз	50,47	34,7	-15,77	0,65	-15,12	-29,96%
RAVN	Raven	39,2	26,85	-12,35		-12,35	-31,51%
GTRK	ГТМ ао	58,7	39,75	-18,95		-18,95	-32,28%
TATN	Татнфт ЗАО	759,7	496,7	-263	9,94	-253,06	-33,31%
TATNP	Татнфт Зап	734	465,2	-268,8	9,94	-258,86	-35,27%
UNAC	иАвиаСтКао	0,635	0,403	-0,232		-0,232	-36,54%
UWGN	ОВК ао	313,3	192,7	-120,6		-120,6	-38,49%
RDRB	РДБанк ао	415	218	-197		-197	-47,47%
RNFT	РуссНфт ао	550,2	275,4	-274,8		-274,8	-49,95%

Рисунок 4 – Аутсайдеры фондовых рынков в 2020 году

Несмотря на снижение индекса РТС, положительную доходность в долларах можно было получить, инвестируя в акции металлургического, потребительского и финансового секторов.

Из-за падения экономики, цены на нефть и увеличения денежной массы рубль потерял лидерство в гонке валют, откатившись с первого сразу на предпоследнее место.

Начав год с двухлетнего максимума к доллару, за два с половиной месяца рубль уступил ему почти 33%. Столь резкое падение за последние 10 лет наблюдалось только в 2015-м и 2016-м [4]. В связи с мерами принятия монетарного стимулирования, на этапе восстанавливающей экономики и увеличения цены на нефть, падения рубля было не много отыграно: к концу года курс рубля к доллару на 18% выше, чем в начале. Укрепления рубля в четвертом квартале после второй волны девальвации участники рынка не ждали и, готовясь к худшему, открыли большое количество хеджирующих позиций на случай достижения парой USD/RUB отметки 100. Эта ставка не сыграла.

Московская биржа запустила торги иностранными ценными бумагами. К концу года их около 50, но список будет расширяться и дальше. Пока этот сектор не так востребован, инвесторы привыкли торговать иностранными ценными бумагами за доллары на Санкт-Петербургской бирже, но понемногу и Московская завоевывает свою долю на этом рынке.

Открытие торговой сессии в вечернее время на рынке российских ценных бумаг, стал еще одним ноу-хау. Это актуально в связи с повышением интереса инвесторов к отечественному рын-

ку, а также ввиду того, что ряд российских бумаг торгуется на биржах и внебиржевых площадках в США, поэтому желательно иметь твердые котировки и в России.

Инфраструктура рынка на этот раз оказалась лучше готова к встряске, чем ранее. Даже на очень сильных движениях не происходило критических сбоев, которые повлекли бы за собой серьезные негативные последствия [5]. Торгово-клиринговая система Московской биржи оказалась не готова к отрицательным ценам на базовый актив по фьючерсу на нефть, однако, благодаря оперативной реакции и стечению обстоятельств, значительных потерь у инвесторов удалось избежать.

Из ямы, в которую провалился фондовый рынок, его вытащили сами инвесторы, их средства и оптимизм. Снижение ставок по депозитам вынуждало искать альтернативу [6]. В то же время глубина падения рынка и понимание того, что кризис во многом был вызван ограничениями, носившими временный характер, стали драйвером притока средств. Стоит отметить, что у людей стало больше свободного от работы времени. Число частных инвесторов, зарегистрированных на Московской бирже, достигло 8 млн. За 11 месяцев рост их количества оказался больше, чем с 1997 года.

IPO стали трендом года. В 2020 году листинг Московской биржи существенно пополнился. Сегмент российских бумаг дополнили девелоперы Эталон и Самолет (для последнего размещение стало первичным). Вышли на биржу HeadHunter, Mail.ru, Petropavlovsk, Мать и дитя. В конце года IPO провели Совкомфлот и Ozon. Объем первичных размещений превы-

сил \$3 млрд. Впервые за долгое время количество включенных в листинг акций превысило число исключенных. Ярким событием стал листинг паев «Фонда первичных размещений», единственного пока биржевого инструмента для неквалифицированных инвесторов, позволяющего им зарабатывать на IPO на американском рынке.

Акции Сбербанка (лидера по объему торгов) начали год с коррекции. Традиционный банкинг становится менее прибыльным. Все больше доходов банки получают от комиссионных операций [7]. На первое место выходит так называемая цифровая трансформация бизнеса. Набор услуг, включающий небанковские, реализуется при помощи маркетплейса. На единой B2C-платформе можно продавать различные товары и услуги, а B2B-сегмент объединяет поставщиков. Рынок финтех-услуг оценивается в 80 млрд руб., и он быстро растет. На этом рынке чуть не состоялась крупнейшая сделка по покупке Яндексом акций TCS Group за \$5,48 млрд.

В качестве базового прогноза полагаем, что рост рынка окажется в пределах 20-30% по индексу Московской биржи, который в результате достигнет 3800-4300 пунктов.

Таким образом, пандемия отрицательно повлияла на тенденции финансового рынка России, который привел к снижению стоимости и рыночной капитализации финансовых активов.

Позитивной динамике способствует активное восстановление мировой и российской экономики от последствий пандемии. Усилится восходящий тренд в условиях ускорения обесценивания рубля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дрегин О.Е., Подколзина И.М. Значение бюджетно-финансовых фондов в обеспечении экономической безопасности // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3 С. 60-65.
2. Павлюк А.В. Государственное регулирование экономики Российской Федерации в условиях экономических санкций // В сборнике: 25 лет внешней политике России Сборник материалов X Конвента РАМИ: В 5 томах. 2017. С. 496-508.
3. Таранова И.В., Подколзина И.М. Влияние экономических кризисов на финансовую безопасность России // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2019. № 3 (51). С. 20.

4. Таранова И.В. Особенности применения экономико-математических и экономических методов в экономических исследованиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 12 (36). С. 59.

5. Reshetov K.Yu., Khoroshavina N.S., Mysachenko V.I., Komarov V.Yu., Timofeev M.I. State policy in the area of implementation of innovations in industrial production // The Journal of Social Sciences Research. 2018. № S3. P. 271-276.

6. Sharafutdinov R.I., Gerasimov V.O., Akhmetshin E.M., Yumashev A.V., Pavlyuk A.V., Luzina T.V. Inclusive growth index assessment in the regions of the volga federal district of the Russian Federation // В сборнике: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020 Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference (IBIMA). 2018. С. 3890-3902.

7. Vorontsova G.V., Chepurko G.V., Ligidov R.M., Nalchadzhii T.A., Podkolzina I.M. Problems and perspectives of development of the world financial system in the conditions of globalization // В сборнике: The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. Сер. «Lecture Notes in Networks and Systems» Cham, Switzerland. 2019. С. 862-870.

REFERENCES

1. Dregnin O.E., Podkolzina I.M. Znachenie byudzhethno-finansovykh fondov v obespechenii jekonomicheskoy bezopasnosti. Problemy jekonomiki i juridicheskoy praktiki, 2018, № 3, pp. 60-65. (In Russ.)

2. Pavljuk A.V. Gosudarstvennoe regulirovanie jekonomiki Rossijskoj Federacii v uslovijah jekonomicheskikh sankcij. V sbornike: 25 let vneshnej politike Rossii Sbornik materialov H Konventa RAMI: T.5, 2017, pp. 496-508. (In Russ.)

3. Taranova I.V., Podkolzina I.M. Vlijanie jekonomicheskikh krizisov na finansovuju bezopasnost' Rossii. Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza Teorija jekonomiki i upravlenija narodnym hozjajstvom, 2019, № 3 (51), pp. 20. (In Russ.)

4. Taranova I.V. Osobennosti primenenija jekonomiko-matematicheskikh i jekonomicheskikh metodov v jekonomicheskikh issledovanijah. Upravlenie jekonomicheskimi sistemami: jelektronnyj nauchnyj zhurnal, 2011, № 12 (36), pp. 59. (In Russ.)

5. Reshetov K.Yu., Khoroshavina N.S., Mysachenko V.I., Komarov V.Yu., Timofeev M.I. State policy in the area of implementation of innovations in industrial production. The Journal of Social Sciences Research, 2018, № S3, pp. 271-276.

6. Sharafutdinov R.I., Gerasimov V.O., Akhmetshin E.M., Yumashev A.V., Pavlyuk A.V., Luzina T.V. Inclusive growth index assessment in the regions of the volga federal district of the Russian Federation. Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020 Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 2018, pp. 3890-3902.

7. Vorontsova G.V., Chepurko G.V., Ligidov R.M., Nalchadzhii T.A., Podkolzina I.M. Problems and perspectives of development of the world financial system in the conditions of globalization. The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony «Lecture Notes in Networks and Systems» Cham, Switzerland, 2019, pp. 862-870.

Статья поступила в редакцию 20.02.2021

The article was received on 20.02.2021

Таранова Ирина Викторовна - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент», Смоленский государственный университет, г. Смоленск
e-mail: taranovairina@yandex.ru

Taranova Irina Viktorovna - Doctor of Sciences (Economy), Professor, Head of the Department of Management, Smolensk State University, Smolensk
e-mail: taranovairina@yandex.ru

Подколзина Ирина Михайловна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая безопасность и аудит», Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь
e-mail: privetia2003@mail.ru

Podkolzina Irina Mikhailovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security and Audit, North Caucasus Federal University, Stavropol
e-mail: privetia2003@mail.ru

© Таранова И.В., Подколзина И.М., 2021

УДК: 330.322

ББК: 65.9



Углицких О.Н.

Углицких О.Н.
канд. экон. наук,
доцент,
г. Ставрополь

Uglitskikh O.N.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

Клишина Ю.Е.
канд. экон. наук,
доцент,
г. Ставрополь

Klishina Yu.E.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: СТРУКТУРНЫЕ ОБЛИГАЦИИ ИЛИ ДЕПОЗИТ?



PANDEMIC INVESTMENT DECISIONS: STRUCTURAL BONDS OR DEPOSIT?

Аннотация. 2020 год стал годом потрясения, число частных инвесторов в стране выросло до 9,9 млн человек. Низкая ключевая ставка и смягчение денежно-кредитной политики, повлияли на снижение доходов по депозитам, что способствовало выходу неквалифицированных инвесторов на рынок рискованных инструментов. В работе рассматривается сравнительная характеристика банковских депозитов и структурных облигаций, отражающая основные критерии выбора финансового инструмента. Приводятся данные об участии физических лиц на рынке структурных облигаций с типологией выпуска структурных продуктов и базовых активов. Изученные инвестиционные решения показали, что немногие инвесторы провели успешные операции со структурными продуктами, в связи с чем деятельность неквалифицированных инвесторов временно приостановлена.

Ключевые слова: **инвестиционные решения, финансовые ин-**

струменты, банковские депозиты, структурные облигации.

Abstract. 2020 was a year of turmoil, with the number of private investors in the country rising to 9.9 million. The low key rate and the easing of monetary policy influenced a decrease in income on deposits, which contributed to the entry of unqualified investors into the market of risky instruments. The paper examines the comparative characteristics of bank deposits and structured bonds, reflecting the main criteria for choosing a financial instrument. The data on the participation of individuals in the market of structured bonds with the typology of the issue of structured products and underlying assets are presented. The investment decisions studied showed that few investors have successfully dealt with structured products, as a result of which the activities of unqualified investors are temporarily suspended.

Keywords: **investment decisions, financial instruments, bank deposits, structured bonds.**

События последнего года, характеризующиеся не только периодами повышенной волатильности на финансовых рынках из-за пандемии, но и масштабным смягчением денежно-кредитной политики во многих странах мира для борьбы с ее экономическими последствиями, повлияли на рост интереса инвесторов к инструментам финансового рынка, в том числе и к ценным бумагам с повышенным риском: отечественным и иностранным акциям, иностранной валюте, опционам, различным фондам и гибридным продуктам, в том числе структурным облигациям. Возникший интерес связан, в первую очередь с переходом на дистанционный формат, современные финансовые технологии удаленной идентификации, мобильные приложения для самостоятельных инвестиций, позволили проводить бесконтактные операции, столь актуальные в период распространения коронавирусной инфекции. Также притоку инвестиций в структурные облигации способствовало, как

Инвестиционные решения в период пандемии: структурные облигации или депозит?

снижение ставок по депозитам в условиях смягчения денежно-кредитной политики Банком России в течение 2020 г., так и рост волатильности на фондовом рынке на фоне повышенной неопределенности вокруг пандемии: структурные облигации предлагались банками в качестве безопасной альтернативы депозитам.

Фактически неподготовленные инвесторы, желая поучаствовать в росте того или иного актива и приобретая структурную облигацию, оказываются покупателями сложной комбинации вклада и производных финансовых инструментов – в частности, опционов, которые используются эмитентами для

реализации заложенной формулы расчета дополнительного дохода. Основные различия депозитов и структурных облигаций приведены в таблице 1, из которой, в частности, видно, что облигацию с полной защитой капитала едва ли можно считать сопоставимой альтернативой банковским депозитам.

Таблица 1 – Методы стимулирования работников к участию в работе системы менеджмента качества

Критерий	Классический банковский депозит	Классическая банковская облигация	Структурная облигация с полной защитой капитала	Структурная облигация с частичной защитой капитала
Наличие фиксированного дохода	есть		есть (как правило, 0,01%)	
Наличие дополнительного дохода	нет		есть/нет (рассчитывается постфактум за отдельные купонные периоды по заранее определенной формуле и зависти от динамики базовых активов)	
Гарантия возврата средств от государства	есть (в пределах 1,4 млн руб., вместе с процентами)	нет		
Возможность досрочного расторжения и возврата	есть	нет (как правило, возможна лишь продажа на вторичном рынке с дисконтом)		
Гарантия возврата первоначальной суммы в конце срока действия	есть			нет
Возможность использования агентской схемы (продавец и эмитент продукта – разные лица)	нет	есть		
Сопутствующие комиссии (брокерские, депозитарные, front-end fee)	нет	есть		
Рыночный риск	нет	есть (в случае продажи раньше даты погашения)		
Налогообложение полученного дохода по ставке 13%	нет (в пределах 1 млн руб.* ключевая ставка на начало года)	есть		

Структурные облигации с частичной защитой капитала несут явный риск для неподготовленного неквалифицированного инвестора, который может лишиться части первоначально вложенных средств. В то же время структурные облигации с полной защитой капитала, безопасные на первый взгляд, несут высокий риск недополучения дохода по сравнению с обычными депозитами в связи со сложностью формулы расчета дополнительного дохода в таких облигациях. Это создает благодатную почву для мисселинга (ситуация, при которой клиента сознательно вводят в заблуждение и продают не тот продукт или услугу, за которыми он пришёл).

Выпуска структурных облигаций и их обращение регулируется

Законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» в части регулирования структурных облигаций» от 18.04.2018 г. № 75-ФЗ, который вступил в силу с октября 2018 года [1]. Согласно действующему законодательству структурной является облигация, выплата по которой зависит от наступления или ненаступления определенных обстоятельств и может быть меньше номинала (облигация с частичной защитой капитала). При этом в последние годы широкое распространение получили «инвестиционные» облигации с полной защитой капитала, где от динамики базовых активов (акций, процентных ставок, курсов валют, индексов и т.п.) зависит

только выплата дополнительного дохода, а не номинала. В отличие от классических облигаций они имеют неоднородную структуру со сложными формулами расчета дополнительного дохода и сопутствующими рисками. Для целей нашего исследования к структурным отнесены как облигации с частичной, так и с полной защитой капитала.

Участие физических лиц на рынке структурных облигаций за последние годы выросло в несколько раз (рисунок 1).

На рисунке 1 представлены данные за 2017-2019 годы, где отражаются показатели без динамики облигаций резидентов с частичной защитой капитала, так как данный вид был выпущен только в 2020 году.

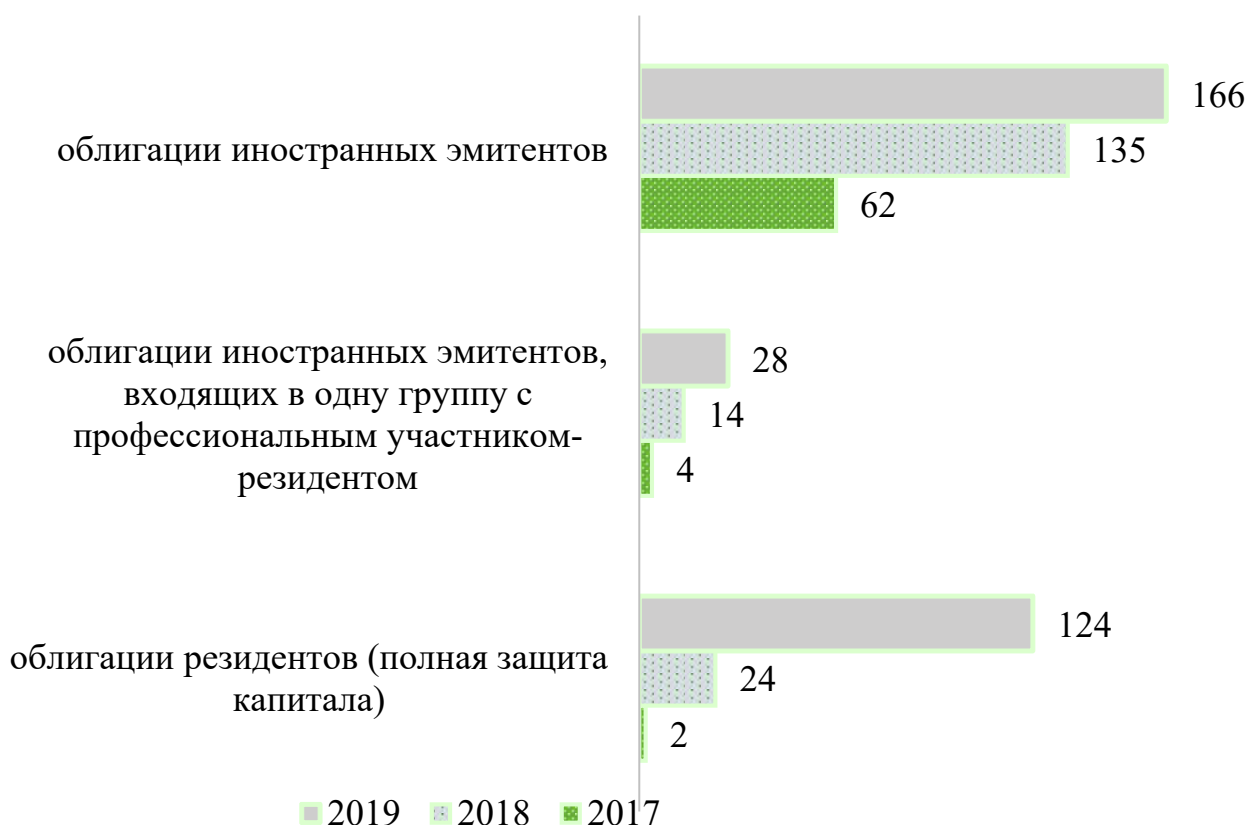


Рисунок 1 – Динамика объема структурных облигаций на счетах физических лиц по типу выпуска, млрд руб.

Показатели за 2020 год представим в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика объема структурных облигаций на счетах физических лиц по типу выпуска в 2020 году, млрд руб.

Наименование показателя	Март	Июнь	Сентябрь	Ноябрь
Облигации резидентов (полная защита капитала)	150	167	192	208
Облигации резидентов (частичная защита капитала)	2	1	4	4
Облигации иностранных эмитентов, входящих в одну группу с профессиональным участником-резидентом	33	37	46	49
Облигации иностранных эмитентов	206	197	248	242
Итого	391	402	491	503

Так, к концу ноября 2020 года на счетах физических лиц в российских депозитариях находилось в совокупности структурных облигаций на 503 млрд руб., что больше на 58% с начала года, в том числе выпущенных иностранными эмитентами - 242 млрд руб., выпущенных резидентами - 213 млрд руб., выпущенных иностранными эмитентами, входящими в одну группу с российским профучастником, - 49 млрд руб. Чистый приток средств физических лиц за 11 месяцев 2020 г. (без учета валютной и курсовой переоценок) в структурные облигации иностранных эмитентов составил 40 млрд руб., в структурные облигации резидентов - 84 млрд руб., в структурные облигации иностранных эмитентов, входящих в одну группу с россий-

ским профучастником - 17 млрд рублей. Большая часть структурных облигаций резидентов представлена инструментами с полной защитой капитала (переменной доходной частью), в то время как структурные облигации иностранных эмитентов предполагают различные профили риска. Помимо этого, структурные облигации используются в качестве объекта инвестирования в ряде крупных стандартных стратегий доверительного управления. Крупнейшая из них (с портфелями физических лиц на 57 млрд руб.) полностью основана на инвестировании средств в структурные облигации своей финансовой группы. По сути, клиент платит двойную комиссию: за доверительное управление и за структурную облигацию (в цену

которой заложена комиссия за организацию структуры). В настоящий момент привлечение новых клиентов в данную стратегию приостановлено. Некоторые брокеры и доверительные управляющие также предлагают структурные продукты в виде внебиржевых договоров производных финансовых инструментов - на конец 2020 года объем таких структурных продуктов составлял 105 млрд руб. [4]

В Бюллетене Департамента исследований и прогнозирования Центробанка, проводится анализ структуры базовых активов структурных облигаций резидентов, из которого следует, что дополнительный доход по таким облигациям в основном привязывается к динамике котировок иностранных акций (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика структурных облигаций резидентов на счетах физических лиц по типу базового актива в 2020 года, %

Это во многом обусловлено длительным периодом роста мировых рынков акций, в результате чего клиенты (безосновательно) рассчитывают на продолжение аналогичного тренда в будущем. В 2020 г. также росла популярность структурных облигаций с привязкой к российским акциям, синтетическим иностранным индексам, а также к нефти, золоту и промышленным металлам, а доля финансовых активов с привязкой к курсам иностранных валют снижалась. Рост популярности облигаций с привязкой купона к иностранным акциям (в основном технологических компаний) объясняется как ослаблением рубля, так и высокой волатильностью, которую демонстрировали акции в этом году[4]. События марта 2020 года, повлиявшие на просадку и дальнейший отскок, а также рост акций отдельных отраслей, выигравших от пандемии, могли сформировать у инвесторов ожидания быстрого заработка в случае покупки данных бумаг. Однако в силу непрозрачности сложных инструментов оценка возврата по

ним вложенных сбережений является сложной задачей.

Изучение инвестиционных решений показывает, что немногие инвесторы могут успешно вкладывать в структурные продукты. Их популярность частично объясняется поведенческими мотивами и предубеждениями розничных инвесторов. В среднем структурные продукты предпочитают инвесторы, склонные к азартным играм и обладающие излишней самоуверенностью. Эмитенты и дистрибьюторы структурных продуктов могут пользоваться неопытностью и слабым представлением граждан об их рисках. Для принятия же адекватного решения от розничного инвестора требуется глубокое понимание характеристик продукта.

Европейские исследования доходности, получаемой розничными инвесторами, которые вкладываются в структурные продукты, говорят, что в целом выбор этих инструментов нельзя назвать удачным. Доходность структурных продуктов в среднем уступает безрисковым процентным ставкам и

индексам. С поправкой на риск инвестор получает более низкую доходность, чем если бы он вкладывался в классические инструменты [3].

Низкий результат инвестиций частично объясняется издержками, которые несут инвесторы на комиссии по продукту, и отчасти премией, неявно включенной эмитентом в стоимость продукта. Кроме того, розничные инвесторы допускают систематические ошибки в выборе условий, ограничивающих выигрыш и потери по продукту (то есть цен исполнения барьерных опционов). Низкая доходность нередко связана с выбором низкокачественных базовых активов в составе структурного продукта, влияние которого усиливается в сложных продуктах. В случае попадания «перспективных» волатильных акций в портфель базовых активов доходность корзины структурного продукта в среднем проигрывает фондовому индексу. Некоторые исследователи приходят к выводу, что розничные инвесторы не способны извлечь выгоду из структурных продуктов из-за

отсутствия необходимых навыков, профессиональных знаний и достаточного времени для понимания сложного рынка.

В январе 2021 г. Банк России инициировал временный запрет на инвестиции неквалифицирован-

ных инвесторов в экзотические инструменты до начала тестирования их квалификации. На сайте Банка России опубликован проект указания, ограничивающего продажи сложных продуктов. Исключение сделано для государственных об-

лигаций, ценных бумаг с ипотечным покрытием, ряда других облигаций и биржевых производных финансовых инструментов. Временный запрет предоставляет паузу для подготовки перечня приемлемых сложных продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» в части регулирования структурных облигаций» от 18.04.2018 № 75-ФЗ [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296061/

2. Мамута М., Моисеев С. Структурные продукты: учиться на чужих ошибках [Электронный ресурс] URL: <https://econs.online/articles/opinions/monetarnaya-politika-v-kakuyu-storonu-targetirovat/>

3. Матвеев Е.О., Положишникова Ю.В., Черничин А.К. Биржевые структурные облигации: обзор рынка, модели оценки // Управление финансовыми рисками. 2018. № 4. С. 276–294. URL: <https://grebennikon.ru/article-vbmo.html>

4. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки // Бюллетень Департамента исследований и прогнозирования. 2021. № 1 (45).

5. Официальный сайт ПАО «Московская биржа» [Электронный ресурс] / Электрон. дан. URL: <http://www.moex.com/>

REFERENCES

1. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O rynke cennyh bumag» v chasti regulirovanija strukturnyh obligacij» ot 18.04.2018 № 75-FZ Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296061/ (In Russ.)

2. Mamuta M., Moiseev S. Strukturnye produkty: uchit'sja na chuzhix oshibkah. Available at: <https://econs.online/articles/opinions/monetarnaya-politika-v-kakuyu-storonu-targetirovat/> (In Russ.)

3. Matveev E.O., Polozhishnikova Ju.V., Chernichin A.K. Birzhevye strukturnye obligacii: obzor rynka, modeli ocenki, Upravlenie finansovymi riskami. 2018, No 4, pp. 276–294. Available at: <https://grebennikon.ru/article-vbmo.html> (In Russ.)

4. O chem govoryat trendy. Makroekonomika i rynki, Bjulleten' Departamenta issledovanij i prognozirovaniya, 2021, No 1 (45). (In Russ.)

5. Oficial'nyj sajт PAO «Moskovskaja birzha» [Jelektronnyj resurs] Jelektron. dan. Available at: <http://www.moex.com/> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 25.02.2021

The article was received on 25.02.2020

Углицких Ольга Николаевна - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансы, кредит и страховое дело, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
e-mail: kolga_u@mail.ru

Uglitskikh Olga Nikolaevna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Insurance, Stavropol State Agrarian University, Stavropol
e-mail: kolga_u@mail.ru

Клишина Юлия Евгеньевна - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансы, кредит и страховое дело Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
e-mail: yuliya_klishina@mail.ru

Klishina Yulia Evgenievna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Insurance, Stavropol State Agrarian University, Stavropol
e-mail: yuliya_klishina@mail.ru

© Углицких О.Н., Клишина Ю.Е., 2021

УДК 338.46

ББК 65.052.8: 65.433



Абросимова Т.Ф.

Абросимова Т.Ф.,
канд. экономических наук,
доцент
г. Ставрополь

Гладиллин В.А.,
канд. экономических наук,
доцент
г. Ставрополь

Abrosimova T.F.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor
Stavropol

Gladilin V.A.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor
Stavropol

АУДИТ РАСХОДОВ ТУРИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

AUDIT OF EXPENSES OF TOURIST ORGANIZATIONS



Аннотация. Аудиторская проверка туристской фирмы – мероприятие, заключающееся в сборе, оценке и анализе аудиторских доказательств. Цель аудита туристской организации – формирование и выражение аудитором о соответствии учетно-аналитической подсистемы требованиям нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность этой организации. На данный момент в области туризма разработано мало методик аудита.

Ключевые слова: инновации, аудит, анализ, статистика, регион, кластер, туризм.

Abstract. Audit work in touristic company is a measure, which consists of collection, diagnosis and analysis of audit evidence. The purpose of audit in touristic company is organization of auditor about conformity of account-analytical subsystem to demands of normative legal documents, which regulate the work of this company. Nowadays a few methods or audit exist in touristic branch.

Key words: innovation, analysis, statistics, region, cluster, tourism.

Аудиторская проверка туристской фирмы – мероприятие, за-

ключающееся в сборе, оценке и анализе аудиторских доказательств, касающихся финансового положения туристского предприятия, и имеющее своим результатом выражение мнения аудитора о правильности ведения бухгалтерского учета и достоверности бухгалтерской отчетности этого экономического субъекта.

Цель аудита туристской организации – формирование и выражение аудитором о соответствии учетно-аналитической подсистемы требованиям нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность этой организации.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» аудиторские проверки могут быть инициативными или обязательными [1]. В туристских организациях аудиторская проверка в основном инициативного характера.

На данный момент разработано множество методик общего аудита, которые применяются в организациях разных форм собственности и отраслей, но стоит отметить, что в области туризма разработок мало. В туристических организациях существует своя специфика, хотя методика

аудита основных средств и нематериальных активов, денежных средств, средств в расчетах, заемных ресурсов и др. в туристских организациях такая же [5].

Состав затрат туристских фирм и порядок их учета определен в Методических рекомендациях по планированию, учету и калькулированию себестоимости туристского продукта и формированию финансовых результатов у организаций, занимающихся туристской деятельностью, утвержденных приказом Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и туризму от 04.12.98 г. №402.

Учет затрат осуществляется на основе оформленной в установленном законодательством порядке первичной учетной документации, в необходимых случаях в разрезе статей калькуляции и элементов затрат, а также в соответствии с требованиями внутрипроизводственных расчетов и учетной политикой для целей управленческого учета [2].

Себестоимость туристского продукта – это совокупность затрат туристской организации на его производство, продвижение и реализацию. Все расходы, вклю-

чаемые в себестоимость продукции (работ, услуг) туристских организаций, подразделяются следующим образом на производственные и коммерческие затраты [3].

В зависимости от способа включения в себестоимость производственные затраты делятся (п. 16 Методических рекомендаций) на прямые и косвенные затраты. В соответствии со ст. 318 НК РФ налогоплательщик вправе сам определять, какие расходы являются прямыми, а какие - косвенными.

Пунктом 21 Методических рекомендаций отражена классификационная группировка производственных затрат которая рекомендована туристским организациям, включаемых в себестоимость туристского продукта, по следующим статьям:

- затраты на приобретение прав на услуги сторонних организаций, используемые при производстве туристского продукта;
- затраты, связанные с деятельностью производственного персонала;
- затраты подразделений туристской организации, участвующих в производстве туристского продукта;
- накладные расходы.

Аудит калькулирования себестоимости туристского продукта аудиторю следует начать с проверки распределения прямых расходов [4]. В первую очередь аудитор изучает положения учетной политики в отношении доли прямых расходов в себестоимости туристского продукта. На этом этапе рекомендуется разработать и утвердить налоговые регистры по учету производственных затрат [5].

Следует учесть то, что туристическая организация определяется как занятая в торговой, сбытовой или иной посреднической деятельности в том случае, если наряду с продвижением и продажей туристского продукта собственного производства туристская организация осуществляет продвижение и продажу туристского продукта других туристских организаций, а также оказывает прочие коммерческие услуги

[6]. Следовательно, в этом случае должен быть обеспечен отдельный учет не только доходов, но и расходов по осуществляемым ею видам деятельности.

Согласно ПБУ 10/99 «Расходы организации», утвержденно-го приказом Минфина России от 6.05.99 г. N 33н (в ред. от 27.11.06 г.), затраты, включаемые в себестоимость, группируются в зависимости от их экономического содержания по пяти элементам.

Важно проверить материальные затраты, так как стоимость материальных ресурсов формируется исходя из цен их приобретения без учета НДС, соответствующие расходы подтверждены документально и правомерно включены в себестоимость туристского продукта [7].

Аудитору следует проверить порядок отражения суммы частичной оплаты. В бухгалтерском учете суммы гарантированной оплаты за каждый рейс туристская фирма отражает в стоимости путевок, т.е. на счете 20. Если же она оказалась меньше расчетной стоимости по фактической степени загрузки самолета, то на этот же счет относят и сумму доплаты за авиарейс.

Одна из основных ошибок, выявляемых при проверках данного элемента себестоимости, - несоблюдение принципа производственной направленности затрат [8]. При аудите первичных документов по начислению заработной платы аудитор может выявить факты включения в себестоимость основной деятельности расходов на оплату труда работников, занятых в других видах деятельности, не связанных с основным видом деятельности туристской организации «туроператорская и турагентская» [9]. Это достигается путем сличения данных по кредиту счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» в части, списанной на производственные счета, и показателей по итогу сводной ведомости по оплате труда в части ее начисления.

При проверке правильности отнесения на себестоимость отчислений на социальные нужды необходимо обратить внимание

на соблюдение прямой зависимости источника начисления взносов во внебюджетные фонды от источника начисления самого фонда оплаты труда [10].

Для амортизации основных средств, предназначена особая группировка затрат, связанных с использованием вещных объектов, не перерабатываемых в процессе коммерческой деятельности [1]. Стоимость таких объектов переносится на производимую продукцию не одновременно, а в течение длительного периода. Затраты на приобретение и создание объектов в себестоимость продукции не включаются, однако на себестоимость списывается их амортизация.

К прочим затратам в составе себестоимости продукции (работ, услуг) относятся:

- налоги, сборы, платежи;
- отчисления в страховые фонды и другие обязательные отчисления, производимые в соответствии с законодательством;
- платежи за выбросы загрязняющих веществ;
- затраты на оплату процентов по полученным кредитам;
- оплата работ по сертификации продукции;
- затраты на командировки;
- плата сторонним организациям за пожарную и сторожевую охрану;
- плата за подготовку и переподготовку кадров;
- затраты на организованный набор работников;
- оплата услуг связи, вычислительных центров, банков;
- арендная плата в случае аренды отдельных объектов основных производственных средств;
- амортизация по нематериальным активам;
- другие затраты, входящие в состав себестоимости продукции (работ, услуг), но не относящиеся к ранее перечисленным элементам.

После проверки правильности формирования себестоимости туристского продукта в части прямых затрат проверяются косвенные расходы. Порядок распределения косвенных расходов, утвержденный учетной политикой туристской организации. Эти рас-

ходы распределяться ежемесячно между объектами учета затрат на основе одного из специальных методов, который выбирается туристской организацией для выявления наиболее точное значение себестоимости объекта учета затрат. Данные методы рассчитываются как определение накладных расходов пропорционально:

- прямым затратам, отнесенным на объект учета;
- сумме оплаты труда работников, прямо включаемой в затраты по объекту учета;
- плановой себестоимости объектов учета.

В целях правильного формирования базы по налогу на прибыль важно грамотно разделить расходы на прямые и косвенные.

Проверку косвенных расходов аудиторю следует выяснить, осуществляет ли туристская организация туроператорскую и турагентскую деятельность либо только одно из названных направлений. При распределении в конце отчетного периода общехозяйственных расходов туристских фирм следует различать два варианта:

- распределение общехозяйственных расходов между видами

деятельности в туризме, например между туроператорской и турагентской видами деятельности;

- распределение общехозяйственных расходов внутри туроператорской деятельности по объектам учета затрат.

Если аудируемое лицо осуществляет туроператорскую и турагентскую деятельность, то аудитор должен убедиться, что организован раздельный учет выручки от продаж услуг в рамках туроператорской и турагентской деятельности путем использования отдельных субсчетов третьего и выше порядка субсчета «Выручка от продаж» счета 90. Общехозяйственные расходы по туроператорской деятельности должны учитываться на счете 26, а общехозяйственные расходы по турагентской деятельности - на счете 44.

На практике обеспечение раздельного учета общехозяйственных затрат по видам деятельности представляет собой достаточно трудоемкий процесс, аудиторю при проверке следует руководствоваться учетной политикой туристской фирмы. В учетной политике необходимо выбрать базу распределения, которой может быть, например, выручка от про-

даж в рамках туроператорской и турагентской деятельности.

Необходимо проверить, следует ли туристическая организация Методическим рекомендациям по проверке распределения общехозяйственных расходов внутри туроператорской деятельности по объектам учета затрат.

При этом общехозяйственные расходы должны распределяться между объектами учета затрат либо пропорционально сумме оплаты труда работников, прямо включаемой в затраты по объекту учета, либо пропорционально прямым затратам, отнесенным на объект учета, либо пропорционально плановой себестоимости объектов учета. Выбранный метод распределения общехозяйственных расходов отражается в учетной политике и должен применяться туристской фирмой в течение отчетного года.

На заключительном этапе аудитор формирует мнение о степени достоверности формирования отчетных данных в части распределения прямых косвенных расходов, затем формирует пакет документов, передаваемых другим аудиторам, участвующим в группе проверки, для последующей обработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон РФ, утв. Приказом Минфина РФ от 07.08.2001 №119-ФЗ (ред. от 03.11.2006 №183-ФЗ): [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.orioncom.ru/demo_bkb/npsndoc/119-fz.htm (дата обращения 20.02.2021).
2. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ, утв. Приказом Минфина РФ от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 08.06.2020 №166-ФЗ) [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения 20.02.2021).
3. О защите прав потребителей: Федеральный закон РФ, утв. Приказом Минфина РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. От 08.12.2020 №429-ФЗ) [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения 20.02.2021).
4. Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта: Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. №1852. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011200041> (дата обращения 20.02.2021)
5. Методические рекомендации по планированию, учету и калькулированию себестоимости туристского продукта и формированию финансовых результатов у организаций, занимающихся туристской деятельностью: утв. приказом Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и туризму от 04.12.98 г. №402 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25803/
6. О признании утратившими силу нормативных правовых актов и отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного надзора за деятельностью туроператоров и объединения туроператоров в сфере выездного туризма и государственного контроля за деятельностью аккредитованных организаций, осуществляющих классификацию гостиниц, классификацию горнолыжных трасс, классификацию пляжей: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2020 года N 911 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/565193040>

7. Абросимова, Т.Ф., Гладиллин, В.А. Анализ механизмов финансовых гарантий и учета лицензирования туристской деятельности в РФ. Вестник Института дружбы народов Кавказа. (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2017. № 3 (43). С. 11.

8. Гладиллин, В.А., Абросимова, Т.Ф. Кластерный подход как ключевой инструмент развития туризма в регионе. Вестник Института дружбы народов Кавказа. (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2018. №2 (46). С. 14.

9. Гладиллин, В.А. Методология формирования и концепции инновационных процессов в экономике туризма. Москва, 2017.

10. Гладиллин, В.А. Анализ и пути повышения эффективности функционирования рекреационной сферы на основе экономических кластеров Северо-Кавказского экономического района (на примере республики Крым и региона КМВ). / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2015. № 4. С. 20-24.

11. Гладиллин, В.А. Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско-рекреационных услуг региона. Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-1 (65). С. 1099-1102.

12. Гладиллин, В.А., Султанов Е.З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местного самоуправления туристско-рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ. Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-1 (66). С. 239-241.

13. Гладиллин, В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. В сборнике: Результаты научных исследований. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 33-35.

14. Гладиллин, А.В., Коломыц, О.Н. Муниципальные целевые программы как фактор формирования благоприятного инвестиционного климата территорий. Ставрополь, 2013.

15. Гладиллин, А.В., Есаулко, А.Н., Молчаненко, С.А. Организационно-экономический механизм развития совместного предпринимательства в традиционном аграрном регионе. Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 168. № 6. С. 229-235.

16. Гладиллин, В.А., Гладиллин, А.В. Основные принципы разработки кластерной стратегии инновационного развития субъекта РФ. Вестник Института дружбы народов Кавказа. (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2016. № 3 (39). С. 10.

17. Давыдянец, Д.Е., Гладиллин, А.В., Яковенко, В.С. Рынок: планирование, конкуренция, экономическая ответственность. Москва, 1993.

18. Локтионова, М. А., Зацарина, А. В., Масленникова, Е. В. Стратегическая оценка финансового потенциала коммерческих корпоративных организаций по добавленной экономической стоимости Вестник Института дружбы народов Кавказа. (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2020. №1(53). С.125-130.

19. Podkolzina, I.M., Taranova, I.V., Paytaeva, C.T., Revunov, S.V., Abrosimova, T.F. The innovative approach in the development of financial support for the economic systems of the region. // Innovative and Sustainable Development of Complex Socio-Economic Systems. 2020. ISSN: 2367-3370

REFERENCES

1. Ob auditorской dejatel'nosti: Federal'nyj zakon RF, utv. Prikazom Minfina RF ot 07.08.2001 №119-FZ (red. ot 03.11.2006 №183-FZ) http://www.orioncom.ru/demo_bkb/npsndoc/119-fz.htm (data obrashhenija 20.02.2021). (In Russ.)

2. Ob osnovah turistskoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon RF, utv. Prikazom Minfina RF ot 24.11.1996 N 132-FZ (red. ot 08.06.2020 №166-FZ) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462 (data obrashhenija 20.02.2021). (In Russ.)

3. O zashhite prav potrebitel'ej: Federal'nyj zakon RF, utv. Prikazom Minfina RF ot 07.02.1992№2300-1 (red. Ot 08.12.2020 №429-FZ) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305 (data obrashhenija 20.02.2021). (In Russ.)

4. Ob utverzhdenii Pravil okazaniya uslug po realizacii turistskogo produkta: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18 nojabrja 2020 g. №1852. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011200041> (data obrashhenija 20.02.2021) (In Russ.)

5. Metodicheskie rekomendacii po planirovaniju, uchetu i kal'kulirovaniju sebestoimosti turistskogo produkta i formirovaniju finansovyh rezul'tatov u organizacij, zanimajushhijhsja turistskoj dejatel'nost'ju: utv. prikazom Gosudarstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii po fizicheskoj kul'ture i turizmu ot 04.12.98 g. №402 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25803/ (In Russ.)

6. O priznanii utrativshimi silu normativnyh pravovyh aktov i otdel'nyh polozhenij normativnyh pravovyh aktov Pravitel'stva Rossijskoj Federacii, ob otmene normativnyh pravovyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti, soderzhashhijh objazatel'nye trebovanija, sobljudenie kotoryh ocenivaetsja pri osushhestvlenii gosudarstvennogo nadzora za dejatel'nost'ju turoperatorov i ob#edinenija turoperatorov v sfere vyezdnogo turizma i gosudarstvennogo kontrolja za dejatel'nost'ju akkreditovannyh organizacij, osushhestvlyajushhijh klassifikaciju gostinic, klassifikaciju gornolyzhnyh trass, klassifikaciju pljazhej: utv. postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 23 ijunja 2020 goda N 911 <http://docs.cntd.ru/document/565193040> (In Russ.)

7. Abrosimova T.F., Gladilin V.A. Analiz mehanizmov finansovyh garantij i ucheta licenzirovanija turistskoj dejatel'nosti v RF. Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza. (Teorija jekonomiki i upravljenija narodnym hozjajstvom). Jekonomicheskie nauki. 2017, No 3 (43). pp. 11. (In Russ.)

8. Gladilin V.A., Abrosimova T.F. Klasternyj podhod kak kljuchevoj instrument razvitija turizma v regione. Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza. (Teorija jekonomiki i upravljenija narodnym hozjajstvom). Jekonomicheskie nauki. 2018, No 2 (46). pp. 14. (In Russ.)

9. Gladilin V.A. Metodologija formirovanija i koncepcii innovacionnyh processov v jekonomike turizma. Moskva, 2017. (In Russ.)

10. Gladilin V.A. Analiz i puti povyshenija jeffektivnosti funkcionirovanija rekreacionnoj sfery na osnove jekonomicheskikh klasterov Severo-Kavkazskogo jekonomicheskogo rajona (na primere respubliki Krym i regiona KMV), Konkurentosposobnost' v global'nom mire: jekonomika, nauka, tehnologii. 2015, № 4. pp. 20-24. (In Russ.)

11. Gladilin V.A. Issledovanie informacionnoj bazy statisticheskogo analiza rynka turistsko-rekreacionnyh uslug regiona. Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2015, No 12-1 (65). pp. 1099-1102. (In Russ.)

12. Gladilin V.A., Sultanov E.Z. Kljuchevye aspekty i problemy vzaimodejstvija malogo biznesa i mestnogo samoupravlenija turistsko-rekreacionnoj sfere v RF i regione KMV. Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2016, No 1-1 (66). pp. 239-241. (In Russ.)

13. Gladilin V.A. Razvitie jeksporta zerna i produktov ego pererabotki. V sbornike: Rezul'taty nauchnyh issledovanij. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 2016. pp. 33-35. (In Russ.)

14. Gladilin A.V., Kolomys, O.N. Municipal'nye celevyje programmy kak faktor formirovanija blagoprijatnogo investicionnogo klimata territorij. Stavropol', 2013. (In Russ.)

15. Gladilin A.V., Esaulko A.N., Molchanenko S.A. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm razvitija sovmestnogo predprinimatel'stva v tradicionno agrarnom regione. Aktual'nye problemy jekonomiki. 2015, vol. 168.No 6. pp. 229-235. (In Russ.)

16. Gladilin, V.A., Gladilin A.V. Osnovnye principy razrabotki klasternoj strategii innovacionnogo razvitija subekta RF. Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza. Teorija jekonomiki i upravljenija narodnym hozjajstvom). Jekonomicheskie nauki. 2016, No 3 (39). pp. 10. (In Russ.)

17. Davydjanc D.E., Gladilin A.V., Jakovenko V.S. Rynok: planirovanie, konkurencija, jekonomicheskaja otvetstvennost'. Moskva, 1993. (In Russ.)

18. Loktionova M.A., Zaccarinina A.V., Maslennikova E.V. Strategicheskaja ocenka finansovogo potenciala kommercheskikh korporativnyh organizacij po dobavlennoj jekonomicheskoy stoimosti Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza. (Teorija jekonomiki i upravljenija narodnym hozjajstvom). Jekonomicheskie nauki. 2020, No1(53). pp.125-130. (In Russ.)

19. Podkolzina I.M., Taranova I.V., Paytaeva C.T., Revunov S.V., Abrosimova T.F. The innovative approach in the development of financial support for the economic systems of the region, Innovative and Sustainable Development of Complex Socio-Economic Systems. 2020. ISSN: 2367-3370

Статья поступила в редакцию 06.03.2021

The article was received on 06.03.2021

Абросимова Татьяна Федоровна - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь
e-mail: abrtatiana@gmail.com

Abrosimova Tatyana Fedorovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor
Department of Economics and Management, Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus,
Stavropol
e-mail: abrtatiana@gmail.com

Гладиллин Владимир Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления. Московский педагогический гуманитарный университет, Ставропольский Филиал.
г. Ставрополь
e-mail: Gladilin@ro.ru

Gladilin Vladimir Aleksandrovich - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics and Management. Moscow Pedagogical Humanitarian University, Stavropol Branch.
Stavropol
e-mail: Gladilin@ro.ru

© Абросимова Т.Ф., Гладиллин В.А., 2021

УДК: 336.025

ББК 65.261.4

Ледовская А.В.
преподаватель кафедры
г. Ставрополь

Ledovskaya A.V.
lecturer of the department
Stavropol



Ледовская А.В.

Кузьменко В.В.
д-р экон. наук, профессор
г. Ставрополь

Kuzmenko V.V.
Dr. Sci. (Economy), professor
Stavropol

ВЛИЯНИЕ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ФИСКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА ПОВЕДЕНИЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ



INFLUENCE OF RISK-BASED FISCAL INSTRUMENTS ON TAXPAYER BEHAVIOR

Аннотация: В статье рассмотрены перспективы решения проблемы повышения уровня налоговой дисциплины на основе гармонизации интересов государства и налогоплательщиков с учетом модернизации действующей системы налогового администрирования на основе внедрения риск-ориентированных инструментов. Результаты исследования показали, что сокращение количества выездных налоговых проверок практически не влияет на уровень налоговой дисциплины, причиной чего является усложнение процедур налогового контроля.

Ключевые слова: **налоговая дисциплина, налоговый контроль, уклонение от уплаты налогов, экономические интересы**

Abstract: The article considers the prospects for solving the problem of increasing the level of tax discipline based on the harmonization of the interests of the state and taxpayers, taking into account the modernization of the current system of tax administration based on the introduction of risk-oriented tools.

The results of the study showed that the reduction in the number of on-site tax audits practically does not affect the level of tax discipline, which is caused by the complication of tax control procedures.

Keywords: **tax discipline, tax control, tax evasion, economic interests**

В России за последние несколько лет действующая система налогового администрирования активно модернизируется на основе внедрения риск-ориентированных инструментов контроля, что становится причиной значительного снижения количества выездных налоговых проверок. Тем не менее, давление на налогоплательщиков со стороны контролирующих органов не снижается. Действовавшие ранее положения Налогового Кодекса РФ (НК РФ) кардинально обновлены в сторону расширения перечня оснований для получения от физических и юридических лиц пояснений и дополнительных документов в процессе прове-

дения камеральных проверок, которые необходимо представить в пятидневный срок. Также были расширены полномочия налоговых органов по приостановлению операций по счетам налогоплательщика в банках, был увеличен перечень документов, которые можно истребовать при осуществлении контрольных мероприятий. Таким образом, можно говорить о том, что сокращение числа выездных налоговых проверок, как следствия использования риск-ориентированных подходов, является практически единственным положительным моментом. В целом продолжается тенденция расширения прав контролирующих, в том числе налоговых органов, тогда как их обязанности остаются неизменными.

С учетом этого решение проблемы повышения уровня налоговой дисциплины на основе гармонизации интересов государства и налогоплательщиков требует пересмотра моделей взаимодействия экономических

агентов в налоговой сфере. Особенно актуальным это является в условиях экономического кризиса, вызванного коронавирусной пандемией. В настоящее время налогоплательщики, особенно представители малого и среднего бизнеса, вынуждены сосредотачивать внимание не на росте бизнеса и увеличении прибыли, а на сохранении своего бизнеса. Сложность процедур получения налоговых льгот привела к тому, что налогоплательщики не только не получают отсрочек и рассрочек по уплате отдельных налогов, но и вынуждены доказывать свою правоту [4]. При этом полномочия налоговых органов никак не изменились, что также негативно влияет на уровень экономической активности. В этой связи весьма актуальным является анализ зарубежного опыта построения эффективных систем взаимодействия государства и налогоплательщиков и оценка перспективности его использования в России с учетом дифференциации уровня налоговой дисциплины на субнациональном уровне.

Результаты многих исследований подтверждают, что интересы государства и налогоплательщиков зачастую являются полностью противоположными [1]. Налогоплательщики не заинтересованы в своевременном и полном выполнении своих обязанностей, так как не получают от государства поддержки [2], что особенно важно в периоды экономических кризисов, в виде льготных кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате налогов и других инструментов, способствующих росту финансовой устойчивости. Также предьявляются претензии в части прозрачности и эффективности расходования бюджетных средств, что также отрицательно сказывается на уровне налоговой дисциплины. При этом в ряде стран взаимодействие государства и налогоплательщиков предусматривает информирование физических и юридических лиц о том, как были потрачены их налоги [6].

В Австралии система налогового администрирования строится на наличии взаимной ответственности государства и налогоплательщиков [7]. Начиная с 2014 г. каждый налогоплательщик после уплаты налога на прибыль получает налоговые квитанции, где подробно отражена расшифровка как были потрачены его налоги в качестве части бюджетных расходов. Тем самым органы государственной власти Австралии демонстрируют свою ответственность перед налогоплательщиками, а также то, что они действуют в их интересах. Сам факт наличия такого отчета положительно влияет на отношение налогоплательщиков к исполнению обязанностей по уплате налогов, так как они чувствуют свою причастность в реализации социальных программ, развития инфраструктуры, образования и медицины.

Еще одним фактором, положительно влияющим на уровень налоговой дисциплины, является наличие и обеспечение гарантий налогоплательщиков со стороны государства [3]. Прежде всего это проявляется в наличии четких и прозрачных процедур предоставления налоговых льгот. В качестве примера можно привести льготные режимы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса, которые существуют в большинстве стран [8]. Например, в Сингапуре ставка налога на прибыль корпораций установлена в размере 17 %, а малый и средний бизнес имеют право на получение налоговых каникул в течение трех лет. Подобные льготы действуют в США и ряде стран Евросоюза. При этом право получения данной льготы носит заявительный характер, а налоговые органы на основе предыдущих налоговых деклараций принимают решение о предоставлении льготы. В России налогоплательщики также вправе воспользоваться налоговыми каникулами в случае открытия нового бизнеса в определенных сферах деятельности. Однако, отсутствие информации приводит к возникновению многочисленных налоговых споров, решаемых в суде, что не

позволяет говорить об эффективности данного инструмента в стимулировании экономической активности и росте доверия в отношении национальной налоговой системы.

Одним из центральных моментов в решении проблемы повышения уровня налоговой дисциплины является упрощение процедур взаимодействия государства и налогоплательщиков, в том числе на основе использования клиенто-ориентированных технологий [5]. Например, в Великобритании существует упрощенная процедура регистрации предпринимателей, в соответствии с которой можно воспользоваться типовым уставом и заплатить лишь 1 фунт [8]. В большинстве стран предусмотрена возможность подачи отчетности в электронном виде, при этом наличие электронной цифровой подписи является необязательным. В России также существует такая возможность, но для этого необходимо заключение договора при использовании системы электронного документооборота. Внедрение такой системы как АСК «НДС-2» привело не к упрощению, а, наоборот, к усложнению документооборота и ведения учета. Это связано с тем, что налогоплательщики теперь вынуждены на постоянной основе проводить сверки с контрагентами, так как выявление ошибок в отчетности контрагента приводит к отказу в возмещении НДС. Как следствие, использование цифровых технологий налогового администрирования привело только к росту эффективности процедур налогового контроля и усложнило взаимодействие экономических агентов в налоговой сфере. Однако, первоначально заявленные цели, такие как упрощение процедур подачи налоговой отчетности и снижение издержек бизнеса, достигнуты не были.

Одним из показателей, который позволяет оценить влияние новаций в налоговом администрировании на поведение налогоплательщиков, является динамика ущерба по налоговым преступлениям, которая за последние 10 лет является разнонаправленной (рисунок 1).

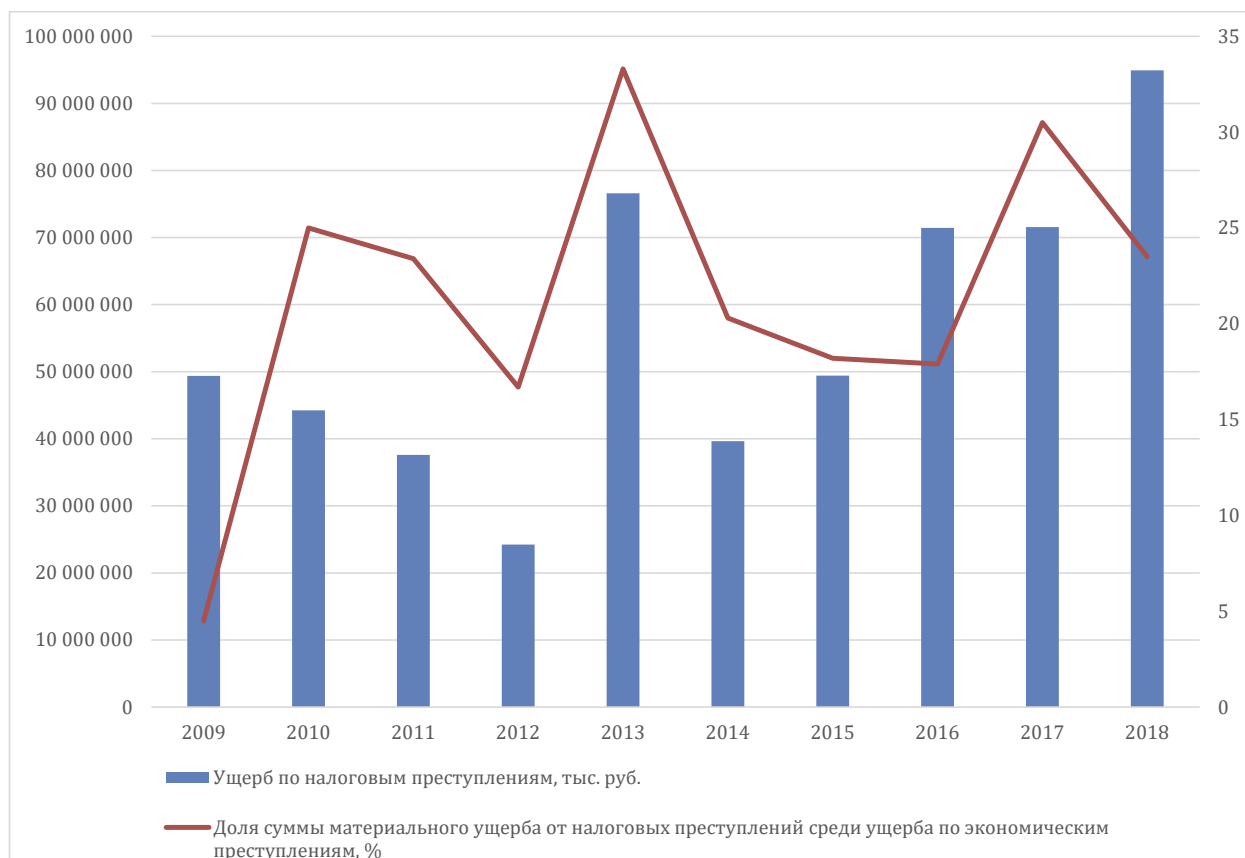


Рисунок 1 – Динамика ущерба по налоговым преступлениям

Например, в 2012 г. ущерб по налоговым преступлениям был минимальным за анализируемый период и составил около 22 млрд. руб. Однако, это связано с тем, что в 2012 г. был увеличен размер крупного и особо крупного ущерба, в соответствии с которым возможно привлечение к уголовной ответственности по ст. 198 и ст. 199 УК РФ, что освободило от уголовной ответственности ряд налогопла-

тельщиков. При этом уже в 2013 г. наблюдался трехкратный рост суммы ущерба до 78 млрд. руб., что составило 32,5 % от суммы ущерба по всем экономическим преступлениям. Максимальный размер ущерба на сумму почти 95 млрд. руб. наблюдался в 2018 г., что свидетельствует, с одной стороны, о росте роли инструментов агрессивного налогового планирования в крупных компаниях, а с другой,

подтверждает эффективность использования информационных систем, таких как АИС «Налог 3» и АСК «НДС 2» в выявлении фактов уклонения от уплаты налогов.

Если рассматривать уровень согласования интересов государства и налогоплательщиков через призму возникновения и разрешения спорных ситуаций, то динамику соответствующих показателей можно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Динамика показателей, характеризующих эффективность разрешения налоговых споров

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Рассмотрено дел, ед.	29319	45674	38676	42736
Доля удовлетворенных исков, %	27,0	33,0	21,3	55,0
Взысканная сумма, млн. руб.	6744	10365	6545	10649
Доля удовлетворенных требований, %	40,0	45,0	34,3	55,0
Средняя сумма иска, тыс. руб.	838	683	795	447

Максимальный рост на 55 % числа налоговых споров наблюдался в 2017 г., по сравнению с 2016 г., и в дальнейшем стабилизировался на достигнутом уровне. При этом доля удовлетворенных исков, за исключением 2019 г., не значительно изменялась – от 21,3 % в 2018 г. до 33,0 % в 2017 г. Из этого следует, что большинство требований истцов, как налогоплательщиков, так и налоговых органов, были необоснованными. Резкий рост доли удовлетворенных исков до 55,0 % в 2019 г. связан с тем, что в структуре налоговых споров вырос удельный вес исков, подаваемых налоговыми органами по взысканию задолженности по уплате налогов и

сборов. Интересным является то, что в 2019 г. было зафиксировано почти двукратное снижение средней суммы иска, что связано с сокращением налоговых споров с крупными налогоплательщиками, так как спорные ситуации решаются в досудебном порядке и с более активным использованием инструментов налогового мониторинга. Данная динамика также обусловлена снижением налоговой дисциплины среди субъектов малого и среднего бизнеса.

Уклонение от уплаты налогов традиционно рассматривается как проявление теневой экономической деятельности. Поэтому перспективным является анализ и оценка уровня налоговой дис-

циплины в контексте изучения теневой экономики. При этом, рассматривая дифференциацию экономического развития регионов, как отмечает ряд исследователей, можно определить причины роста масштабов теневого сектора экономики и разработать практические рекомендации по его снижению. На наш взгляд, рассматривать теневую экономику необходимо в комплексе, с учетом множества факторов, влияние которых далеко не однозначно.

Рассмотрим зависимость доли теневого сектора экономики в ВРП от удельного веса агропромышленного комплекса в экономике субъектов РФ (рисунок 2).

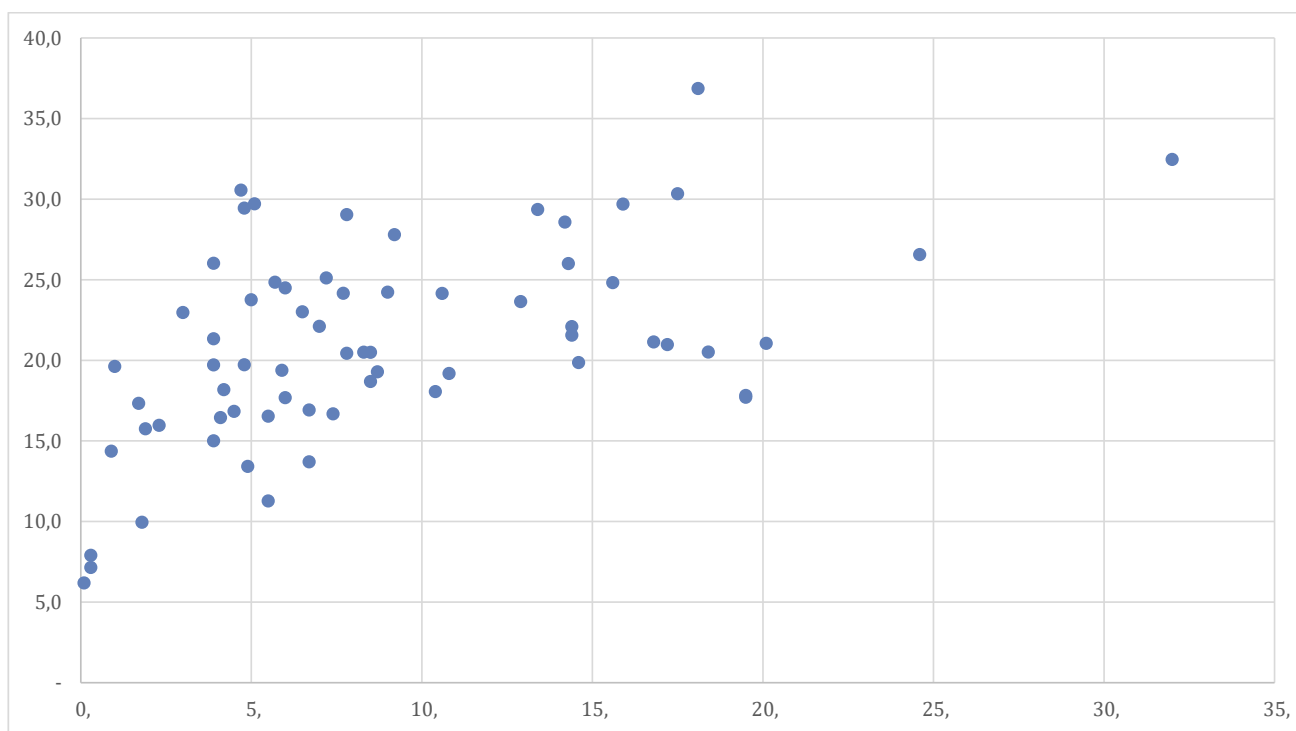


Рисунок 2 – Зависимость доли занятых в теневом секторе субъектов РФ от доли АПК в ВРП, %

Как видно, прослеживается явно выраженная тенденция: рост доли АПК в ВРП регионов приводит к росту теневого сектора экономики. Полученная регрессионная модель, построенная в разрезе 86 субъектов РФ, имеет следующий вид:

$$y = 16,66 + 0,486x_1 \quad (1)$$

Она является адекватной. Значение F-критерия Фишера равно 23,05. Коэффициент регрессии также статистически значим по

t-критерию Стьюдента, значение коэффициента корреляции, равное 0,51, подтверждает наличие прямой и средней по тесноте связи. Следовательно, можно сделать вывод о том, что увеличение доли сельского хозяйства на 1 % приводит к росту теневой экономики на 0,48%. Таким образом, в агропромышленном комплексе наблюдается низкий уровень налоговой дисциплины, связанный с широким использованием инструментов уклонения от уплаты налогов. На наш взгляд, однозначно делать

такой вывод было бы не правильным. Высокий удельный вес агропромышленного комплекса в ВРП региона свидетельствует о низком уровне социально-экономического развития региона в целом. В таких субъектах слабо развито промышленное производство, наблюдается высокий уровень безработицы, что приводит к вынужденному уходу населения в теневой сектор с целью получения даже минимально возможных для жизнеобеспечения доходов. Поэтому данный показатель больше

характеризует общую негативную ситуацию в регионах, так как если заменить фактор доли АПК в ВРП на показатель ВРП на душу населения, то получится аналогичная модель.

В этой связи оценку уровня налоговой дисциплины мы предлагаем провести на основе показателей, характеризующих платежную дисциплину налогоплательщиков. В качестве результативного показателя был взят «Доля задолженности в налоговых поступлениях», а в качестве факторов следующие:

- доля организаций, предоставляющих нулевую отчетность (x_1);

- доля организаций, не представивших декларации в текущем налоговом периоде (x_2);

- доля задолженности, начисленной по результатам проверок в налоговых поступлениях (x_3).

С целью устранения эффекта масштаба нами были использованы удельные показатели. В качестве исходного массива статистической информации были использованы данные по форме статистической налоговой отчетности № 5-П «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогу на прибыль организаций» в разрезе субъектов РФ за 2019 г.

В результате была получена регрессионная модель следующего вида (таблица 2):

$$Y = -2,19 + 0,008x_1 + 2,592x_2 + 1,516x_3 \quad (1)$$

Значение коэффициента детерминации показало наличие прямой и тесной связи, а включенные в модель факторы объясняют 89,5 % вариации зависимой переменной. Уравнение регрессии в целом и его коэффициенты статистически значимы, коллинеарность между включенными в модель факторами отсутствует.

Таблица 2 - Регрессионная модель и оценка ее адекватности

Показатель	Модель	Свободный член	X1	X2	X3
R	0,946				
R2	0,895				
Нормированный R2	0,890				
Стандартная ошибка	2,994	0,699	0,013	0,644	0,123
Наблюдения	86				
F-критерий Фишера	174,239				
B-коэффициенты		-2,19	0,008	2,592	1,516
P-Значение		0,00218	0,00950	0,00012	3,9E-20

Исходя из полученной модели можно сделать вывод о том, что рост налоговой задолженности действительно может свидетельствовать о снижении уровня налоговой дисциплины и не всегда обусловлен только объективными факторами. Традиционно всплеск налоговой задолженности наблюдается в кризисные периоды, о чем, например, свидетельствуют данные динамики данного показателя в России в кризисные 2009 г. и 2014 г. Однако, отдельные налогоплательщики рассматривают общее ухудшение экономической ситуации как стимул для уклонения от уплаты налогов, используют незаконные схемы, такие как фик-

тивное банкротство или использование фирм однодневок. Это подтверждает полученная модель, так как наблюдается высокий уровень зависимости между налоговой задолженностью и долей организаций, предоставляющих нулевую отчетность или не представивших декларации.

Таким образом, изменение действующей системы налогового администрирования может не только положительно влиять на уровень снижения налоговой задолженности в результате оптимизации процедур налогового контроля, но и отрицательно воздействовать на поведение налогоплательщиков, так как со-

кращение количества процедур налогового контроля не сопровождается уровнем административного давления. В данном контексте согласование интересов государства и налогоплательщиков продолжает оставаться одной из ключевых проблем, решение которой окажет положительное влияние на уровень налоговой дисциплины. Результаты исследования подтверждают тезис о том, что возникающие противоречия в отношениях органов государственной власти и налогоплательщиков, в конечном итоге увеличивают затраты на налоговое администрирование, связанные с реализацией контрольной функ-

ции. Очевидно, что более эффективными и перспективными направлениями совершенствования процедур налогового контроля являются внедрение клиентоориентированных и сервисных

процедур инструментов во взаимодействии субъектов налоговых отношений. При этом необходимо учитывать, что новые модели взаимодействия влияют на формирование моделей поведения нало-

гоплательщиков и качественные параметры системы налогового администрирования, что, в конечном итоге, будет способствовать росту уровня налоговой морали в российском обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басалаева Е.В. О координации и гармонизации налоговых отношений // *Финансы*. 2009, № 2. С. 54–62.
2. Вишнеvский В., Веткин А. Уклонение от уплаты налогов и рациональный выбор налогоплательщика // *Вопросы экономики*. 2008. № 2. С. 24–36.
3. Гончаренко Л. И. Налоговые риски: теоретический взгляд на содержание понятия и факторы возникновения // *Налоги и налогообложение*. 2017. № 1. С. 17–19.
4. Кобзарь–Фролова М.Н. Роль и значение налогового контроля и учета налогоплательщиков в предупреждении налоговой деликтности // *Финансовое право*. 2010. № 7. С. 23–34.
5. Михалева О.Л. Проблемы развития налогового администрирования и контроля в условиях цифровизации экономики // *Финансовая экономика*. 2019. № 11. С. 797–799.
6. *Building Tax Culture, Compliance and Citizenship: A Global Source Book on Taxpayer Education*, OECD Publishing, Paris: OECD Publishing, 2015. 93 p.
7. *Joint Audit 2019 – Enhancing Tax Co-operation and Improving Tax Certainty: Forum on Tax Administration*. Paris: OECD Publishing, 2019. 112 p.
8. *Tax Administration 2017: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies*. Paris: OECD Publishing, 2017. 202 p.

REFERENCES

1. Basalaeva E.V. O koordinacii i garmonizacii nalogovyh otnoshenij. *Finansy*. 2009, No 2. pp. 54–62. (In Russ.)
2. Vishnevskij V., Vetkin A. Uklonenie ot uplaty nalogov i racional'nyj vybor nalogoplatel'shchika, *Voprosy jekonomiki*. 2008, No 2. pp. 24–36. (In Russ.)
3. Goncharenko L.I. Nalogovye riski: teoreticheskij vzgljad na sodержanie ponjatija i faktory vzniknovenija, *Nalogi i nalogooblozhenie*, 2017, No1. pp. 17–19. (In Russ.)
4. Kobzar'–Frolova M.N. Rol' i znachenie nalogovogo kontrolja i ucheta nalogoplatel'shchikov v preduprezhdenii nalogovoj deliktности, *Finansovoe pravo*. 2010, No 7. pp. 23–34. (In Russ.)
5. Mihaleva O.L. Problemy razvitija nalogovogo administrirovanija i kontrolja v uslovijah cifrovizacii jekonomiki, *Finansovaja jekonomika*, 2019, No 11. pp. 797–799. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 24.02.2021
The article was received on 24.02.2021

Ледовская Анастасия Владимировна - преподаватель кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента, Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Ставрополь
e-mail: an.led@mail.ru

Ledovskaya Anastasia Vladimirovna - Lecturer at the Department of State and Municipal Administration and Management, Stavropol Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Stavropol
e-mail: an.led@mail.ru

Кузьменко Владимир Викторович - доктор экономических наук, профессор, директор Невинномысского технологического института (филиала) Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь
e-mail: kuzmenko.v.v@mail.ru

Kuzmenko Vladimir Viktorovich - Doctor of Sciences (Economy), Professor, Director of the Nevinnomyssk Technological Institute (branch) of the North Caucasus Federal University, Stavropol
e-mail: kuzmenko.v.v@mail.ru

УДК 330.34

ББК 65.052

Фурманова Н.В.
старший преподаватель,
г. Невинномысск

Furmanova N.V.
Senior Lecturer,
Nevinnomyssk



Бережной В.И.

Бережной В.И.
др.экон.наук, профессор,
г. Невинномысск

Berezhnoy V.I.
Dr. Sci. (Economy), Professor,
Nevinnomyssk

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЁТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ



METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE AUDITING AND IMPROVING THE ACCOUNTING OF PRODUCTION COSTS

Аннотация. Цель данной работы состоит в разработке методологических и практических рекомендаций по совершенствованию проведению аудита производственных затрат. Для достижения указанной цели в процессе исследования были определены основные этапы аудиторской проверки учёта производственных затрат, рассмотрены основные источники информации для проведения аудита, приемы и методы аудита, используемые в процессе аудита затрат на производство, разработана методика планирования аудиторской проверки, на основе данной методики составлен общий план аудиторской проверки учёта затрат. В заключении приводятся мероприятия по совершенствованию учетной работы в области учета и аудита производственных затрат с целью своевременно выявленных нарушений в бухгалтерском учете затрат на производство.

Ключевые слова: **экономический субъект, аудит, аудиторская проверка, затраты**

Annotation. The purpose of this work is to develop methodological and practical recommendations for improving the audit of production costs. To achieve this goal in the research process, the main stages of the audit of the accounting of production costs were determined, the main sources of information for the audit were considered, the audit techniques and methods used in the audit of production costs, a methodology for planning an audit was developed, based on this methodology cost accounting audit plan. In the conclusion, measures are given to improve accounting work in the field of accounting and auditing of production costs in order to identify violations in the accounting of production costs.

Key words: **economic entity, audit, audit, costs**

На любом экономическом субъекте при реализации своих производственных задач как правило расходуются материально-производственные запасы, ГМС, осуществляются затраты на электроэнергию, а работникам предприятия за участие в производственном процессе начисляется и выплачивается вознаграждение за труд- заработная плата, производятся с фонда оплаты труда отчисления на социальное страхование и пенсионное обеспечение, происходит начисления начисляется амортизация по основным средствам и материальным активам, которые участвуют в производственном процессе, а также производится начисление прочих необходимых затрат.

Данные затраты постоянно возмещаются из выручки экономического субъекта от реализации продукции, при выполнении работ и оказании услуг,

и в результате осуществления процесса обращения они обеспечивают непрерывность производственного всего процесса.

Поэтому перед самим экономическим субъектом стоит непростая задача - тщательно проанализировать и подсчитать стоимость (сумму) всех произведенных расходов центрами ответственности затрат, которые нужно привести к единому знаменателю, то есть представить в денежном выражении. Таким важным показателем является себестоимость.

Проведению проверки на предварительном этапе предшествует ознакомление аудиторов с производственными и организационными характеристиками экономического субъекта.

Аудиторы проверяют систему функционирования экономического субъекта, изучают его основные и дополнительные виды деятельности.

Тщательно изучают и проводят анализ учётной политики, разработанной экономическим субъектом в целях совершения налогового учёта, а также на соответствие её требованиям законодательства.

Изучают устав, проводят анализ его структуры учредительные документы, приказы, распоряжения и другие системные документы, специфику выпуска товаров, продукции, работ, услуг аудиторы дают заключение о законности используемого способа учета производственных затрат. Далее приступают к изучению затрат на производство продукции.

Аудиторская проверка учёта производственных затрат включает следующие этапы.

1 Этап. Изучение правильности регистрации в учете прямых и косвенных расходов;

2 Этап. Провести оценку верности и точности затрат на выпуск и сбыт продукции;

3 Этап. Исследование оценки отпуска материальных ресурсов и сырья, которые списаны на производство;

4 Этап. Анализ данных обобщительно - сальдовых ведомостей,

ведомостей аналитического учета, ведомостей по учету затрат и калькулированию себестоимости, которые касаются себестоимости продукции, работ и услуг;

5 Этап. Аудит правильности и правомерности списания потерь от брака продукции и расходных материалов, списанных на исправление брака;

6 Этап. Выявление расхождений между данными бухгалтерского учета и данными отраженными в отчетности;

7 Этап. Подготовка аудиторского заключения, формулирование подробных выводов, и разработка рекомендаций по совершенствованию учетной работы в области учета производственных затрат.

Аудит производственных затрат, выполняемый специалистом-аудитором позволяет своевременно выявить отклонения и расхождения финансовых итогов.

Есть такие руководители, которые сомневаются в целесообразности и эффективности аудиторских проверок, не видя элементарных преимуществ для своей компаний и отказываются от проведения аудиторской проверки учёта производственных затрат.

Однако считаем, что аудиторская проверка затрат - это и есть необходимая задача, результаты которой позволяют исключить ошибки в работе предприятия.

Наиболее распространенными недостатками и ошибками при проверке учета производственных затрат являются:

- необоснованное включение некоторых видов расходов в фактическую стоимость продукции, работ и услуг;

- неверный и нерациональный расчёт остатков материальных ценностей в незавершённом производстве;

- доходная и расходная части затрат на производство продукции не соотнесены между собой;

- используемый способ регистрации затрат не соответствует учетной политике и другим системным документам;

- отсутствие взаимосвязи между сметой затрат и отчётной калькуляцией;

- нерациональная сортировка расходов по текущим и отчетным периодам;

- оценка остатков незаконченного производства рассчитана нерационально и неправильно.

Это несколько неточностей, которые могут привести к плачевным последствиям.

Чтобы избежать проблем с проверяющими органами и наладить работу своей фирмы необходимо использовать опыт и знания аудиторов.

Аудиторы обязательно помогут бухгалтеру экономического субъекта устранить выявленные нарушения, обнаруженные в ходе анализа.

Аудиторы могут дать рекомендации бухгалтеру как своевременно исправить, и помогут вести бизнес в соответствии с действующими налоговыми и бухгалтерскими нормативами.

Реальный учет затрат по соответствующим статьям затрат должен быть организован в соответствии с приказом о графике документооборота.

Бухгалтерия формирует на базе расходов по обычным видам деятельности, признанных как в отчетном году, так и в предыдущие отчетные периоды, и переходящих расходов, имеющих отношение к получению доходов в последующие календарные отчетные периоды, с учетом всех необходимых расчетов.

Затраты подлежат признанию в бухгалтерском учете независимо от намерения получить выручку, операционные или иные доходы и от формы осуществления расхода. Затраты экономического субъекта признаются только в том периоде, в котором они были произведены независимо от времени фактической оплаты денежных средств и иной формы осуществления. Перечень учетных регистров по счетам бухгалтерского учета может быть установлена путём сверки учетных регистров по счетам, рассмотренных в таблице 1.

Таблица 1 - Перечень учетных регистров по счетам бухгалтерского учета

Перечень учетных регистров (ОСВ) по счетам:	Наименование синтетического счета
1	2
02	«Амортизация основных средств»
05	«Амортизация нематериальных средств»
10	«Материалы»
50	«Касса»
51	«Расчетный счет»
60	«Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
69	«Расчеты с органами социального страхования и обеспечения»
70	«Расчеты с персоналом по оплате труда»
71	«Расчеты с подотчетными лицам» так далее.
76	«Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»

Для проведения внутреннего аудита затрат источниками информации могут послужить следующие документы:

- документация, как ведомости учёта затрат по каждому выделенному структурному подразделению (центру ответственности) экономического субъекта;
- ведомости по учёту амортизации по объектам основных средств;
- ведомости по учёту амортизации нематериальных активов;
- накладные, товарно-транспортные накладные;
- карточки учёта материально-производственных запасов;
- требования-накладные;
- путевые листы;
- расчётные и -платёжные ведомости;
- лимитно - заборные карты,
- наряды на осуществление работ и оказания услуг;
- ведомости учёта начисления заработной платы, а также взносов по обязательному социальному страхованию и на пенсионное обеспечение;

- ведомости по учёту общехозяйственных и общепроизводственных расходов;

- акты -извещения о браке и ведомости по учёту брака в производстве;

- ведомости производственных потерь и - калькуляционные листы и ведомости, сметы затрат и отчетные калькуляции;

- оборотно - сальдовые ведомости и ведомости аналитического учёта по следующим счетам: 01,02,04,05,10,16,20,21-29,40,50,51,60,66,67,69,710,71,76,90,91,96,97,99;

- главная книга по вышеперечисленным счетам и -бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Фактические затраты на приобретение материальных ценностей должны учитываться и распределяться по статьям учёта затрат с учетом курсовых ризниц, возникающих до принятия материально- производственных запасов к бухгалтерскому учёту в случаях, когда оплата производится в рублях в сумме, равной сумме в ино-

странной валюте на дату принятия их к учёту.

Особое внимание аудиторам следует уделить анализу информационных финансовых данных, содержащихся в ведомостях по учёту движения материальных ценностей, составу показателей смет затрат, расходов по оплате сотрудникам экономического субъекта.

Также аудитору необходимо провести анализ, а также сопоставить с нормативами порядка расхода материальных запасов, их поступления, и порядок расходования, лимиты распределения материальных ценностей по структурным подразделениям, центрам ответственности экономического субъекта и рабочим местам, порядка начисления и списания амортизации по основным средствам, а также порядка правильности и своевременности определения сроков их полезного использования.

Наибольшее количество ошибок, и искажений возникающих в

финансовой отчётности экономического субъекта происходит в учёте нормируемых расходов.

К таким расходам всегда относят:

- командировочные расходы, связанные с производственной деятельностью и - представительские расходы - это расходы на организацию ярмарок, выставок, расходы ,связанные организацией встреч с деловыми партнёрами

и презентациями своей продукции;

- оплата пошлин и сборов;
- оплата за рекламу и консультации.

С целью выявления неточностей, расхождений и искажений данных в учетных регистрах по учёту нормируемых расходов, в ведомостях аналитического учета, оборотно- сальдовых ведомостях и бухгалтерской отчетности аудитор

проверяет обоснованность и законность создания каждой отдельной группы нормируемых расходов, определяет правомерность списания с отнесением на соответствующую статью расходов и проводит анализ- базу для налогообложения таких затрат.

Далее следует детальная, тщательная аудиторская проверка сводного учёта производственных затрат, представленная на схеме 1.

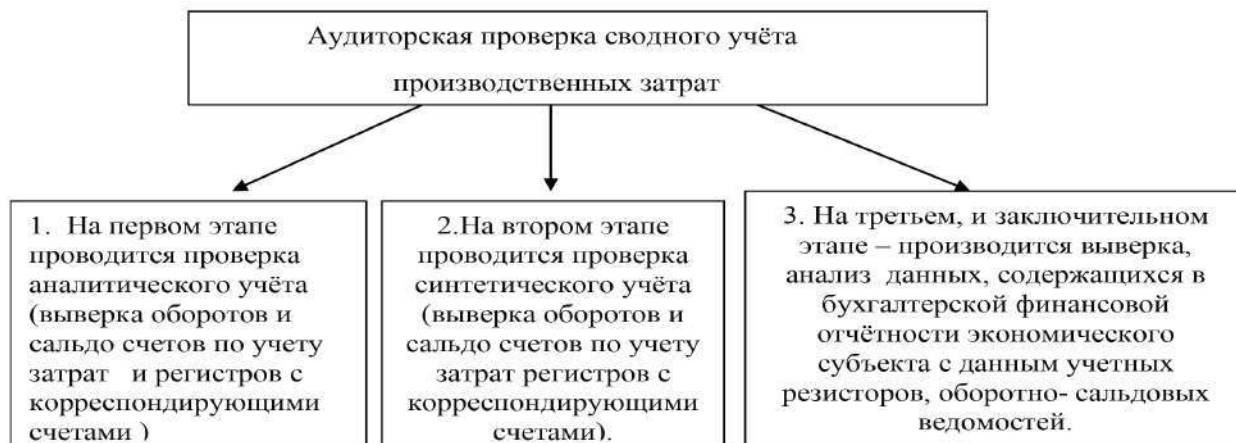


Схема 1 - Аудиторская проверка сводного учёта затрат

В таблице 2 представлен разработанный автором общий план аудиторской проверки аудита производственных затрат.

Таблица 2 - Общий план аудиторской проверки учета производственных затрат

п/п	Аудиторские процедуры	Дата проведения аудита	Ответственный исполнитель	Источники информации для проведения аудита
	Аудит системных документов предприятия	01.08.-03.08. 2020	Морозов С.С.	Устав, учредительные документы, приказы и распоряжения
	Аудит учётной политики предприятия на соответствие её требованиям законодательства в части учёта затрат	04.08.-09.08. 2020	Карпова К.К.	Учетная политика предприятия
	Аудит наличия внутренних положений, распоряжений о составе и используемых методах затрат, включаемых в себестоимость работ, услуг	10.08.-12.08. 2020	Соколова А.А.	Положения о составе затрат и распоряжения

Методологические аспекты проведения аудиторской проверки и совершенствование учёта производственных затрат

	Аудит действующей на предприятии системы внутреннего контроля, анализ документооборота по операциям в части учёта затрат	13.08-15.08.2020	Степанова В.В.	График документооборота Должностные инструкции сотрудников бухгалтерии предприятия
	Аудит правильности учета прямых и косвенных затрат, включаемых в себестоимость работ, услуг	16.08-19.08.2020	Соколова А.А.	Первичные документы и учетные регистры, ведомости учета затрат по счетам 20-26
	Аудит правильности и полноты учета и правильности их распределения по объектам калькулирования основных и вспомогательных производств	20.08-23.08.2020	Карпова К.К.	Первичные документы и учетные регистры, сметы затрат, калькуляционные листы и ведомости учета затрат по счетам 20-23
	Аудит учета затрат незавершенного производства	24.08-25.08.2020	Морозов С.С.	Первичные документы и учетные регистры, ведомости учета затрат
	Аудит сводного учёта затрат	26.08-27.08.2020	Карпова К.К.	Учетные регистры, ведомости учета затрат
	Аудит аналитического и синтетического учета затрат основных и вспомогательных производств	28.08-29.08.2020	Степанова В.В.	Оборотно-сальдовые ведомости, ведомости аналитического учета по счетам: 20,23,25,26,28,29,96,97
0	Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	29.08.2020	Морозов С.С.	Главная книга, Бухгалтерская (финансовая) отчетность
1	Подготовка аудиторского заключения	30.08.2020	Карпова К.К.	Аудиторское заключение

Совершенствование бухгалтерского учёта производственных затрат в экономическом субъекте – сложный, целенаправленный процесс обработки и учёта внутрихозяйственных расходов, направленный на минимизацию данных затрат, целью получения максимального дохода.

Этапы совершенствования учетного процесса в области производственных затрат в экономическом субъекте можно представить в виде схемы 2.

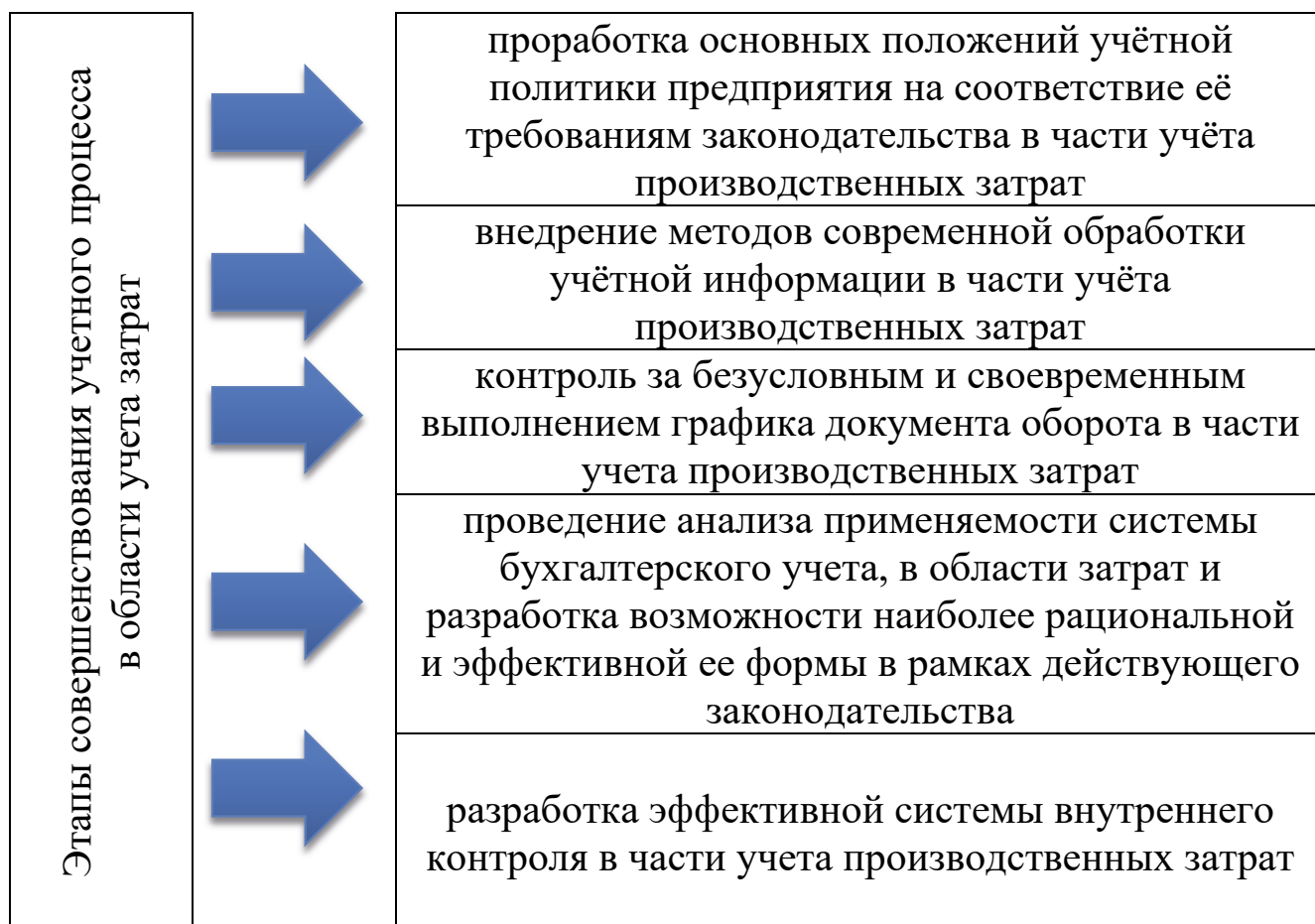


Схема 2 - Этапы совершенствования учетного процесса в области учета затрат

Совершенствование бухгалтерского учета в области учета затрат на производство по выполнению работ, оказанию услуг экономическому субъекту должно в первую очередь направлено:

- 1) на разработку оперативности и совершенствование средств обработки учетной информации;
- 2) на достижение предоставления качества учётно-аналитической информации;
- 3) на достоверное формирование посредством бухгалтерского учета информации, позволяющие руководителям экономического субъекта принимать эффективные управленческие решения, направленные на оптимизацию учёта производственных затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аудит (3-е издание) [Электронный ресурс]: учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и для подготовки бакалавров по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент» (профиль «Управленческий и

финансовый учет»)/ Р.П. Булыга [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 431 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52609>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Аудит [Электронный ресурс]: учебное пособие/ И.Ю. Скляр [и др.]. Электрон. текстовые данные. Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2014. 332 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47284>. ЭБС «IPRbooks»

3. Внутренний аудит [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ж.А. Кеворкова [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 319 с.

4. Внутренний аудит [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», для магистерских программ «Внутренний контроль и аудит», «Экономическая безопасность»/ Ж.А. Кеворкова [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 319 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52667>. ЭБС «IPRbooks»

5. Танков В.А. Аудит [Электронный ресурс]: вопросы и ответы/ Танков В.А. Электрон. текстовые данные. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2016. 128 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23008>. ЭБС «IPRbooks» Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16465>. ЭБС «IPRbooks»

6. Масло Р.В. Теория бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Масло Р.В. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2016. 481 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11297>. ЭБС «IPRbooks»;

REFERENCES

1. Audit (3-e izdanie) [Jelektronnyj resurs]: uchebnik dlja studentov vysshego professional'nogo obrazovaniya, obuchajushhihsja po special'nosti «Buhgalterskij uchet, analiz i audit» i dlja podgotovki bakalavrov po napravlenijam podgotovki «Jekonomika», «Menedzhment» (profil' «Upravlencheskij i finansovyj uchet»), R.P. Bulyga [i dr.]. M.: JuNITI-DANA, 2015, 431 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/52609>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

2. Audit [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. I.Ju. Skljarov [i dr.]. Stavropol': Stavropol'skij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2014, 332 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/47284>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

3. Vnutrennij audit [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Zh.A. Kevorkova [i dr.]. M.: JuNITI-DANA, 2016, 319 p. (In Russ.)

4. Vnutrennij audit [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie dlja studentov vuzov, obuchajushhihsja po special'nosti «Buhgalterskij uchet, analiz i audit», dlja masterskikh programm «Vnutrennij kontrol' i audit», «Jekonomicheskaja bezopasnost'». M.: JuNITI-DANA, 2015. 319 p. Available at :<http://www.iprbookshop.ru/52667>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

5. Tankov V.A. Audit [Jelektronnyj resurs]: voprosy i otvety. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedenija pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, Jurisprudencija, 2016, 128 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/23008>. JeBS «IPRbooks» Available at: <http://www.iprbookshop.ru/16465>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

6. Maslo R.V. Teorija buhgalterskogo ucheta [Jelektronnyj resurs]: uchebnoe posobie. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2016, 481 p. Available at: <http://www.iprbookshop.ru/11297>. JeBS «IPRbooks» (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.03.2021

The article was received on 10.03.2021

Фурманова Наталья Владимировна - старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета анализа и аудита, Невинномысский институт экономики управления и права, г. Невинномысск
e-mail: feu@nieup.ru

Furmanova Natalya Vladimirovna - Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
E-mail: feu@nieup.ru

Бережной Владимир Иванович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, Невинномысский институт экономики управления и права, г. Невинномысск
e-mail: berezhnoj_vi@stavik.ru

Berezhnoy Vladimir Ivanovich - Doctor of Sciences (Economy), Professor, Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Nevinnomyssk Institute of Economics, Management and Law, Nevinnomyssk
e-mail: berezhnoj_vi@stavik.ru

© Фурманова Н.В., Бережной В.И., 2021

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК

«Вестник Института Дружбы народов Кавказа

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научнотеоретического журнала:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА

08.00.15 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Статья должна быть оформлена с изложенными ниже требованиями и тщательно вычитана автором.

Технические параметры статьи. Текст набирается в программе Word: размер шрифта – 12, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1, поля – 2 см со всех сторон.

Структура статьи. В редакцию следует направлять авторские материалы, включающие следующие элементы: индексы УДК и ББК, заглавие статьи, аннотацию, ключевые слова, текст статьи, список источников и литературы, транслитерацию списка источников и литературы, сведения об авторе/авторах. Название статьи, аннотация, ключевые слова и сведения об авторе должны быть представлены на русском и английском языках (!).

Заглавия научных статей должны быть информативными, краткими и отражать суть тематического содержания материала. В заглавиях статей можно использовать только общепринятые сокращения. В переводе заглавий статей на английский язык не должно быть никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и других объектов, имеющих собственные названия.

Аннотацию на русском языке оформляют согласно ГОСТ 7.9-95, ГОСТ Р 7.0.4-2006, ГОСТ 7.5-98 объемом 100–250 слов (около 850 знаков). Ее помещают после указания названия и автора/авторов статьи. Она должна кратко отражать структуру статьи (актуальность, основная цель, рассматриваемые проблемы, разделы статьи и используемые методы (если это существенно для статьи), выводы) и быть информативной. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении.

Аннотация на английском языке (Abstract) выполняет для англоязычного читателя функцию справочного инструмента и является для них основным источником информации о статье. Зарубежные специалисты по аннотации оценивают публикацию, определяют свой интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации, сделать на нее ссылку и т.д. Поэтому она должна быть выполнена на качественном английском языке, с использованием принятой и понятной англоязычному читателю терминологии.

Ключевые слова – это 5–10 основных терминов, которые использованы в статье и по которым заинтересованный читатель сможет быстро найти ее. Поэтому не рекомендуется приводить в качестве ключевых слов такие, которые являются общими терминами для многих предметных областей и поэтому затрудняют поиск вашей статьи. Если их использование все-таки необходимо, лучше конкретизировать эти слова (например, не «методика», а «методика анализа текста» и т.п.). Ключевые слова приводятся в именительном падеже.

Текст не должен содержать некорректно оформленных заимствований. Использование текстов других авторов должно быть в объеме, оправданном целью цитирования. Все цитаты сопровождаются ссылкой на источник непосредственно в конце процитированного текста – в квадратных скобках указывается порядковый номер по мере их появления. Ссылка на страницу отделяется от ссылки на источник запятой. Если в квадратных скобках одновременно приводятся ссылки на несколько источников, они отделяются друг от друга точкой с запятой (например: [1, с. 25]; [4]; [1, с. 26; 5, с. 17]). При прямом цитировании текст заключается в кавычки и в ссылке обязательно указывается номер страницы источника или листа архивного документа (например: [1, с. 25] или [5, л. 3 об.]).

Возможно использование ранее опубликованных собственных текстов автора в объеме, оправданном целью цитирования(!), и со ссылкой на источник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования (добросовестное самоцитирование).

Список источников и литературы должен включать в себя все работы, использованные автором; приветствуются ссылки на новейшую научную литературу. Каждая ссылка должна содержать следующие пункты: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, издательство, общее количество страниц. Также указываются редактор, составитель, переводчик и т.п.; книжная серия издания (если имеется). Между областями описания ставится разделительный знак «точка». Список литературы составляется в порядке цитирования (!) и оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Ссылки на Internet-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса (например: Васильев В.В. Неизвестный Юм // Вопросы философии. 2014. № 1. С. 127–139. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=884&Itemid=52 (дата обращения: 12.06.2014). Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на источники и литературу.

Транслитерация списка источников и литературы (перевод с русского алфавита на латинский) обозначается словом References.

Сведения об авторе/авторах (на русском и английском языках) должны содержать имя, фамилию и отчество (полностью), место работы с указанием кафедры (без сокращений, аббревиатуры не допускаются, рекомендуется использование общепринятого переводного варианта названия организации), занимаемую должность, ученое звание или статус, ученую степень, наименование страны (для иностранных авторов), адрес электронной почты. Для работы с авторами редакции необходим контактный телефон (желательно мобильный) - данная информация не подлежит публикации. Фамилии авторов статей в транслитерированном виде должны соответствовать профилям авторов, имеющимся в БД, чтобы не затруднять их идентификацию и объединение данных об их публикациях и цитировании под одним профилем (идентификатором - ID автора). Кроме того, для авторов важно придерживаться указания одного места работы, так как данные о принадлежности организации (аффилировании) являются одним из основных определяющих признаков для идентификации автора.

Оформление таблиц, рисунков, формул.

Все таблицы в тексте нумеруются и сопровождаются заголовками, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (табл. 1).

Иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы, графики, диаграммы, карты) следует представлять отдельным файлом и сопровождать подписями. Графические материалы (схемы, диаграммы и т.п.) должны быть представлены в векторном формате (AI, EPS, xls(x)); рисунки и фотографии - в формате TIF или JPG с разрешением не менее 300 DPI. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (рис. 1).

Формулы должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже - на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

В основном тексте статьи могут содержаться примечания в виде автоматических постраничных сносок, имеющих сквозную нумерацию.

Статьи, направленные в редакцию без выполнения настоящих условий публикации, не рассматриваются.

Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи - на электронном носителе;
2. фотография автора ;
3. справка о результатах проверки материала на наличие заимствований, редакция принимает статьи с высокой степенью оригинальности текста - от 80%.

Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются только при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью 1 стр.

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ

Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Оплата услуг журнала «Вестник Института Дружбы народов Кавказа ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ» по публикации статей осуществляется после рассмотрения статей редакционной коллегией, по высланным на электронную почту банковским реквизитам.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Webсайт: vestnik.idnk.ru

email: vestnik-idnk@mail.ru.

ВЕСТНИК

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 1 (57)

2021

Подписано в печать 29.03.2021
Дата выхода 31.03.2021 г.
Формат 60×84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgС.
Усл. Печатных листов 13,6
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

355008, г.Ставрополь, пр.К.Маркса, 7
Тел.:(8652) 28-25-00
Цена свободная



**ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ КАВКАЗА**

1996