

ВЕСТНИК
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

BULLETIN
PEOPLES' FRIENDSHIP INSTITUTE OF THE
CAUCASUS

THE ECONOMY AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

ECONOMIC SCIENCES

E-mail: vestnik-idnk@mail.ru

Web: vestnik.idnk.ru

Вестник
Института Дружбы народов Кавказа
ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Управление по Ставропольскому краю Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 26-00035 от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций. Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и публикует статьи по следующим направлениям:

5.2.1 - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ
5.2.3 - РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
5.2.4 - ФИНАНСЫ
5.2.5 - МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА
5.2.6 - МЕНЕДЖМЕНТ

Учредитель:

Частное образовательное учреждение высшего образования «Институт Дружбы народов Кавказа»

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев
Доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

Доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

Доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин

Доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Доктор экономических наук, профессор И.В. Таранова

Доктор экономических наук, профессор А.А. Татуев
Кандидат философских наук, доцент С.А. Ледович

Адрес редакции и издателя: 355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00
E-mail: vestnik-idnk@mail.ru
www.vestnik.idnk.ru

Подписано в печать 27.06.2022
Дата выхода 30.06.2022
Формат 60x84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура Gotham.
Усл.печатных листов 17.9
Тираж 1000 экз.
Цена свободная

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией

© Издательство ИДНК

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the Caucasus
The economy and national economy
management

Mass media organisation registration certificate ПИ № ТУ 26-00035

The journal is recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of Russian Federation for the publication of scientific works reflecting the main scientific content of doctoral and master's theses. The journal is included in the Russian Science Citation Index (RISC) and publishes articles in the following scientific areas:

5.2.1 - ECONOMIC THEORY
5.2.3. - REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY
5.2.4. - FINANCE
5.2.5. - WORLD ECONOMY
5.2.6. - MANAGEMENT

Founder

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor
T.S. Ledovich

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev

Doctor of Economy, professor B.O. Hallier

Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner

Doctor of Sciences (Economy), professor

A.V. Buzgalin

Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov

Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov

Doctor of Sciences (Economy), professor I.V. Taranova

Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Tatuев

Candidate of Philosophy, associate professor

S.A. Ledovich

Address of the publisher and distributor: 7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008

Tel. (8652) 28-25-00
E-mail: vestnik-idnk@mail.ru
www.vestnik.idnk.ru

Signed to print on 06/27/2022
Release date 06/30/2022
Format 60x84\8. Offset paper.
Headset Gotham.
CONV. Printed sheets 17.9
Circulation 1000 copies
Free price

No part of the publication may be reproduced in any form or by any means without the prior written permission of the publisher



Т.С. Ледович

Дорогие друзья! Уважаемые читатели!

Хочу обратиться к вам с приветственным словом главного редактора.

Главной миссией нашего журнала, в течение ряда лет входящего в действующий перечень ВАК Минобрнауки РФ и освещающего широкий спектр проблем отечественной экономики, является, в первую очередь, популяризация науки и разностороннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Вестник ИДНК – отличный старт для молодых ученых и будущих специалистов, желающих связать свою жизнь с наукой. Студенты, аспиранты и молодые ученые ИДНК постоянно находятся в поиске и получают новые знания, умеют креативно преподнести собственные идеи, а главное – получают все возможности представить свои научные работы, выполненные под руководством опытных наставников.

Нынешние социально-экономические условия наглядно демонстрируют необходимость получения новых знаний, информации, развития и совершенствования новых технологий, модернизации российского образования. Именно в сфере образования последовательно формируются способности и жизненные устремления всего населения.

В нашем журнале публикуются результаты исследований, проводимых ИДНК, в том числе, в партнерстве с российскими и зарубежными учеными. Тематика статей отражает идеи, над которыми продуктивно работает научное сообщество института в научно-кооперационных связях с учеными ведущих вузов России: поиск путей экономического роста России, выявление инструментов стимулирования нового индустриального развития, поддержка институционального переустройства регионов, проблем экономики, основанной на знаниях, обеспечение экологической безопасности, модернизации страны, преумножения человеческого капитала и многие другие. Журнал открыт для всех, кого волнуют проблемы развития экономики Ставрополья, Северного Кавказа и всей нашей страны.

Особая ценность нашего научного издания заключается в уникальной возможности получить многостороннее видение проблем, находящихся на стыке дисциплин, донести до общества результаты дискуссий интеллектуальной элиты края, региона, государства; дискуссий экономистов, практиков, ученых, экспертов, представителей делового сообщества и государственных структур; дискуссий, возникающих вокруг проблемы по выработке новой экономической модели для нашей страны, возможностей и условий, при которых Россия должна стать процветающим государством. Воспитывая и давая образование, формируя человека с выраженной гражданской позицией, педагогическое сообщество считает своей первоочередной задачей активное включение в эту дискуссию студента, культивируя и развивая его творческий потенциал. Теоретики и практики различных направлений имеют шанс дополнить свой научный и прикладной багаж знаниями и опытом коллег.

Основное стремление редакции – сделать издание информационно насыщенной, привлекательной для читателей трибуной для дискуссии по актуальным аспектам развития отечественной и региональной экономики.

Желаю нашему научному журналу успешного будущего, новых побед, новых свершений! Всей редакционной коллегии хочу пожелать интересных творческих находок, продуктивной работы на благо нашего края и всего Северного Кавказа!

***Главный редактор журнала
доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович***

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора.....	3
-------------------------------	---

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Гасанов Т. А., Гасанов Г. А., Алемсетова Г. К. Капитализм и социализм – взаимообусловленная конвергенция двух систем.....	6
---	---

Духина Т.Н., Тарасова С.И., Таранова Е.В. Цифровизация всех сфер общества как одно из условий эффективно развивающейся российской экономики.....	13
--	----

Андрушко А.М. Исторические и апологетические предпосылки зарождения трансцендентальной экономики в России.....	19
--	----

Евдокимов П.А. Вклад институтов в процесс ослабления ресурсной зависимости в российской экономической системе.....	26
--	----

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Кетова Н.П., Овчинников В.Н. Регулирование процессов реализации экологически ориентированных инноваций в природохозяйственной деятельности.....	31
---	----

Бережная О. В., Бережной В. И., Глаз В. Н., Газимагомедова А. О. Анализ рынка грузовых перевозок в условиях пандемии: перспективы развития транспортного сектора в Российской Федерации.....	42
--	----

Козаев И.С. Сельское хозяйство на пороге плановой экономики.....	52
--	----

Аниканова Н. А., Дубская О. С. Направления совершенствования государственной аграрной политики в современных условиях.....	56
--	----

Климова Н.Ю., Карташева О.А., Иволга А.Г., Нечаева С.В. Многокомпонентные инновационно туристические кластеры как конкурентное преимущество развития региона.....	62
---	----

Шевченко Е.А. Роль муниципально-частного партнерства в региональном развитии.....	68
---	----

Бережная О. В., Бережная Е. В., Глаз В. Н., Коньков А.С. Химическая промышленность Ставропольского края и её роль в развитии экономики региона.....	74
---	----

Иванова Н.Е., Митченко В. А. Роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии регионов.....	81
---	----

ФИНАНСЫ

Ткач Ю.Б., Максимов М.А. Особенности налогообложения операций с криптовалютой: мировой опыт.....	88
--	----

Синицына И.В., Пучкова Е. М., Богачева Е.А. Перспективы развития кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в ПАО «Сбербанк».....	97
--	----

Казначеева О.Х., Синицына И.В., Казначеева М.Г. Перспективы замораживания резервов Центрального Банка России в условиях экономических санкций недружественных стран.....	103
---	-----

Ткач Ю.Б., Маркова К.И. Налогообложение доходов от операций с ценными бумагами.....	108
---	-----

Янченко Д. В., Лавриненко Е. Н. Совершенствование налогового регулирования как фактор интенсификации социально-экономического развития Российской Федерации на современном этапе.....	113
--	-----

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Иванова Н.Е., Булгаков Д.А. Современные тенденции развития мирового рынка грузовых авиаперевозок.....	118
---	-----

Синицына И.В., Пучкова Е. М., Никулина О.Н. Возможности применения предиктивной аналитики к прогнозированию эффективности деятельности моногородов.....	124
--	-----

МЕНЕДЖМЕНТ

Подколзина И.М., Мезенцева Е.С., Закалюкина Е. В. Основные проблемы управления рисками в современном бизнесе в условиях неопределенности.....	130
--	-----

Гладилин А. В., Салпагарова С.Б., Казначеева А. А., Шахраманян И.Д. Особенности управления региональными туристическими проектами при кластерном подходе.....	138
--	-----

Штапова И. С., Жуковская Н. П., Тараненко О. Н. Программно-целевой подход в управлении развитием потенциала строительной отрасли Ставропольского края.....	144
---	-----

Условия публикации	151
---------------------------------	-----

УДК 321:330.342.14/.15

ББК 63.3(2) 5:66.1(0)



Алемсетова Г.К.

Гасанов Т. А.
канд. экон. наук, доцент,
г. Махачкала

Hasanov T.A.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Makhachkala

Гасанов Г. А.
канд. экон. наук, ведущий
научный сотрудник,
г. Баку

Hasanov H. A.
Cand. Sci. (Economy),
Senior Researcher,
Baku

Алемсетова Г. К.
старший преподаватель,
г. Махачкала

Alemsetova G. K.
Senior Lecturer,
Makhachkala

КАПИТАЛИЗМ И СОЦИАЛИЗМ – ВЗАИМОУСЛОВЛЕННАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ ДВУХ СИСТЕМ



CAPITALISM AND SOCIALISM ARE MUTUALLY DEPENDENT CONVERGENCE OF TWO SYSTEMS

Аннотация: Цель работы. На основе исторических фактов и процессов исследовать взаимодействие капитализма и социализма, а также рассмотреть использование рыночного механизма стимулирования построения социалистической экономики, с одной стороны, и методов планирования в капиталистической экономике для успешного развития её, с другой стороны. Спрогнозировать и смоделировать возможность использования современной рыночной экономикой, методов планирования общественного производства, с целью укрепления капиталистических отношений. Исследовать рыночный механизм стимулирования применении к социалистическому строительству, как в период НЭПа, так и в настоящее время на примере Китая.

Abstract: Purpose of the paper. On the basis of historical facts and processes to explore

the interaction of capitalism and socialism, and consider the use of the market mechanism to stimulate the construction of the socialist economy, on the one hand, and planning methods in the capitalist economy for its successful development, on the other hand. To predict and simulate the possibility of modern market economy using methods of planning of social production in order to strengthen capitalist relations. To examine the market mechanism of incentives applied to socialist construction, both during the NEP period and at present using the example of China.

Ключевые слова: **капитализм, социализм, конвергенция, рыночный механизм, НЭП, планирование, государственное регулирование.**

Keywords: **capitalism, socialism, convergence, market mechanism, NEP, planning, state regulation.**

Капиталистическая система хозяйствования (или рыночная модель развития) появилась в начале XVI века. В процессе становления и развития указанная система хозяйствования прошла многочисленные этапы и периоды своего функционирования. «Золотой век» рыночной системы хозяйствования пришёлся на XIX и первую половину XX века. Создание парового двигателя дало толчок в развитии производительных сил капиталистической системы. Но в дальнейшем, развитие капиталистических производительных сил замедлилось, а также периодически возникающие кризисы способствовали ослаблению этой системы хозяйствования. Рыночная система хозяйствования нуждалась в координации ее деятельности и подошла к необходимости планирования производственной деятельности и совершенствованию всей системы производственных отношений.

Плановые или социалистические отношения начинали возникать в процессе капиталистического обобществления производства. С расширением размеров предприятий, в рыночных или капиталистических условиях производства, возникала необходимость в координации деятельности всех звеньев предприятия, а также планирования этой деятельности в масштабе всего общества.

Капиталистическая система хозяйствования, как правило, успешно справлялась с периодически возникающими кризисами в своей долгой истории функционирования. Рыночный механизм хозяйствования позволял возникающие противоречия в экономике преодолевать с помощью действия рыночных стимулов, в преодолении этих кризисов, и тем самым становились источником дальнейшего развития рыночной экономики и их механизмов действия. Но в начале XX века эта саморегулирующая система начала постепенно разрушаться. Первая мировая война нанесла сокрушительный удар по системе капитализма, в результате чего произошёл распад четырёх империй, в том числе и Российской, и на карте мира появилось первое социалистическое государство, в результате Октябрьского переворота, под названием Советская Россия.

Однако, в первые годы Советской власти, т.е. с 1918 по 1921гг., уравнильное распределение, на основе политики «военного коммунизма», оказалось крайне неэффективным. Такая политика могла привести к краху завоевания революции.

Первая попытка соединить плановую экономику с рыночным механизмом хозяйствования была предпринята в 1921г., когда политика «военного

коммунизма» была заменена на Новую Экономическую Политику (НЭП). Такая политика, проводимая руководством Советской России, оказалась спасительной для сохранения завоеваний революции. Парадоксальным феноменом НЭП является тот факт, что именно рыночный стимул и механизм хозяйствования так удачно вписался в советскую систему управления народным хозяйством, что способствовал подъёму экономики России, а по существу такая политика стала толчком для развития Советской России.

Однако, в дальнейшем проводимая политика НЭП не нашла поддержки со стороны руководства Советского Союза, во главе со Сталиным И.В., а постепенно была свёрнута. Очевидно, что ни Сталин И.В., ни его окружение не были готовы к тем реформам, которые предъявлялись НЭПом в его осуществлении для развития СССР в новых экономических условиях.

И вот вторая попытка соединения плановой, социалистической экономики с механизмом рыночного стимулирования общественного производства была предпринята в середине 60-х годов XX века. Главным реформатором экономических преобразований выступил Председатель Совета Министров СССР – А.Н.Косыгин. Им была выдвинута доктрина полного хозяйственного расчёта, которая основывалась на трёх важных и взаимосвязанных принципах - самокупаемости, самофинансирования и оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий и организаций. В период с 1965 по 1980гг. экономика СССР развивалась достаточно высокими темпами всего общественного производства.

А.Н.Косыгин занимал пост Председателя Совета Мини-

стров СССР с 1964 по 1980гг. и являлся главным архитектором проводимых экономических реформ в области хозяйственного расчёта. Но после кончины А.Н.Косыгина в 1980г., все реформы, проводимые в СССР по методу полного хозяйственного расчёта, были свёрнуты. Компартия Советского Союза во главе с Л.Брежневым оказалась не готовой к проводимой реформе.

В период с середины 60-х годов XX века, как показал опыт бывшей Югославии, соединить социалистическую систему управления и рыночный механизм стимулирования хозяйства – реальная возможность функционирования такого государства.

В бывшей Югославии строился специфический социализм, где допускалось существование частной собственности на средства производства и был достигнут определенный уровень материального благосостояния жителей страны. Однако, после кончины И.Б.Тито и развала Югославии опыт строительства социализма был утрачен и забыт.

В 80-е годы XX века Китай начинал проводить свои экономические реформы во главе со своим реформатором – Дэн Сяо Пинем. Эти реформы, очевидно, проводились с учётом опыта НЭП и хозяйственного расчёта СССР. Проводимые реформы в Китае осуществляются на основе преобразования социалистической системы управления и рыночным механизмом хозяйствования. Дэн Сяо Пин положил в основу проводимых реформ в стране достижения советского опыта НЭП и хозрасчёта, но с учётом китайской специфики, что позволило Китаю достичь грандиозных успехов. Экономика Китая – вторая в мире, а по отдельным показателям развития становится

первой.

Говоря о капитализме и социализме, интересное предсказание сделал русский философ Н.А.Алексеев, около ста лет тому назад: «Если в России на развалинах коммунизма вырастет новый капитализм, в ней неизбежно возникнет новое рабочее движение, которое, по всем вероятностям, должно скоро выкинуть социалистическое знамя, т.е. снова объявить войну частной собственности» [1, с.252].

Другими словами, коммунизм сменяется капитализмом, а затем возможное возвращение, после возникновения рабочего движения, к социалистическому хозяйствованию. Очевидно, такой метаморфоз способ производства создаёт основу для возможного взаимопроникновения и взаимодействия двух систем производства – капитализма и социализма. В процессе строительства социалистического государства, руководитель социалистической революции В.И.Ленин (Ульянов) указывал, что всё ценное, которое существует при капиталистической системе организации труда и производства, необходимо решительно брать и внедрять в социалистическую систему хозяйствования. Очевидно, пришло время, когда и капитализму необходимо брать все эффективное и передовое, которое создавалось в плановой экономике, может быть использовано в рыночной экономике, а именно: - планирование, межотраслевой баланс народного хозяйства; стимулирование коллективных и общественных интересов в достижении поставленных задач или целей; подобие Госплана и т.д.

Анализом капиталистической системы хозяйствования занимаются многие экономисты различных школ и направлений, тем самым изу-

чение рыночной системы хозяйства носит системный и комплексный характер, также, как и социалистической, т.е. плановой экономики. К примеру, американский философ, историк – Френсис Фукуяма, в своей работе «Конец истории и последний человек», исследуя влияние новейших технологий и их влияние на отдельную личность в условиях капитализма указывает, что современные технологии способствуют гомогенизации различных культур и при этом, индивидуальные достижения начинают доминировать на коллективными. В результате чего образуется своеобразная «капиталистическая утопия» - идеальное общество потребления, прекратившее историческое развитие, замкнувшееся внутри себя и, следовательно, поглощенное лишь внутренними проблемами [2].

Следовательно, индивидуализм ограничивает развитие «общества потребления», которое тормозит историческое развитие общества. В условиях плановой экономики – другая противоположность – когда общественное и коллективное доминирует над личными интересами.

Французский экономист, один из теоретиков глобализации экономики – Ж.Аттали в своей работе «Экономика жизни», предсказывает капитализму новые потрясения, и что мы должны подготовиться к тому, что грядет: почти невозможному экономическому, философскому, социальному и политическому кризису [2]. И далее, он продолжает раскрывать детали и механизм грядущего кризиса: таким образом, чтобы обеспечить выживание человечества, которому угрожает кризис, порожденный пандемией COVID-19, и борьба с ней, необходимо уделить приоритетное внимание

всем секторам экономики, чья миссия заключается в защите жизни; таким как здравоохранение, гигиена, распределение воды, спорт, продовольствие, сельское хозяйство, образование, чистая энергия, цифровой мир, культура [2]. Следовательно, главную причину кризиса, Ж.Аттали связывает с COVID-19, поэтому предлагает стимулировать те сектора экономики, которые связаны, прямо или косвенно, с сохранением жизни людей. Однако, в случае преодоления эпидемии COVID-19, перестанут быть приоритетными такие сектора экономики, как спорт, культура и ориентиры приоритетных отраслей, которые были во время эпидемии, начнут быстро меняться.

Как известно, в 30-е годы XX века ряд влиятельных экономистов США, такие как В.Леонтьев, Дж.Гэлбрейт, С.Холланд и другие выступили с манифестом по созданию в аппарате Президента США Управления национального экономического планирования показателей с функциями анализа экономики страны, с целью выявления долгосрочных тенденций развития, разработки Программ развития производственной и социальной сфер, а также координации деятельности всех государственных органов по регулированию экономики [13, с.617].

При этом, Дж.Гэлбрейт высказывал интересную мысль относительно планирования в условиях рыночной экономики, где он указывал, что существующее внутрифирменное стратегическое планирование не может обеспечить согласования между отраслями-производителями и отраслями-потребителями ввиду нерыночного поведения крупных корпораций. Это может обеспечить только государственный плановый орган». (Подчер-

кнута нами – прим. авторов) [8, С.395-397].

Другими словами, государственный орган должен осуществлять планирование и координацию деятельности отдельных рыночных субъектов, для осуществления планомерной, бесперебойной работы в рамках всего национального (общественного) производства; наподобие существовавшего в СССР органа – Госплана, советского образца, т.е. по примеру социалистической модели планирования народно-хозяйственной деятельности.

Другой экономист, К.Ландауэр, более детально конкретизировал деятельность плановых органов: «Плановые учреждения должны проанализировать, как предполагаемые изменения в производственном процессе повлияют на доходы разных групп населения и какова будет реакция потребителей на изменение в снабжении и доходах» [18, с.171-173]. Следовательно, Ландауэр обращает внимание на конкретный механизм действия планового органа, который исследуя деятельность рыночных субъектов в процессе национального воспроизводства, должен рассматривать модель взаимодействия на товарном и денежном рынках, и как возможные изменения товаров и благ в их снабжении и доходах, будут влиять на изменения различных групп населения.

Говоря о возникновении социалистической идеи, которая зарождается в недрах капитализма, отдельные Западные экономисты, такие как Р.Хейлбронер и Д.Туроу, в процессе изложения этой проблемы, путем современных методов подхода к этому научному анализу, прямо указывают: «Маркс был, безусловно, гением, человеком, изменившим характер нашего

мышления об обществе (во всех аспектах, как историческом и социологическом, так и экономическом) столь же радикально, как Платон изменил характер мышления философского, а Фрейд – психологического. Очень немногие экономисты сегодня прорабатывают всю необъятную массу работ Маркса; но, так или иначе, его воздействие затронуло большинство из нас, даже если мы не отдаем себе в этом отчета. Марксу мы обязаны фундаментальной идее о том, что капитализм – развивающаяся система, вышедшая из конкретного исторического прошлого и медленно, неравномернодвигающаяся к иной, неясно различимой форме общества». [12, с.35].

Следовательно, вышеупомянутые экономисты рассматривают движение капитализма, как развивающейся системы, в его естественно-историческом процессе становления и движения к новой форме общества, но при этом открыто не заявляют относительно социализма, а туманно указывают – «к иной, неясно различимой форме общества». Складывается мнение, что указанные экономисты не слышали о Парижской коммуна; о социализме в Советской России; забыли крылатую фразу из Манифеста Коммунистической партии – К.Маркса и Ф.Энгельса – «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма».

Более того, К.Маркс выводит и определяет социализм из долгой истории и тщательного анализа капиталистических производственных отношений. А австрийский экономист Й.Шумпетер, в своей известной работе «Капитализм, социализм и демократия», как бы даёт конкретный ответ, на сомнения Р.Хейлбронера и Л.Туроу, в следующем высказывании: «Во многих смыслах

присущий Марксу тип социалистического мышления и социалистического выбора, соединённые вместе в его фундаментальной позиции, действительно заслужили название научного социализма» [12, с.103]

Своё исследование взаимоотношением капиталистической и социалистической систем хозяйствования мы начинали с исторически существующих фактов – становления капитализма и возникновения социализма. Однако, любое научное исследование предполагает единство исторического и логического подхода, как диалектическое взаимодействие между этими взаимосвязанными категориями. При этом, логическое исследование не означает зеркального отражения его исторического развития, а только освобождает от возможных случайностей этого процесса. Именно на эту особенность взаимодействия исторического и логического подхода обратил внимание Ф.Энгельс: «Логический метод исследования...является ничем иным, как тем же историческим методом, только освобожденным от исторической формы и от мешающих случайностей. С чего начинается история, с того же должен начинаться и ход мыслей, и его дальнейшее движение будет представлять не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение исправленное, но исправленное соответственно законам, которые даёт сам действительный исторический процесс..» [11, с.497].

Но прежде чем мы сформулируем наши выводы, относительно исторического и логического, в исследовании капитализма и социализма, сделаем некоторые предва-

рительные обобщения нашего анализа механизма взаимодействия между капитализмом и социализмом. Итак, если в условиях рыночной экономики организация производства и его стимулирование на отдельном предприятии или фирме является достаточно эффективной, то в масштабе всего общественного производства достичь скоординированных и сбалансированных действий, или мероприятий, в национальной экономике функционирования рыночных механизмов хозяйствования практически невозможно, так как этот механизм ориентирован исключительно на получение максимальной прибыли, но при этом абсолютно игнорировал общественные и коллективные интересы общества; другими словами таких механизмов и стимулов функционирования при капитализме не существовало. В условиях плановой экономики такой механизм был заложен в разрабатываемых планах общественного производства на определенный период времени (пять лет и т.д.), но при этом общественные и коллективные интересы ставятся выше личных.

Выводы. Социализм исторически и логически возникает из капиталистической системы хозяйствования. При этом, в самом начале своего становления, зародившийся

социализм, начинает активно использовать достижения рыночной системы в области организации труда и производства, для успешного развития и будущего прогресса зародившегося социализма. Это с одной стороны. На определенном этапе поступательного движения, социализм активно и системно начинает внедрять уже сам рыночный механизм стимулирования и хозяйствования, для быстрого развития социалистических отношений под руководством партии, т.е. социалистических принципов управления народным хозяйством – это с другой стороны.

В свою очередь, рыночная система хозяйствования, в той или иной степени, начинает заимствовать достижения социалистической системы хозяйствования – в области планирования, составление межотраслевых балансов, создание Плановых органов по типу Госплана и т.п. Объективная реальность заключается в том, что эти две системы хозяйствования – капитализм и социализм, находятся на противоположных полюсах экономического управления общественным производством, имеют различные побудительные мотивы в функционировании хозяйства. Но со временем, эти две системы хозяйствования начинают бессознательные движения навстречу друг другу, на ос-

нове взаимопроникновения в отдельные элементы хозяйствования двух систем.

Действие «невидимой руки» А.Смита, как побудительного мотива при капитализме, а также плановая организация хозяйства при социализме – начинают действовать как взаимообусловленная интеграция для своего успешного развития, тем самым, независимо друг от друга начинают подталкивать друг друга к совершенствованию хозяйственного механизма двух систем. Именно принцип «невидимой руки» А. Смита дает ключ к пониманию действия такого механизма, т.е. независимо от стремления и желания друг друга – капитализм и социализм – они вынужденно совершенствуют эти две системы хозяйствования, проникая в механизм экономических отношений, таким образом, что приближаются друг к другу, как непримиримые системы хозяйствования, но которые уже не могут действовать друг без друга. Поэтому мы хотели бы ещё раз напомнить высказывание Дж.М.Кейнса: «Идеи экономистов и политических мыслителей, – и когда они правы, и когда ошибаются, – имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром» [9, с.517].

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Н.Н. *Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства.* – Париж, 1928. [см.: *Русская философия собственности* – СПб., 1993.]
2. Аттали. *Экономика жизни.* – [*Электронный ресурс*]. – URL: <https://www.livelib.ru/author/227339/top-zhak-attali>
3. Гасанов Т.А., Гасанов Г.А. *Теоретические положения государственного регулирования экономики в учении Маржинализма*// *Региональные проблемы преобразования экономики.* 2016. №2 (64).
4. Гасанов Т.А. *Государственное регулирование рыночной экономики и идеалы «экономического рыцарства»*// *Проблемы развития АПК региона.* – 2014. №4 (20).
5. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С. *Развитие рыночной экономики и НЭП. Научный фактор интенсификации и повышения конкурентоспособности отраслей АПК* // *Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию факультета био-*

- технологии ДагГАУ имени М.М.Джамбулатова. – Махачкала, ДагГАУ, 2017. С.248-253.
6. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Санникова Е.В. Современная рыночная экономика - исторический процесс развития// Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. №8 (70).
 7. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Алемсегова Г.К. После капитализма: проблемы развития, суждения, гипотезы// Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. №12.
 8. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. – М.: Прогресс, 1969.
 9. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – Избр. произведения. – М.: Экономика, 1993.
 10. Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. Полн.собр. соч. Т.36.
 11. Маркс К., Энгельс Ф. К критике политической экономии. Соч. 2 изд. Т. 13. С. 489-499.
 12. Хейлбронер Р. Экономика для всех. – Новосибирск, «Экор»,1994.
 13. Шумпетер Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия: Пер. с англ. /Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995. 540 с.
 14. Экономическая теория: Учебник. – Изд. испр. и доп. / Под общ. Ред. Акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С.Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2007. 672с.
 15. Attali. The Economics of Life. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelib.ru/author/227339/top-zhak-attali>
 16. Fukuyama F. The End of History and the Last Man / Francis Fukuyama. - MOSCOW: AST, 2007. 588 p.
 17. Halebroner R., Thurow L. Economy for All. Novosibirsk, «Ekor», 1994.
 18. Landauer C. Theory of National Economic Planning. University of California Press, 1947.280 p.

REFERENCES

1. Alekseev N.N. Sobstvennost' i socializm. Opyt obosnovaniya social'no-ekonomicheskoy programmy evraziystva. – Parizh, 1928. [sm.: Russkaya filosofiya sobstvennosti – SPb.,1993.] (In Russian)
2. Attali. Ekonomika zhizni. – [Elektronnyj resurs].– URL: <https://www.livelib.ru/author/227339/top-zhak-attali> (In Russian)
3. Hasanov T.A., Hasanov H.A. Teoreticheskie polozheniya gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki v uchenii Marzhinalizma// Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2016. №2 (64). (In Russian)
4. Hasanov T.A. Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoj ekonomiki i idealy «ekonomicheskogo rycarstva»// Problemy razvitiya APK regiona. – 2014. №4 (20). (In Russian)
5. Hasanov H.A., Hasanov T.A, Fejzullaev F.S. Razvitie rynochnoj ekonomiki i NEP. Nauchnyj faktor intensivizatsii i povysheniya konkurentosposobnosti otraslej APK //Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu fakul'teta biotekhnologii DagGAU imeni M.M.Dzhambulatova. – Mahachkala, DagGAU, 2017. Pp.248-253. (In Russian)
6. Hasanov H.A., Hasanov T.A., Sannikova E.V. Sovremennaya rynochnaya ekonomika - istoricheskij process razvitiya// Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2016. №8 (70). (In Russian)
7. Hasanov H.A., Hasanov T.A., Alemsetova G.K. Posle kapitalizma: problemy razvitiya, suzhdeniya, gipotezy// Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2021. №12. (In Russian)
8. Gelbrejt Dzh. Ekonomicheskie teorii i celi obshchestva. – М.: Progress, 1969. (In Russian)
9. Kejns Dzh. M. Obshchaya teoriya zanyatosti, procenta i deneg. – Izbr. proizvedeniya. – М.: Ekonomika, 1993. (In Russian)
10. Lenin V.I. Ocherednye zadachi Sovetskoj vlasti. Poln.sobr. soch. T.36. (In Russian)
11. Marks K., Engels F. K kritike politicheskoy ekonomii. Soch. 2 izd. T. 13. Pp. 489-499. (In Russian)
12. Hejlbroner R. Ekonomika dlya vsekh. – Novosibirsk, «Ekor»,1994. (In Russian)
13. Shumpeter J.A. Kapitalizm, Socializm i Demokratiya: Per. s angl. /Predisl. i obshch. red. V.S. Avtonomova. – М.: Ekonomika, 1995. 540 p. (In Russian)
14. Ekonomicheskaya teoriya: Uchebник. – Izd. ispr. i dop. / Pod obshch. Red. Akad. V.I. Vidyapina, A.I. Dobrynina, G.P. ZHuravlevoj, L.S.Tarasevicha. – М.: INFRA-M, 2007. 672p. (In Russian)
15. Attali. The Economics of Life. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelib.ru/author/227339/top-zhak-attali> (In English)
16. Fukuyama F. The End of History and the Last Man / Francis Fukuyama. - MOSCOW: AST, 2007. 588 p. (In English)
17. Halebroner R., Thurow L. Economy for All. Novosibirsk, «Ekor», 1994. (In English)

18. Landauer C. *Theory of National Economic Planning*. University of California Press, 1947.280 p. (In English)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022
The article was received: 21.06.2022

Гасанов Тофик Атабабаевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления в АПК, Дагестанский государственный аграрный университет им. Джембулатова М.М., г. Махачкала
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

Hasanov Tofik Atababaevich - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics and Management in the Agroindustrial Complex, Dagestan State Agrarian University named after Dzhambulatov M.M., Makhachkala
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

Гасанов Гасан Атабабаевич - кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела использования трудовых ресурсов Института экономики НАН Азербайджана, г. Баку
e-mail: ms.econom@mail.ru

Hasanov Hasan Atababaevich – Candidate of Sciences (Economy), Senior Researcher at the Department of Labor Resources Use of the Institute of Economics of National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku
e-mail: ms.econom@mail.ru

Алемсетова Гувлишат Казанферовна – старший преподаватель кафедры Экономики и управления в АПК, Дагестанский государственный аграрный университет им. Джембулатова М.М., г. Махачкала
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

Alemsetova Guvlishat Kazanferovna – Senior Lecturer of the Department of Economics and Management in Agroindustrial Complex, Dagestan State Agrarian University named after Dzhambulatov M.M., Makhachkala
e-mail: gulya.alemsetova@mail.ru

© Гасанов Т. А., Гасанов Г. А., Алемсетова Г. К.

УДК 316.334.2

ББК 65.012.3



Духина Т.Н.

Духина Т.Н.
д-р социол. наук,
профессор,
г.Ставрополь

Dukhina T.N.
Dr. Sci.(Sociology),
Professor,
Stavropol

Тарасова С.И.
д-р пед. наук, профессор,
г.Ставрополь

Tarasova S. I.
Dr. Sci. (Pedagogy),
Professor, Stavropol

Таранова Е.В.
канд.пед.наук,
г.Ставрополь

Taranova E. V.
Cand. Sci. (Pedagogy),
Associate Professor,
Stavropol

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВСЕХ СФЕР ОБЩЕСТВА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНО РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ



*DIGITALIZATION OF ALL SPHERES OF SOCIETY AS ONE OF THE
CONDITIONS FOR AN EFFECTIVELY DEVELOPING RUSSIAN
ECONOMY*

Аннотация: В статье идёт речь об информационной экономике. Её роль актуальна особенно в двадцать первом веке, так как она влияет на эффективность экономических процессов, происходящих в обществе. Информационная экономика сегодня особенно важна для жизни российского социума, в связи с переходом его к рынку. Именно от подготовки и знаний людей в области цифровой экономики, от их профессиональных и личностных качеств зависит сегодня эффективно развивающаяся российская экономика.

Abstract: The article deals with the information economy. Its role is relevant especially in the twenty-first century, as it affects the efficiency of economic processes taking place in society. The information economy is especially important for the life of Russian society today, in connection with its transition to the market. It is on the training and knowledge of people in the field of digital

economy, on their professional and personal qualities that the effectively developing Russian economy depends today.

Ключевые слова: информационная экономика, эффективное развитие экономики, новые технологии, подготовка российских специалистов.

Keywords: information economy, effective economic development, new technologies, training of Russian specialists.

Цифровая экономика твёрдой поступью вошла в наш мир и стала настоящей реальностью. На протяжении последних лет в нашей стране, как и во всём мире, открываются всё новые горизонты, связанные с улучшением условий и качеством жизни, открывая новые возможности для людей, тем самым облегчая их жизнь. Цифровая экономика предполагает отображение всех данных в цифровом формате, что позволяет легко и быстро ориентиро-

ваться в различных показателях и записях, создающихся в организациях и фирмах.

Абсолютно новая, доселе неизвестная эпоха, эпоха информации, эра знаний, информационное общество, когда именно знания и информация становятся важнейшими условиями успеха и процветания, уже наступила. Её предрекали и ждали мыслители, учёные всего мира, однако с собой она принесла не только новые возможности для развития, но и ряд новых, до сегодняшнего дня неизвестных проблем и новых задач.

Как отмечают многие специалисты, большинство транзакций в мире происходит в электронном варианте, поэтому расстояние между субъектами не играет никакой роли. Это, на первый взгляд позитивное обстоятельство, но оно порождает и новые проблемы. Современные информационные технологии имеют способность оказывать влияние на многих людей, тем

самым вмешиваются в личную жизнь граждан. Посредством технологий мошенники осуществляют преступные действия в интернет-пространстве, а государство может осуществлять влияние на население, так как имеет монопольные права на информационные ресурсы. К таковым относятся системы, связанные с электронным правительством, образованием, а также электронные архивы и различные базы данных [10].

Российская информационная экономика формируется не на пустом месте, вокруг неё развитые государства имеют свои сформированные информационные оболочки. Россия активно формирует свою информационную экономику, но процессы её становления имеют свою специфику, связанную с учётом как национальных, культурных, так и социальных особенностей Российской Федерации. Феномен информационной экономики сравнительно молод, и тем не менее, уже есть возможность, обобщать опыт ряда развитых стран в областях информатизации национальных экономик и оценивать результативность методов со стороны государственной поддержки в данной области.

Признанным мировым лидером на сегодняшний день в области формирования информационной экономики являются США [11].

Япония с выходом «Основного закона о формировании информационного общества», в январе 2001 г. вошла в информационное мировое пространство и осуществляет государственную программу «Электронная Япония». Главная задача, которая состоит в переходе страны в лидеры в информационном пространстве [2].

В России действует Феде-

ральная целевая программа «Электронная Россия» с 2002-2022 гг., что позволяет развивать информационную экономику с использованием программных технологий в торговле (электронной), в процессе банковского и биржевого обслуживания при удалённом режиме работы. Кроме того, порядка, 5% российских банковских организаций используют в своей работе интернет-банкинг, что существенно облегчает покупку и продажу валюты, перевод банковских средств, а также осуществлять оплату, как коммунальных услуг, так и оплачивать счета провайдеров, осуществлять межбанковские платежи и другие операции [10].

Реальность такова, что многие страны, осуществившие переход к информационному обществу, сменили ведущие сферы производства, и в данный момент у них преобладают такие сферы, связанные с услугами, наукой, образованием. В этих условиях, на первый план выдвигаются способности производства и передачи знаний [9].

По мнению Н.Г. Яковлевой, «в современных российских условиях образование превращается в рыночную услугу, коммерциализация, бюрократизация и менеджеризация становятся доминирующими тенденциями в его функционировании. Вследствие этого социальная роль образования трансформируется: либеральный вектор меняет свое направление на бизнес-ориентацию. Новые же тенденции превращают его из инструмента, содействующего снижению социальной напряженности, в механизм, вызывающий ее интенсификацию. Все это деформирует изначальную природу образования как открытого для каждого процесса создания общественных

благ» [12, с. 149]. Реалии таковы, что мир вступил на порог четвертой индустриальной революции [MacDougal, 2014]. Она представлена как новыми материалами, автоматизированным проектированием/производством — CAD/CAM), так и цифровыми технологиями, приводящие к распространению Интернета. В нашу жизнь давно вошли «Умные изделия», которые стали привычны и понятны. Появление роботов, которые способны к самостоятельному взаимодействию и совершенствованию [1].

Индустриальная революция, четвёртая по счету допускает как научно-технические разработки, которые опережают своё время, так и несущие качественные изменения в культуре труда [Osburg, 2016]. Уровень квалификации современного специалиста предполагает кроме фундаментальных знаний в его профессиональной сфере, так и знания математической грамотности, от него также требуется серьёзная подготовка в области естественных наук и гуманитаристики, способности и навыки в областях новейших технологий, а также наличие проектного мышления; цифровой грамотности [1,3].

К обществу постепенно приходит осознание масштабов современных перемен, и вызов, с которыми столкнулись все страны. В последние десятилетия ученые и политики в полный голос заговорили о важности улучшения качества образования [8].

Поэтому становится понятным переход от привычных, стандартизированных образовательных программ, к появлению новых форматов и ниш в образовательном пространстве высшей школы, которые направлены на формирование компетенций в об-

ласти цифровой экономики. Основными характеристиками этих компетенций должны стать краткосрочность, мобильность, гибкость и вариативность, которые будут рассчитаны на построение индивидуальных образовательных траекторий, связанных с запросами студентов и вызовами современной экономики [4,5].

Цифровые технологии, которые быстро изменяют нашу жизнь, проникают во все сферы социума, интересуют ученых-исследователей. Важность данного обстоятельства проявилась в том, что на самом высоком государственном уровне, была принята программа, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и утверждена 24 декабря 2018 года на заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам. К целям Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» можно отнести следующее: необходимо чтобы интернет стал простым и понятным для всех, и вместе с этим, повысил эффективность работы основных отраслей российской экономики. А данное обстоятельство настоятельно требует подготовить специалистов для работы в цифровой среде. В рамках паспорта Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотрена так же реализация и отдельного проекта «Кадры для цифровой экономики» [7].

Именно подготовка кадров, соответствующая целям и задачам Национальной программы, требуют настоятельных изменений в выработке мето-

дов, которые позволят подготовить специалистов вуза, успешно работающих в области цифровой российской экономики [6,10].

Широкие возможности для развития молодых ученых университета, активизации лидеров изменений внутри вуза и вовлечения профессионалов из различных отраслей в решение задач опережающего развития вуза, города и региона предоставляет формат университетской «Точки кипения СтГАУ». В Ставропольском государственном аграрном университете она была создана в 2019 году в рамках «Осеннего навигатора», инициированного Агентством Стратегических Инициатив.

Работа «Точки кипения СтГАУ» предполагает нестандартную организацию мероприятий: «пиковые» модели встречи людей, связанные с достижениями, а также потоковые коммуникации и практики (проектные сессии, тренинги, круглые столы, семинары, форсайт-сессии, конференции, открытые лаборатории, сессии, акселерации и др.), которые носят просветительский или проектный характер.

Актуальная повестка «Точки кипения»: сетевой проектно-образовательный интенсив ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ: Фуд-Трек». «Осенний навигатор «Точек кипения» - сетевое празднование дня рождения 42-х университетских «Точек кипения», которые открылись 19 октября 2019 года. Навигационные квесты для первокурсников по знакомству с «Точкой кипения СтГАУ». Организация серии круглых столов и деловых игр для будущих предпринимателей совместно с некоммерческой организацией «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае».

Проектно-образовательный

интенсив организовывался по предпринимательскому типу, на основе образовательной модели, разработанной Университетом Национальной Технологической Инициативы 20.35. Запуск проектно-образовательного интенсива начался с массовой диагностики студентов, потенциальных участников проектных команд. Всего в диагностике приняло участие 2242 студента, представителей всех факультетов вуза. Диагностика была организована на основе восьми компьютерных методик, размещенных на специальной цифровой платформе Университетом НТИ: тест «Поведенческий стиль и мотивация», диагностическая игра на понимание проектной деятельности, анкета для участников проектно-образовательного интенсива. Специфика проектно-образовательного интенсива СтГАУ, в отличие от других видов проектной деятельности в вузе, заключалась в практико-ориентированном обучении, происходящем во внеурочной деятельности при командном создании реального продуктового результата в короткие сроки.

На сегодняшний день на платформе Lider-ID заведено 220 мероприятий, которые прошли в нашей Точке кипения Ставропольского государственного аграрного университета. Динамика прироста участников площадки составляет 10000 человек (общее количество участников всех мероприятий). Распределение по возрасту показывает, что 64% участников менее 25 лет. Наиболее популярная тематика: образование 16%, инновации и сельское хозяйство 10%. Топ популярных компетенций, формируемых проводимыми мероприятиями: обмен информацией и коммуникации 21%, организация работы 12%, управление проектами 8%,

70% мероприятий открытые по доступности.

В целом, по итогам 2020-2022 гг. «Точка кипения СтГАУ» активно развивается и расширяет не только тематику организуемых на её площадке событий в контексте программной повестки НТИ, но и экспериментирует с новыми форматами мероприятий, эффективно привлекая посетителей регионального и федерального статусов, а также востребованных спикеров,

специалистов и экспертов более высокого уровня. Вся ее деятельность направлена на широкие возможности для развития молодых ученых университета, активизацию лидеров изменений внутри вуза и вовлечения профессионалов из различных отраслей в решение задач опережающего развития вуза, города и региона.

Вуз приобретает опыт построения и реализации индигидуальных образовательных

траекторий студентов, что значительно повышает уровень подготовки выпускника вуза в сфере информационной экономики, что в свою очередь способствует повышению значимости как самого университета в рейтинге вузов, так и для будущего набора абитуриентов и тем самым вносит свой посильный вклад в построение и развитие цифровой экономики в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аббасзаде М. Современная цифровая экономика и тенденции её развития // *Материалы международной научно-практической конференции «Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики»*. Нальчик, 2019. С. 3-9.
2. Баймуратова Л.Р., Долгова О.А., Имаева Г.Р., Гриценко В.И., Смирнов К.В., Аймалетдинов Т.А. *Цифровая грамотность для экономики будущего*. Аналитический центр НАФИ. – М. : Издательство: НАФИ, 2018. 86 с.
3. Ермакова С.Э., Багрова Н.А. Влияние трансформации потребительского поведения на деятельность фирмы в эпоху информатизации // *Российское предпринимательство*. 2016. Т. 17. № 20. С. 2655-2670.
4. Котова Е. Е. Коммуникационные технологии в подготовке ИТ-специалистов в условиях цифровой экономики // *Информационные технологии. Семинар «Коммуникационные стратегии в цифровом обществе»*. 2019. С. 30-33.
5. Кеспииков В.Н., Солодкова М.И., Ильясов Д.Ф., Ильина А.В. Особенности научно-исследовательской деятельности учреждения дополнительного образования в условиях модернизации образования // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2012. № 4 (13). С. 40-45.
6. Николаева Н.С. Образование как социальный институт: функции и дисфункции. // *Учёные записки ЗабГГПУ*. 2011. № 4. С. 172-177.
7. Министерство Экономического Развития России. Об утверждении методики расчета показателей Федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: приказ от 24 января 2020 г. № 41. – [Электронный ресурс]. – URL: https://krao.ru/media/editor/uploads/2020/08/11/_-41_-24-01-2020_41-27-01-2020-120712.pdf
8. Рудской А.И., Боровков А.И., Романов П.И., Колосова О.В. Пути снижения рисков при построении цифровой экономики в России // *Высшее образование в России*. 2019. № 28 (2). С. 9-22.
9. Тагаров Б.Ж. Анализ изменений факторов конкурентоспособности фирмы в условиях становления информационной экономики // *Российское предпринимательство*. 2018. Т. 19. № 4. С. 867-880
10. Фотина О.В. Виртуальность и виртуализация образования // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2017. № 4 (118). С. 83-87.
11. Фурин А.Г., Тарасов В.Л. Информация и трансакционные издержки в условиях ограниченности психологических ресурсов экономического субъекта // *Креативная экономика*. 2016. Т.10. № 10. С. 1129-1138.
12. Яковлева Н.Г. Образование в России: общественное благо или коммерческая услуга? // *Социологические исследования*. 2018. № 3. С. 149-153

REFERENCES

1. Abbaszade M. *Sovremennaya cifrovaya ekonomika i tendencii eyo razvitiya // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nacional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya cifrovoj ekonomiki»*. Nal'chik, 2019. Pp. 3–9. (In Russian)
2. Bajmuratova L.R., Dolgova O.A., Imaeva G.R., Gricenko V.I., Smirnov K.V., Ajmaletdinov T.A. *Cifrovaya gramotnost' dlya ekonomiki budushchego. Analiticheskij centr NAFI*. – M. : Izdatel'stvo: NAFI, 2018. 86 p. (in Russian)
3. Ermakova S.E., Bagrova N.A. *Vliyanie transformacii potrebitel'skogo povedeniya na deyatel'nost' firmy v epohu informatizacii // Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2016. T. 17. № 20. Pp. 2655–2670. (In Russian)
4. Kotova E. E. *Kommunikacionnye tekhnologii v podgotovke IT-specialistov v usloviyah cifrovoj ekonomiki // Informacionnye tekhnologii. Seminar «Kommunikacionnye strategii v cifrovom obshchestve»*. 2019. Pp. 30–33. (In Russian)
5. Kespikov V.N., Solodkova M.I., Il'yasov D.F., Il'ina A.V. *Osobennosti nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya v usloviyah modernizacii obrazovaniya // Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov*. 2012. № 4 (13). Pp. 40–45. (In Russian)
6. Nikolaeva N.S. *Obrazovanie kak social'nyj institut: funkcii i disfunkcii. // Uchyonye zapiski ZabGGPU*. 2011. № 4. Pp. 172–177. (In Russian)
7. *Ministerstvo Ekonomicheskogo Razvitiya Rossii. Ob utverzhdenii metodiki rascheta pokazatelej Federal'nogo proekta «Kadry dlya cifrovoj ekonomiki» nacional'noj programmy «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii»: prikaz ot 24 yanvarya 2020 g. № 41*. – [Elektronnyj resurs]. – URL: https://krao.ru/media/editor/uploads/2020/08/11/_-41_-24-01-2020_41-27-01-2020-120712.pdf (In Russian)
8. Rudskoj A.I., Borovkov A.I., Romanov P.I., Kolosova O.V. *Puti snizheniya riskov pri postroenii cifrovoj ekonomiki v Rossii // Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2019. № 28 (2). Pp. 9–22. (In Russian)
9. Tagarov B.ZH. *Analiz izmenenij faktorov konkurentosposobnosti firmy v usloviyah stanovleniya informacionnoj ekonomiki // Rossijskoe predprinimatel'stvo*. 2018. T. 19. № 4. Pp. 867–880 (In Russian)
10. Fotina O.V. *Virtual'nost' i virtualizaciya obrazovaniya // Distancionnoe i virtual'noe obuchenie*. 2017. № 4 (118). Pp. 83–87. (In Russian)
11. Furin A.G., Tarasov V.L. *Informaciya i transakcionnye izderzhki v usloviyah ogranichennosti psihologicheskikh resursov ekonomicheskogo sub»ekta // Kreativnaya ekonomika*. 2016. T.10. № 10. Pp. 1129–1138. (In Russian)
12. Yakovleva N.G. *Obrazovanie v Rossii: obshchestvennoe blago ili kommercheskaya ushuga? // Sociologicheskie issledovaniya*. 2018. № 3. . 149–153 (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Духина Татьяна Николаевна – доктор социологических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и социологии, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.

E-mail: tatyana.dukhina@mail.ru

Dukhina Tatiana Nikolaevna – Doctor of Sciences (Sociology), Professor of the Department of Education, Psychology and Sociology, Stavropol State Agrarian University, Stavropol.

E-mail: tatyana.dukhina@mail.ru

Тарасова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и социологии, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.

E-mail: tr.sv5lg@mail.ru

Tarasova Svetlana Ivanovna - Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Sociology, Stavropol State Agrarian University, Stavropol.

E-mail: tr.sv5lg@mail.ru

Таранова Евгения Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социологии, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.

E-mail: vfvfgfgf-53@yandex.ru

Taranova Evgeniya Vladimirovna -Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Sociology, Stavropol State Agrarian University, Stavropol.

E-mail: vfvfgfgf-53@yandex.ru

© Духина Т.Н., Тарасова С.И., Таранова Е.В.

УДК 330.101.214

ББК 65.02



Андрушко А.М.

Андрушко А.М.
канд. с.-х. наук, доцент,
г. Ставрополь

Andrushko A.M.
Cand. Sci. (Agriculture),
Associate Professor,
Stavropol

ИСТОРИЧЕСКИЕ И АПОЛОГЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ



*HISTORICAL AND APOLOGETIC BACKGROUNDS FOR THE
EMERGENCE OF A TRANSCENDENTAL ECONOMY IN RUSSIA*

Аннотация: В данной статье автором предложен вариант, позволяющий с помощью истории и апологетики увидеть и зафиксировать некоторые выводы экономического развития России. Преимущества и недостатки разных экономических взглядов на современное состояние экономического потенциала страны. Введен термин трансцендентальной экономики, который всецело увязывает подходы нынешних решений в экономической жизни нашей страны, противоречащие отрицательным решениям теорий экономик разных государств. Материал дает надежду на правильный вектор выбора в нынешних исторических условиях для экономики России. Помогает сделать выводы о повышении курсовой устойчивости суверенитета в свете специальных условий боевых операционных и экономических событий.

Abstract: In this article, the author proposed an option

that allows, using history and apologetics, to see and record some conclusions of the economic development of Russia. Advantages and disadvantages of different economic views on the current state of the country's economic potential. The term transcendental economy has not been beaten, which fully links the approaches of current decisions in the economic life of our country, contrary to negative decisions of theories of economies of different states. The material gives hope for the right vector of choice in the current historical conditions for the Russian economy. It helps to draw conclusions about increasing the exchange rate stability of sovereignty in the light of the special conditions of combat operational and economic events.

Ключевые слова: **исторические предпосылки, апологетика, философия, экономическая теория, овцеводство,**

трансцендентальный, трансцендентальная экономика, знание, разум, истина, экономическая наука, цивилизация, чистый разум, логика, капитализм, марксизм, институционализм.

Keywords: **historical backgrounds, apologetics, philosophy, economic theory, sheep breeding, transcendental, transcendental economics, knowledge, reason, truth, economic science, civilization, pure reason, logic, capitalism, Marxism, institutionalism.**

Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас [1].

Исторические предпосылки современных событий проходящих в России отображают

не просто картину специальных боевых операционных и экономических событий, но и актуализацию будущего всего миропорядка. Много было сказано, а еще больше осталось сказать в пользу нашего суверенного экзистенциально-русского начала. Мысль просматривается одна, а именно то, что многополярность таких же суверенных экономик как российская должны пробить лоск либерального западного нигилизма.

Как тонко и четко было сказано апостолом Павлом в первом послании к коринфянам, что мы имеем знания. И в продолжении, когда можно успокоиться, он добавляет то, что знание «надмевает». И вообще уничижается любой либеральный догмат, в том числе и экономический когда он назидательно говорит о любви. Нет далеко не о любви к деньгам и их приращению. Для многих заблуждающихся гениев это мерило жизни, хотя по всему остается мерой испытания души. В своих письмах апостол Павел отсылает нас к знаниям о преумножении богатства культурного и аскетически-духовного, то есть духовно-просветленного в понимании каждого из нас. Оно заложено и передано нам землей, которая родила наших матерей.

Нельзя не согласиться с тем, что если кто и подумал о широком и пространном знании каждого из нас, о его исключительности, то всегда можно утверждать обратное. Знание хоть чего-нибудь не есть знания в априори, а только мнимый призрак снега на песке в жару. Человек или государство со знаниями обо всем не знают ничего, как должно знать. Но кто любит Бога, тому дано знание от Него. И это в априори есть разумное начало всех начал в познании мира.

Мы знаем, что идол в мире ничто, и что нет иного Бога, кроме Единого. Прав был многострадальный Иов, обличаемый своими «друзьями», что верховенство страха перед Богом есть истинная премудрость, а удаление от зла – разум.

Так вот, Россия истинная премудрость пред надменным господином тьмы. У нее исключительность во всем, даже в экономике. Она как истинная мать своего богоизбранного народа привыкла качать в своей колыбели только ту часть земли, которой уготована участь созидания и просвещения. Экономические постулаты западных детей идут против Слова, а значит и удел их идти с господином свои в ту яму, о которой Господь нам сказал в притче о слепых.

Знание или незнание, само по себе уже является причиной ограниченности нашего внутреннего мира. [7]

Ибо сказано, что произносятся надутые пустословие, мы попадаем в заблуждение. Обещанная истина тщетна ибо кто кем побежден, тот того и раб. И если в очередной раз, человеческий гений, избегнув скверн мира через познание абсолютной истины, опять запутывается и побеждается мракобесием, то последнее бывает хуже первого. И тогда лучше бы и не познавать пути правды, нежели познав, возвратиться назад от преданной ими святой заповеди. Святое Евангелие всегда указывает нам верный путь действия или бездействия в любой области нашего мышления. Но для осознания нами правоты взаиморасчетов мы можем вводить принципы трансцендентальной экономики, которая тесно увязана с неподвластным нашему уму знаниями, но четко может определить состоятельность наших действий в той или иной области

экономической науки [2].

В новейшей истории экономических учений возможна различная периодизация экономической науки. Все может зависеть от целостной современности утверждающей себя экономической мысли. Не исключено, что в экономической мысли могут присутствовать анализ и систематизация. Но до появления этих признаков должна зародиться цивилизация.

Так вот на данном этапе мы можем с уверенностью сказать то, что русская цивилизация, следуя неокантианской формуле трансцендентальной экономической мысли, зародилась и имеет свое почетное первое место среди всех ныне приемлемых мировых экономических теорий [11].

Тогда возникает актуальная потребность судить или не судить о чем-либо со всей определенностью. Стремиться максимально, увести свое суждение, о чем-либо в противоположную сферу нашего разума, предполагая, суждения диктуются действительной потребностью сознания. При получении суждения возникает потребность в максиме, руководствуясь которой мы производим априори, ибо разум ищет удовлетворения [7].

Какое из удовлетворений может быть нам присуще, потому что мы претендуем на высший смысл.

Некоторые философские идеологемы прямо или косвенно относят нас к сакрализации мышления, никак не меньше, потому что это Мы. Всепоглощающее «мы», когда индивида вынуждают признать мысль о существовании Бога, если хотим знать о первопричинах всего случайного и прежде всего об упорядочении целей, объективно заложенных в мире.

Разум требует упражнений,

ему важна потребность в практической реализации своего, а тем более общественного сознания о безусловности существования Бога не только потому, что хотим заключить о чем-либо, а потому, что мы не можем не заключать.

Согласно теории практического разума и его применения в моральных законах, мы можем узреть то, что только идея о высшем благе дает нам истинную свободу чистого мышления при актуализации нравственности. Оно то и придает трансцендентальность научным вызовам и правильности экономического вектора.

Если бы мы имели не кратковременную судьбоносность, которая дарована нам как истина, то мы могли бы легко видоизменять свой привычный образ мышления в соответствии с практической сущностью научного мира, где наш разум был бы способен почувствовать неотвратимость познаний.

Разум – не способен чувствовать. Он сознает этот свой недостаток, но жаждой познания вызывает чувство потребности в эмпирических завоеваниях самой природы.

Польза науки в том, что она является здоровьем разума. Заблуждение или неточность в истине приводит к болезни, которая уничтожает человека. Не дает ему выразить истинное, то есть поставить внутреннее противоядие от интоксикации противоречий, свойственное человеческому разуму. Нарушение долга быть правдивым приводит к ложным оценкам исторической сущности разных экономических теорий и школ. Человеку свойственно делать ошибки. Нет или не может быть в априори сущность лжи, если нет в том сакрального смысла. Все что мы можем видеть физически, не дает без вну-

тренней веры в Бога реального результата, ибо эта видимость одноракурсная. Многоспекторную зримость человек приобретает в уверенности невидимого, а значит, делает работу дальше на расширение и обогащение трансцендентальной значимости истин. Они то и приобретают объективную реальность понятий, которые свойственны трансцендентальной экономической науки.

Зарождение чистого разума во многих логических и метафизических аспектах экономического познания трактовало о насущных проблемах несостоятельности теорий экономических революций. Экономическая теория практически переписывалась заново на новый язык.

Но не одна из экономических теорий не могла дать ключ к спектральной расшифровке экономического благосостояния всего общества, а также благосостояния хотя бы одного индивида. Всегда все возвращалось на круги своя. Что нового произошло за сто – тысячу лет в экономических взаимоотношениях. Ничего, пусто. Все та же тяга к стремлению обогатиться, даже не предполагая, как и каким образом это происходит. Постоянно выдумывая страстные теории о абсолюте выводов научных школ. Как указано в книге Екклесиаста, что все суета. Мы подчас свои убеждения путаем с этой ни к чему не приводящей суетой [1].

Как еще по-другому распознать правильный экономический выбор. Только на трансцендентном неокантианском уровне. Познанием метафизической логикой той сущности, которая требует совершенства перед всеми изобретенными способами быть богатым. Многие теории несовершенны в соответствии с трансцендентальной экономикой

потому только, что в них нет четкого объяснения первопричины отсутствия решения предельной полезности тех благ, которые строго учитываются в субъективных выводах экономистов разных школ и порядков. Не хватает четкой логики из-за предпочтений субъективных сторон делать даже математические выводы разноаспектных контуров экономических теорий [4].

Разработка Кантом трансцендентального метода являлась прямым результатом размышлений над соотношением математики и эксперимента. Все это должно было бы превратить трансцендентальную эстетику в поворотный момент в развитии математического естествознания.

Эйнштейн, будучи кантианцем как философ, противостоял кантианству как физик.

Крушение системы Аристотеля требовало перестройки всей системы мировоззрения и всей науки.

Именно Аристотель на исходе античности создал тот уникальный синтез наук и искусств, за которым закрепилось имя – философия.

Учение Аристотеля четко сочеталось с философией Платона, а также неоплатоников. В этот симбиоз был четко интегрирован библейский монотеизм в разных его вариантах.

Но дух пророческого трансцендентала предвещал новый мировоззренческий путь, который провозглашал крушение аристотелевской системы физического восприятия научной парадигмы, но выставлял новый аспект пространственно-временного континуума. В новой априорности, следуя Эйнштейну, мы развиваем многомерность во много крат превышающую обычную двухмерную реальность. Все понятия, такие как тело, природа, пространство, время,

пустота, движение экспериментально выстраивают логический ряд субъективности математических транскрипций. Но в динамике мы не увидим, что происходит за гранью физической тенденции системы координат. И только абсолютный вектор пространства и времени, можно проконтролировать и не сбиться, если следовать кантовскому принципу субъективности.

В целом, Эйнштейн признает кантовскую концепцию человеческого познания, но считает, что он необоснованно приписывает знанию априорный характер [6].

Может показаться странным, что в теории физика и математика воспринимаются в данный момент историко-философского развития как сама философия, то есть мудрость. Но не следует умалять значение трансцендентализма в современной теоретической науке. В лучших традициях неокантианского классицизма, на рубежах ортодоксальности капитализма мы видим взлет социального трансцендентализма. И новая теория трансцендентальной экономики в лучших традициях мирового опыта дает новый виток цивилизационного развития, но уже с человеческим лицом. Лицом, созданным по образу и подобию того, кого мы называем Сущим.

В этом парадигмальном плане выстраивают свои концептуальные заключения многие отечественные и зарубежные авторы, стремящиеся указать на истинность посткантианских научных революций XX века. Вопросы о причинности ярко отображают метарегулятивное условие трансцендентального знания. Анализируя кантовскую теорию ноуменального аффицирования знаний, возникает новая интерпретация интеллектуальности субстрата истори-

ческих знаний, в том числе и теоретической экономике. Поэтому в ряду других факторов можно сделать ссылку на исторический научный, в основном эмпирический ракурс. Также предположить новую экономическую политику для тех конгломераций, которые уже сделали свое независимое самоопределение и самоидентификацию на примере мирового опыта и своей независимости. Независимости от чужого и неприемлемого опыта, который в данный момент и на данном ареале не трансцендентен, а значит, не истинен [8].

Не многие примеры в истории существования научной экономической мысли были полезны для всех стран и объединений. Каждая теоретическая мысль была предназначена на определенный отрезок своей жизнедеятельности, но не каждая могла тонко указать на простоту решений.

Исходя, из концепции трансцендентальной экономической мысли мы можем сделать очень важный для науки вывод. Он заключается в том, что согласно аналитическим данным марксистских постулатов экономической науки основой возникающих кризисов в экономике является перераспределение капитала между новыми участниками разгорающихся конфликтов. Главное правило, которое не соблюдается в традиционной мировой экономике, это отсутствие основополагающих культурологических знаний в системе перераспределений [3].

Продукты отрицания библейских истин трактуют нам то, что обновление основного капитала на практике согласно К. Марксу это несостоявшийся продукт теоретических отрицаний практического применения терпения. В свою очередь терпением

является проявление отрицания различных проявлений искушений. Терпение может иметь только совершенное действие, чтобы быть в совершенной полноте без всякого недостатка [2].

Отрицание согласно Эйнштейну, это обычная двухмерная реальность, выстроенная согласно логическому ряду субъективности математических транскрипций. Анализ математических аспектов трансцендентальности экономических затрат не может в полном объеме подтвердить состоятельность нынешних экономических теорий ведения бизнеса в сфере капиталистических отношений. При капитализме всегда остается неравенство перераспределения благ, а значит система затрат не работает в сторону получения прибыли. Как не парадоксально, но проявление учета затрат указывает на состоятельность того или иного вывода в экономической теории. Исходя из марксистской теории капиталист это всегда богатый человек, который присваивает в результате своей деятельности стоимость наемного труда, ибо закон прибавочной стоимости есть главный закон капитализма. Но еще на заре зарождения христианской цивилизации было указано о несостоятельности предыдущих экономических формаций, которые были, не менее губительны для человеческой расы, такие как родоплеменные отношения и рабовладельческий строй. Они не соответствовали доктрине сохранения равновесия между субъектами и объектами экономических отношений. Эти отношения не были состоятельны потому, что требовалось не богатеть за счет обмана и эксплуатации, ибо плата, удержанная у работников ваших, вопиет против вас и несправедливость всегда

будет отомщена. Это приводит к тому, что затраты, понесенные через отрицание истины, ведут к потерям. Потери в чисто оборотном смысле есть понимание отсутствия будущности. Вероятно, что в России идеи всеобщего равенства К. Маркса и В.И. Ленина более живучи, чем где либо. Эти идеи проповедуют сдержанность согласно библейской истинности, а также всегда являются популярнейшим и сильнейшим общественно-политическим и экономическим течением. Через них многие страны пытались реализовать эти гегемонистские положения на практике, строя социализм.

В нынешних условиях, следуя трансцендентальной экономике, чтобы вывести из круговорота мировых транснациональных экономических нянек тот или иной субъект, достаточно навязать ему доктрину отрицательного опыта и пустить по ложному обновлению далеко не новых принципов развития. Далеко не новым и не эффективным можно считать капитализм. Капитализм не плох по своей сути, он многовариабелен. Но ничтожно то, что например такая страна как США до сих пор не может смириться с историческим промахом институционального направлении, который был апробирован на России во время Великой Октябрьской социалистической революции. Америка и Европа до сих пор остаются на задворках своих заблуждений, в том, что ими разработанный проект новой неоклассической теории не до конца осуществился в их экономическую пользу. Отсюда пошла ярая критика «институционализма» и перевес в сторону маржинализма и кейнсианства. Стали процветать тупиковые ветви

экономического развития общества за счет догм неолиберального направления. Таким образом, они сами себя одуррачили кардинальным экономическим разворотом в сторону повторения прошлых теорий на своих ареалах влияния. Ими навязанный «мировой институционализм» в русском проекте начала XX века дал сбой не потому что идея плохая и затратная, а потому что Россия пошла своим независимым многонациональным путем. Тогда и возник исторически состоявшийся прогрессивный виток теории народовластия, но уже в СССР. В неолиберализме народовластие подменяется вседозволенностью «свобод и прав человека». И слово за слово западное сообщество как в притче о слепом пошло и повело за собой весь мир к «эффективным» рыночным отношениям. Хотя первой обязанностью государств бывших и нынешних всегда остается создание институциональной системы свободной экономики.

Из этого следует, что в соответствии с теорией трансцендентальной экономики, когда общество или индивид не увидели или в силу каких-то причин не захотели увидеть того сакрального, что сами спроектировали, то возникает зло, которое не есть разумное. Поэтому в свете нынешних событий, возникших, в мировом экономическом сообществе следует утверждать тот факт, что транснациональные корпорации до сих пор считают своим детищем проект Российской Федерация и определяют его как свою собственность. Поэтому разные стороны воровства имущества РФ расценивается как свое, давно нажитое за счет вложенного сто лет назад. Переубедить, в этом сложном случае бене-

фициаров возможно, только с помощью новых взглядов трансцендентальной экономики.

Цивилизационно каждая наука выстраивает сциентистские теории, который должен основательно развить то направление, которое считается технократически прогрессивным. В экономической сфере это наглядно демонстрируют все те развитые направления, каждое из которых свойственно своему времени. Но зачастую мы приобретаем вредные последствия от чересчур «современной» науки. Вредно не познание науки, а тот смысл, который указывает на губительность ее для человека. Этот императивный негатив за сотни лет законотворчества человека всячески отвлекает от целостного конструктивно-критического осмысления теории и практики достижений научно-технической революции с целью выработки новых мировоззренческих и методологических постулатов современного цивилизационного процесса. Одним из таких современных смыслов является экономическая формация, которая направлена на укрепление идеологии о равенстве экономического большинства в эпоху зарождающегося трансцендентализма. Эта эпохальная идея говорит о тысячелетних традициях хозяйственных взаимоотношений людей. Основным высказыванием или попросту теоретизации нового научного экономического трансцендентального императива является евангельская истина о принадлежности чего-либо материального и существенного Богу. А уже вторично, собственнику[9].

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия, книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета – М.: Российское Библейское Общество, 2003. – 1312 с.
2. Новый Завет. Псалтырь. – М.: Благотворительный фонд имени святителя Григория Богослова, 2019. – 448 с., (IV).
3. История экономических учений: учебник / Ю. П. Грабоздин, Л. В. Ермолина, Ю. В. Зелепухин [и др.]. – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 146 с.
4. Андрушко А.М. Введение в трансцендентальную экономику. // Материалы I Ежегодных международных научно-практических чтений Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП. 2015. С. 29-31.
5. Владиславлев М. И. Кант. Критика чистого разума / М. И. Владиславлев. – Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2013. – 647 с.
6. Дворкин И.С. Кантовская концепция пространства и времени в свете современной науки. // Трансцендентальный журнал. 2021. Т. 2. № 2 (5).
7. Кант И. Трактаты. Рецензии. Письма /Под редакцией Л. А. Калининков. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2009. – 305 с.
8. Катречко С.Л., Егорова Ю.Р. Обзор круглого стола «Возможна ли современная трансцендентальная философия?», проведенного в рамках работы VII российского философского конгресса. // Кантовский сборник. 2016. № 1 (55). С. 100-105.
9. Коновалова Е. Н. Философские проблемы науки и техники: учебное пособие / Е. Н. Коновалова. – Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – 179 с.
10. Маркс К. Капитал. Москва: Т8RUGRAM, 2017. – 638 с.
11. Покидченко М. Г., Чаплыгина И. Г. История экономических учений: учеб. пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2012. – 271 с.

REFERENCES

1. Bibliya, knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta – M.: Rossijskoe Biblejskoe Obshchestvo, 2003. – 1312 p. (In Russian)
2. Novyj Zavet. Psaltyr'. – M.: Blagotvoritel'nyj fond imeni svyatitelya Grigoriya Bogoslova, 2019. – 448 p., (IV). (In Russian)
3. Istoriya ekonomicheskikh uchenij: uchebnyk / YU. P. Grabozdin, L. V. Ermolina, YU. V. Zelepuhin [i dr.]. – Moskva: Aj Pi Ar Media, 2021. – 146 p. (In Russian)
4. Andrushko A.M. Vvedenie v transcendental'nuyu ekonomiku. // Materialy I Ezhegodnyh mezhdunarodnyh nauchno-prakticheskikh chtenij Stavropol'skogo instituta kooperacii (filiala) BUKEP. 2015. Pp. 29-31. (In Russian)
5. Vladislavlev M. I. Kant. Kritika chistogo razuma / M. I. Vladislavlev. – Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Lan'», 2013. – 647 p. (In Russian)
6. Dvorkin I.S. Kantovskaya koncepciya prostranstva i vremeni v svete sovremennoj nauki. // Transcendental'nyj zhurnal. 2021. T. 2. № 2 (5). In Russian)
7. Kant I. Traktaty. Recenzii. Pis'ma /Pod redakciej L. A. Kalinnikov. – Kaliningrad: Baltijskij federal'nyj universitet im. Immanuila Kanta, 2009. 305 p. (In Russian)
8. Katrechko S.L., Egorova YU.R. Obzor kruglogo stola «Vozmozhna li sovremennaya transcendental'naya filosofiya?», provedennogo v ramkah raboty VII rossijskogo filosofskogo kongressa. // Kantovskij sbornik. 2016. № 1 (55). Pp. 100-105. (In Russian)
9. Konovalova E. N. Filosofskie problemy nauki i tekhniki: uchebnoe posobie / E. N. Konovalova. – Astrahan': Astrahanskij gosudarstvennyj arhitekturno-stroitel'nyj universitet, 2021. 179 p. (In Russian)
10. Marks K. Kapital. Moskva: T8RUGRAM, 2017. – 638 p. (In Russian)
11. Pokidchenko M. G., CHaplygina I. G. Istoriya ekonomicheskikh uchenij: ucheb. posobie. – Moskva: INFRA-M, 2012. – 271 p. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022
The article was received: 21.06.2022

Андрушко Александр Мечиславович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь
e-mail: andrushko-aleksandr@mail.ru

Andrushko Aleksandr Mechislavovich – Candidate of Sciences (Agriculture), Associate Professor, Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus
e-mail: andrushko-aleksandr@mail.ru

© **Андрушко А.М.**

УДК 330.8

ББК 65.05



Евдокимов П.А.

Евдокимов П.А.
соискатель,
Санкт - Петербургский
экономический
университет,
г.Санкт-Петербург

Evdokimov P.A.
Researcher, St. Petersburg
University of Economics,
St. Petersburg

ВКЛАД ИНСТИТУТОВ В ПРОЦЕСС ОСЛАБЛЕНИЯ РЕСУРСНОЙ ЗАВИСИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ



THE CONTRIBUTION OF INSTITUTIONS TO THE PROCESS OF REDUCING RESOURCE DEPENDENCE IN THE RUSSIAN ECONOMIC SYSTEM

Аннотация: В статье рассматриваются три группы институтов: регулирующие институты, стимулирующие институты и инновационные институты. Показаны несколько сценариев развития институтов в той или иной хозяйственной системе. Рассмотрены ключевые особенности функционала и вклада каждой группы институтов в ослабление ресурсной зависимости.

Abstract: In the article considers three groups of institutions: regulatory institutions, incentive institutions, and innovation institutions. Several scenarios of the development of institutions in a particular economic system are shown. The key features of the functional and contribution of each group of institutions to the reduction of resource dependence are considered.

Ключевые слова: **ИНСТИТУ-**

ЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА, СТИМУЛИРУЮЩИЕ ИНСТИТУТЫ, ИННОВАЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ИНСТИТУТЫ, ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СИСТЕМА, РЕСУРСНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ.

Keywords: **institutional system, incentive institutions, innovation institutions, regulatory institutions, economic system, resource dependence**

Формирование институтов базируется на традициях региона и является результатом решения определенной социально-экономической проблемы. Главная задача образующегося института основана на сокращении расходов в рамках конкретных социальных практик [4].

Актуальность выбранной темы продиктована тем, что современная институциональная система РФ начала формироваться сравнительно недавно (с 1991 года). По

сравнению с западными странами российские институты можно считать относительно незрелыми и их деятельность характеризуется низкой результативностью. Одна из важнейших проблем современной экономики обусловлена наличием сильной ресурсной зависимостью, о чём свидетельствует структура ВВП. На повестке уже давно стоит вопрос о преодолении ресурсной зависимости России, то есть о создании более диверсифицированной экономики. В этих условиях важен потенциальный вклад отдельных современных институтов в процессе решения задач по содействию преодолению ресурсной зависимости страны.

Процесс образования и развития институтов предполагает 2 крайних сценария: естественное и искусственное развитие. Первый сценарий представлен на рисунке 1.

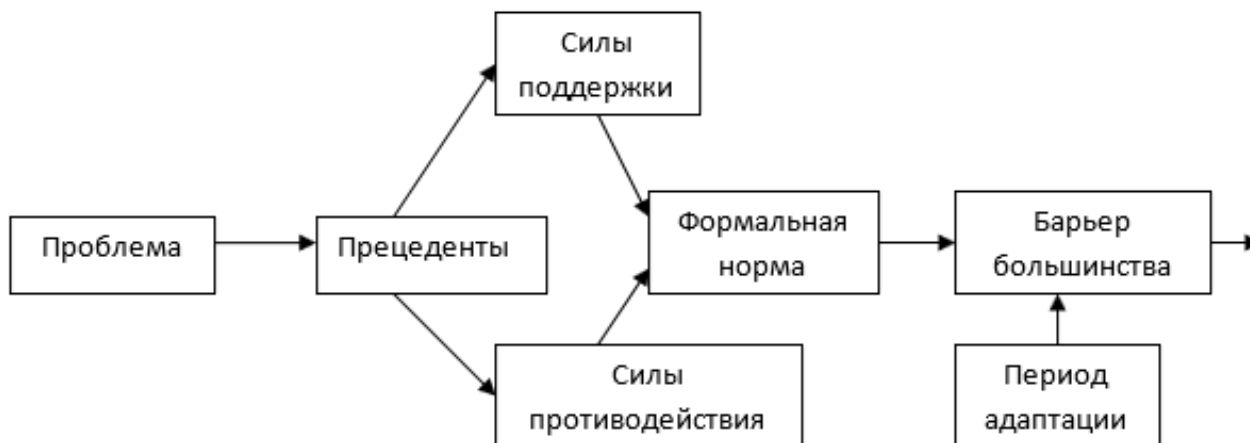


Рис. 1. Естественное развитие институтов

На рис. 1 изображен естественный процесс развития институтов. При естественном развитии институтов изначально возникает некая проблема, требующая специальных прецедентов для её решения. Любое решение представляет собой своеобразный баланс между силами противодействия (оппозицией) и поддержки (правлящей властью). Государству выгод-

но учитывать аргументы каждой из сторон для принятия наиболее эффективных законодательных актов. Принятый закон подводит формальную базу под выработанные прецеденты для минимизации барьера большинства. Тем самым, начинается период адаптации, по окончании которого формируется новый институт [1]. То есть при естественном развитии институтов основ-

ным стимулом служит возникающая проблема и прецедент её решения в рамках внутренней среды (внутри хозяйственной системы).

Второй сценарий предполагает искусственный процесс развития институтов. Здесь возможно 2 варианта: самостоятельное проектирование институтов под решение когерентной проблемы или импорт уже готовых институтов.



Рис. 2. Искусственное развитие институтов

Появление некой социально-экономической проблемы стимулирует принятие какой-либо формальной нормы с помощью заимствования или собственного проекти-

рования. Далее происходит накопление прецедентов, а затем институт быть принят или не принят. На этом этапе ставится вопрос о совместимости заимствованного ин-

ститута с национальной хозяйственной системой, а так как процесс реструктуризации института требует существенных временных и финансовых ресурсов [5]. В таких

условиях необходимо обеспечить достаточный уровень информационной поддержки, чтобы давать чёткие разъяснения правил, установленных в рамках института [6].

Основным отличием искусственного развития институтов от естественного развития является характер прецедентов. При естественном развитии прецедент возникает в самой хозяйственной системе, а при искусственном развитии заимствуется из внешней среды или же проектируется самостоятельно.

Также стоит отметить, что искусственное развитие институтов чаще всего наблюдается у относительно слабо развитых государствах. Они пытаются опираться на опыт более развитых стран и учитывать его в собственных хозяйственных системах. Естественное зарождение институтов, наоборот, характерно для государств-лидеров, где институциональным системам свойственен высокий уровень чувствительности к образованию тех или иных проблем.

Что касается практики России, то изменение институтов в самом начале рыночных реформ базировалось на опыте западных стран. Но при этом в неполной мере были учтены временной и технический факторы, а также особенности национального менталитета.

Мы считаем, что на сегодняшний день в институциональной системе РФ можно выделить три группы институтов, которые потенциально способны оказать положительное влияние на процесс ослабления ресурсной зависимости хозяйственной системы РФ.

В первую группы входят институты, которые выполняют регулирующие функции в рамках хозяйственной системы. Сюда относятся: налого-

вую службу РФ, Роспотребнадзор, Федеральную таможенную службу, Федеральную антимонопольную службу, Центральный банк РФ, Министерство экономического развития РФ, Счётную палату и Министерство финансов РФ. Отдельно необходимо отметить институты, отвечающие за результативное функционирование законодательной базы, к таким институтам можно отнести Верховный суд и Прокуратуру РФ.

В современной российской практике обращают на себя внимание ряд примеров, когда вышеупомянутые институты инициировали реализацию определенных проектов, направленных на повышение конкурентоспособности российской хозяйственной системы.

Так, например, в 2019 году Министерством экономического развития был предложен национальный проект, который предполагал комплексное стимулирование рыночных субъектов, а именно: поддержку рыночной деятельности с помощью реализации информационной кампании; создание цифровой экосистемы для интеграции различных торговых площадок; распределение ряда грантов для хозяйствующих субъектов; проведение консультационной и образовательной деятельности с помощью структурного подразделения «Мой бизнес»; осуществление поддержки гарантийных компаний с целью уменьшения кредитных барьеров для хозяйствующих субъектов.

Главная задача такого проекта сводится к диверсификации экономической системы государства, что положительно влияет на ослабление ресурсной зависимости. Помимо этого, Министерство экономического развития на регулярной основе проводит

мероприятия по поддержке компаний, работающих в сырьевом секторе в период обострения эпидемиологической ситуации. Такая поддержка выражается в грантах, льготном кредитовании и субсидиях [11].

Для повышения результативности работы необходимо совершенствовать каналы коммуникации между представителями государства и хозяйствующими объектами.

Ко второй группе относятся институты, стимулирующие экономическую активность рыночных субъектов. К таким институтам можно отнести: Территории особого социально-экономического развития, Бизнес-инкубаторы, Фонды развития предпринимательства, Торгово-промышленные палаты, Гарантийные фонды, Промышленные парки, центры развития субконтракции, Технологические парки, Инвестиционные фонды, Венчурные фонды и фонды микрокредитования. Стоит отметить, что на сегодняшний день в РФ присутствует крупная сеть институтов, деятельность которых направлена на стимулирование конкурентной среды и экономической активности. К этой сети относятся 80 венчурных фондов [12], 260 бизнес-инкубаторов [7], 179 технопарков [9], 269 ТОСЭР и промышленных парков [8], 193 фонда микрокредитования, 86 фондов развития предпринимательства, 178 представительств торгово-промышленных палат [13], 25 центров развития субконтракции [10].

Значимой проблемой данных институтов является взаимосвязь с хозяйствующими субъектами. У многих хозяйствующих субъектов отсутствует чёткое понимание о роли и возможностях институтов, стимулирующих экономическую активность. Данный

феномен обусловлен комплексом факторов, таких как: отсутствие достаточного количества квалифицированных специалистов, низкий уровень информационной поддержки, неотработанные бизнес-процессы отмеченных институтов.

Для конкурентоспособного развития рынка необходимо постоянное инновационное развитие. В основе которого лежит системное содействие научным открытиям и их реализации вплоть до получения конечного результата в виде готового продукта. Такой процесс носит сложный характер, так как нет необходимой системности. На современном этапе российская практика показывает, что в данном процессе отсутствует необходимая системность и государственная поддержка по ускорению инновационных процессов в хозяйственной системе не дает ожидаемого эффекта [3].

Таким образом, мы подошли к третьей группе. К данной группе относятся институты, оказывающие поддержку инновационной деятельности. К таким институтам относятся: центры трансфера технологий, научно-исследо-

вательские центры, инновационно-технологические центры, центры аналитической и статистической информации. В результате функционирования данных институтов ожидается формирование конкурентоспособной в национальной инновационной системы [2]. Основная задача инновационной реформы сводится к созданию единых инструментов для результативного управления институтами, а также к снижению возможного пересечения функционала хозяйствующих субъектов и органов власти. Предполагается, что такая интеграция окажет позитивное воздействие на инновационное развитие.

Можно отметить несколько проблемных аспектов в группе институтов, оказывающих поддержку инновационной деятельности: недостаточный уровень затрат для поддержки исследований и научных разработок; низкий уровень производства промышленных товаров; ментальная составляющая евразийской хозяйственной системы, для которой свойственен низкий уровень доверия общества к каким-либо инновациям.

Рассмотрение трёх групп

институтов, позволяет сделать вывод о том, что за период рыночных реформ в России была создана довольно разветвлённая система экономических институтов. Тем самым, связь рынка и государства базируется на институциональной основе. Но это институциональная основа ещё довольно слаба по современным стандартам. Как отмечалось ранее, создание системы экономических институтов носило искусственный характер, так как она была заимствована у западных стран. Тем самым формирование системы экономических институтов происходила исключительно на основе заимствования развитых стран без учёта особенности хозяйственной системы России. В результате функционирование вышеупомянутых институтов не привело к ослаблению ресурсной зависимости.

Можно сделать заключение, что функциональная задача отечественных институциональных систем сводится к проведению процесса по организации диверсифицированной экономической структуры, которая будет сфокусирована на ослабление признаков ресурсной зависимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мурашева А.А. Эколого-экономические и информационные инструменты в системе управления природопользованием региона. – Владивосток: Изд-во «Дальнаука» ДВО РАН, 2005. 170 с.
2. Стрельцов А.А. Топливо-энергетический комплекс Канады // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 1.
3. Харисова Г.М. Проблемы формирования инновационных институтов в национальной инновационной системе. // Инновации. Инвестиции. 2021. №2. С.43-49.
4. Auty R.M. *Resource Abundance and Economic Development*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
5. Hirschman A.O. *Exit, Voice, and Loyalty: Response to Decline in Firms, Organizations, and States*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1970. P. 1-20, 76-79.
6. Robinson J.A., Torvik R., Verdier T. *Political Foundations of the Resource Curse* // *Journal of Development Economics*. 2006. Vol. 79. Pp. 447-468.
7. Ассоциация Акселераторов и бизнес-инкубаторов РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oneup.ru>
8. Ассоциация индустриальных парков и ОЭЗ РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://>

indparks.ru/

9. Ассоциация кластеров и технопарков РФ.- [Электронный ресурс]. -URL: <https://akitrf.ru>
10. Внешкэкономбанк.- [Электронный ресурс].- URL: <https://вэб.рф>
11. Министерство экономического развития Российской Федерации.- [Электронный ресурс].- URL: <https://www.economy.gov.ru>
12. Российская венчурная компания.- [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.rvc.ru>
13. Торгово-промышленная палата Российской Федерации.- [Электронный ресурс].- URL: <https://tpprf.ru>

REFERENCES

1. Murasheva A.A. *Ekologo-ekonomicheskie i informacionnye instrumenty v sisteme upravleniya prirodopol'zovaniem regiona.* - Vladivostok: Izd-vo «Dal'nauka» DVO RAN, 2005. 170 p. (In Russian)
2. Strel'cov A.A. *Toplivo-energeticheskij kompleks Kanady // Problemy nacional'noj strategii.* 2012. № 1. (In Russian)
3. Harisova G.M. *Problemy formirovaniya innovacionnyh institutov v nacional'noj innovacionnoj sisteme. //Innovacii.Investicii.* 2021. №2. Pp.43-49. (In Russian)
4. Auty R.M. *Resource Abundance and Economic Development.* Oxford: Oxford University Press, 2001. (In English)
5. Hirschman A.O. *Exit, Voice, and Loyalty: Response to Decline in Firms, Organizations, and States.* Cambridge, MA: Harvard Universiti Press, 1970. P. 1-20, 76-79. (In English)
6. Robinson J.A., Torvik R., Verdier T. *Political Foundations of the Resource Curse // Journal of Development Economics.* 2006. Vol. 79. Pp. 447-468. (In English)
7. *Associaciya Akseleratorov i biznes-inkubatorov RF.* - [Elektronnyj resurs]. - URL: <http://www.oneup.ru/>(In Russian)
8. *Associaciya industrial'nyh parkov i O EZ RF.* - [Elektronnyj resurs]. - URL: <https://indparks.ru/>(In Russian)
9. *Associaciya klasterov i tekhnoparkov RF.*- [Elektronnyj resurs]. -URL: <https://akitrf.ru/>(In Russian)
10. *Vneshkekonombank.*- [Elektronnyj resurs].- URL: <https://veb.rf/> (in Russian)
11. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossijskij Federacii.*- [Elektronnyj resurs].- URL: <https://www.economy.gov.ru/> (In Russian)
12. *Rossijskaya venchurnaya kompaniya.*- [Elektronnyj resurs]. - URL: <https://www.rvc.ru/> (In Russian)
13. *Torgovo-promyshlennaya palata Rossijskoj Federacii.*- [Elektronnyj resurs].- URL: <https://tpprf.ru/> (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

*Евдокимов Павел Анатольевич – сискатель кафедры экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский экономический университет, г.Санкт-Петербург
e-mail: Evdokimovpavel28@gmail.com*

Evdokimov Pavel Anatolyevich – Researcher of the Department of Economic Theory and History of Economic Thought, St. Petersburg University of Economics, St. Petersburg

e-mail: Evdokimovpavel28@gmail.com

© **Евдокимов П.А.**



Кетова Н.П.

Кетова Н.П.
Заслуженный деятель
науки России,
д-р экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой,
г. Ростов-на-Дону

Ketova N.P.
Honorable Researcher of
Russia, Dr. Sci. (Economy),
Professor, Head of the
Department,
Rostov-on-Don

Овчинников В.Н.
Заслуженный деятель
науки России,
д-р экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой,
г. Ростов-на-Дону

Ovchinnikov V.N.
Honorable Researcher of
Russia, Dr. Sci. (Economy),
Professor, Head of the
Department,
Rostov-on-Don

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫХ ИННОВАЦИЙ В ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



REGULATING THE IMPLEMENTATION OF ENVIRONMENTALLY- ORIENTED INNOVATIONS IN ENVIRONMENTAL MANAGEMENT

Аннотация: В статье представлены результаты проведенного исследования процесса регулирования реализации экологически ориентированных инноваций, стимулирования их развития в современной природохозяйственной деятельности по созданию условий для «зеленого» экономического роста. Показано, что для достижения такого рода экономического роста необходимо взаимодействие инвестиций и инноваций, развитие рынков экологических товаров и услуг. Это предполагает соответствующее регулирование данных процессов, стимулирование развития экологически ориентированных инноваций, их включение в стратегию «зеленого» экономического роста с учетом возможностей современной цифровизации. Значимость такого подхода и предопределяет актуальность проблематики статьи. Целью

статьи является авторское изложение сущности, вариантов и направлений регулирования процессов реализации экологически ориентированных инноваций в природохозяйственной деятельности России, оценка возможностей продвижения российских регионов в логике «зеленого» экономического роста, создавшего условия для расширения вариантов и перспектив развития рынков новых экологических товаров и услуг. Инструментарно-методический аппарат статьи сформирован в контексте императивов выдвижения и проверки гипотез развития процессов реализации экологически ориентированных инноваций в природохозяйственной деятельности современной страны и представлен следующими методами: сравнения, факторного и статистического анализа, обобщения и ана-

логий, экономической диагностики и др. Научная новизна статьи состоит в постановке и обосновании направлений и инструментария регулирования процессов развития экологически ориентированных инноваций, оценке экологической ситуации российских федеральных округов по ряду позиций, трактовке возможностей повышения эффективности регулирования процессов эко-инноваций. Практическая значимость результатов статьи состоит в том, что они могут быть использованы при выстраивании стратегии регулирования процессов экологизации российской экономики, включения их в стратегию «зеленого» экономического роста с учетом развития информационно-коммуникативных ресурсов, ускоренной цифровизации.

Abstract: The article presents the results of a study

undertaken on the process of regulating the implementation of environmentally-oriented innovations and stimulating their development in modern environmental management activities to create conditions for green economic growth. It is shown that to achieve this kind of economic growth, the interaction of investment and innovation, and the development of markets for green goods and services, is necessary. This involves regulating these processes accordingly, encouraging the development of environmentally-oriented innovations, incorporating them into a green economic growth strategy, taking into account the possibilities of modern digitalization. The significance of this approach predetermines the relevance of the article's problems. The purpose of the article is the author's presentation of the essence, options and directions of regulation of the processes of implementation of environmentally-oriented innovations in the environmental economic activities of Russia, the assessment of opportunities to promote Russian regions in the logic of «green» economic growth, creating conditions for expanding options and prospects for the development of markets for new environmentally friendly goods and services. The methodological and instrumental framework of the article is formed in the context of the imperatives of proposing and testing hypotheses for the development of environmentally-oriented innovation processes in the nature management activities of a modern country and is represented by the following methods: comparison, factor and statistical analysis, substantiation of algorithms, generalization and analogies,

economic diagnostics, etc. Scientific novelty of the article consists in the statement and substantiation of trends and tools for regulating the processes of development of environmentally-oriented innovations, assessment of the environmental situation of Russian federal districts on a number of positions, interpretation of possibilities to improve the efficiency of regulation of eco-innovation processes. The practical significance of the results of this article lies in the fact that they can be used in the development of a strategy for regulating the greening of the Russian economy, incorporating them into a «green» economic growth strategy, taking into account the development of information and communication resources, accelerated digitalization.

Ключевые слова: природо-хозяйственная деятельность, экологически ориентированные инновации, государственное регулирование, «зеленый» экономический рост, стимулирование эко-инноваций, инвестиции в экологию, цифровизация.

Keywords: environmental management, green innovation, government regulation, green growth, fostering eco-innovation, green investment, digitalization.

Вступление.

Значимость регулирования и организационно - институциональной поддержки в России процессов реализации экологически ориентированных инноваций во многом предопределяется императивами развития инновационных процессов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в мире. Однако использования новых знаний и технологий в интересах инноваци-

онного развития происходит в условиях недооценки его эколого-экономических последствий для окружающей среды. Инновационное развитие направлено на изменение привычных условий жизнедеятельности общества, организации производственных процессов, формирования и передачи информации, а потому характеризуется новыми угрозами и рисками, что требует соответствующей безопасности. Значимость учета этих императивов, а также необходимости комплексного решения задач эффективного природопользования отражена в ряде законодательных актов, программ, постановлений Правительства РФ и т.д., принятых в последние годы [1], [2], [3] и др.

С институциональной точки зрения государственное регулирование природоохранной деятельности – это специальное направление внутренней политики государства и реализация соответствующей системы методов, инструментов и мероприятий, реализуемых должностными лицами и органами публичного управления. Его целью является обеспечение сохранения, воспроизводства и экологически безопасного использования природной среды, охраны прав и интересов населения и организаций на безопасную экологическую среду, предупреждение вредных последствий от экологонеориентированной экономической деятельности населения и организаций, минимизация и устранение таких последствий. Одним из важных условий решения означенных выше проблем является внедрение экологически ориентированных инноваций в природохозяйственную деятельность и эффективное регулирование этих процессов.

Методология.

Представленные в статье

результаты исследования сформированы, в рамках системно-диагностического подхода, с использованием принципов выдвижения и проверки гипотез развития экологически ориентированных инноваций, следующих инструментальных средств и методических приемов: анализ статистических источников информации, абстрактно-логическое моделирование, сравнение, факторный анализ, обобщения и др.

Результаты и обсуждения.

Реализация авторской исследовательской парадигмы показала, что обеспечение безопасности экологической среды и рационального природопользования, а также минимизации вредных последствий от производственной деятельности, в современных условиях весьма актуализируется. Это обусловлено обострившимися проблемами экологической ситуации, к числу которых относятся: сокращение запасов полезных ресурсов, загрязнение природной среды, в том числе земельных ресурсов, водных объектов, воздуха и др., нарушение связей между человеком и экологической средой, обострение политического и экономического противоборства за сырьевые рынки и пространство для жизнедеятельности и др. При этом важно отметить, что актуализация проблем природохозяйственной деятельности и обострения экологической обстановки внутри страны и в международном пространстве вызывает серьезные опасения и требует принятия кардинальных решений и реализации специальных мероприятий охраны природы.

Государственное природоохранное регулирование представляет собой деятельность должностных лиц и органов публичного управления,

реализуемую в целях эффективной организации потребления, восполнения и сохранения ресурсов природной среды; обеспечения прав личности на безопасную экологическую среду; предупреждения негативных последствий экономической деятельности на природную среду.

Госрегулирование природоохранной деятельности как целенаправленный процесс, реализуемый должностными лицами, структурными подразделениями органов и непосредственно органами публичного управления, предполагает осуществление следующих функций в сфере обеспечения прав личности на безопасную экологическую среду: разработка и утверждение актов правового регулирования по вопросам охраны природной среды, в том числе природоохранного, природоресурсного законодательства, а также законодательства, регламентирующего вопросы юридической ответственности в отношении нарушителей правил природоохранного и природоресурсного законодательства; разработка и утверждение основных направлений государственной природоохранной политики и экологической безопасности; реализация контрольных мероприятий в области охраны природы; стимулирование «зеленого» экономического роста. Кроме того, важными представляются: утверждение стандартов и нормативов воздействия на окружающую среду в рамках природохозяйственной деятельности; реализация учета природных ресурсов и природных объектов, в том числе посредством организации и сопровождения государственных кадастров и исследования объектов природной среды; реализация оценочных экологических мероприятий

в отношении состояния природной среды и др.

Весьма важную роль играют общие меры государственного регулирования, направленные на повышение заинтересованности в развитии эколого-ориентированных процессов.

К их числу относятся, во-первых, усиление контроля за соблюдением требований в сфере обеспечения экологической безопасности производственных процессов и инновационной продукции (услуг), укрепление системы надзора и реагирования в сфере обеспечения экологической безопасности хозяйственной деятельности, развитие материального поощрения общественного экологического контроля инновационной деятельности, перехода к «зеленому» экономическому росту др.

Во-вторых, к числу важных мер следует отнести также развитие системы добровольной сертификации и экологического страхования при осуществлении инновационной деятельности; предоставление налоговых льгот экономическим субъектам, осуществляющим экологоориентированную инновационную деятельность; развитие государственной поддержки экологической экспертизы инновационных проектов и др.

В-третьих, разработка приоритетов государственной инновационной, научнотехнологической и промышленной политики, направленных на реализацию направлений экологизации экономики по направлениям: «экология человека», «экология производства», «экология бизнеса», «экология природной среды», запланированных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ с учетом региональной и отраслевой специфики экологиче-

ских проблем.

В - четвертых, разработка современного механизма формирования государственного заказа на развитие эколого-ориентированных процессов производства и на экологоориентированную инновационную продукцию (услуги), с учетом ее востребованности.

В - пятых, повышение обоснованности планирования и прогнозирования объемов и номенклатуры государственных закупок с учетом региональной и отраслевой специфики экологических проблем, обеспечения их увязки с государственной экологической политикой РФ с расширением процессов цифровизации в экологии.

В-шестых, совершенствование механизма установления цен государственных контрактов на развитие эколого-ориентированной инновационной деятельности с учетом отраслевых и региональных приоритетов с целью стимулирования спроса на инновации в данной сфере.

В-седьмых, развитие систем экологической экспертизы, эколого-оценочного мониторинга, экологической сертификации государственных контрактов с учетом привлечения специальных центров и независимых профессиональных общественных организаций, совершенствование механизма оценки, с использованием цифрового инструментария, эффективности исполнения государственных контрактов на основе критериев экологичности производственных процессов и производимой продукции и услуг.

Вышеперечисленные подходы в России реализуются в условиях роста расходов на охрану окружающей среды. В табл. 1 отражены показатели, характеризующие определенный рост расходов на охрану окружающей среды в федеральных округах РФ в последние годы.

Очевидно, что приведенные цифры по приросту имеют существенные различия по федеральным округам по своему

объему. Он зависит от многих факторов (характер экономики округа, состояние в нем окружающей среды, объемы производств, их структура, внимание госорганов к охране окружающей среды, возможности направления средств на ее охрану и др). Кроме того, следует учитывать, что приведенные данные представлены в фактически действовавших ценах, которые имели в рамках указанных годов большой размах колебаний. И при этом остается неясным, какими были потребности приведенных территорий в средствах на охрану окружающей среды, и насколько они были удовлетворены.

Тем не менее, определенное представление приведенные данные дают об общей тенденции по России: очевиден рост расходов на охрану окружающей среды в рамках природоохранной деятельности во всех российских федеральных округах (от 1,4 млрд руб. в ЮФО, до 67,3 млрд руб. в ЦФО). И это, несомненно, позитивный тренд.

Таблица 1. Расходы на охрану окружающей среды в федеральных округах Российской Федерации в 2015-2020 г.г. (в фактически действовавших ценах, млрд. руб)

№	Федеральные округа РФ	2015г.	2020г.	Прирост расходов (2020г. в сравнении с 2015г.)
1.	Центральный федеральный округ	91,6	158,9	67,3
2.	Северо-Западный федеральный округ	63,9	87,1	23,2
3.	Южный федеральный округ	41,3	42,7	1,4
4.	Северо-Кавказский федеральный округ	6,3	10,2	3,9
5.	Приволжский федеральный округ	112,0	146,6	34,6
6.	Уральский федеральный округ	81,2	106,3	25,1
7.	Сибирский федеральный округ	83,2	114,1	30,9
8.	Дальневосточный федеральный округ	40,3	61,7	21,4
9.	Итого по всем округам	519,8	727,6	207,8

Составлено авторами на основании обобщений данных статсборника: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 – М., 2022. С.451[4]

Но очевидна необходимость возрастания адресности такого рода расходов. Степень роста «экологической составляющей» в общих затратах на

охрану окружающей среды, и степень возрастания «инновационной составляющей» по конкретным мерам государственного регулирования

в сфере обеспечения эколого-ориентированной инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, должна планироваться в зависимости

сти от потребностей снижения техногенной нагрузки на окружающую среду и потребностей инновационного развития тех или иных сфер жизнеобеспечения в пределах заданной социо-эколого-экономической системы с учетом ее особенностей в конкретных регионах.

При совершенствовании экономического механизма стимулирования хозяйствующих субъектов к снижению техногенной нагрузки на окружающую среду главным моментом является повышение интереса всех субъектов природохозяйственной деятельности к развитию экологоориентированных процессов и внедрению экологических инноваций. Необходимо выделить две группы общих мер государственного регулирования эколого-ориентированного инновационного развития, направленных на повышение интереса различных участников к эколого-ориентированной инновационной деятельности.

Во-первых, меры по повы-

шению ответственности юридических и физических лиц за нарушение экологического законодательства в условиях инновационного развития, стимулированию «зеленого» экономического роста.

Во-вторых, меры по росту заинтересованности юридических и физических лиц в участии в эколого-ориентированной инновационной деятельности и ее развитии.

К первой группе мер относится усиление контроля за соблюдением требований в области обеспечения экологической безопасности производственных процессов и инновационной продукции (услуг); укрепление системы надзора и реагирования в сфере обеспечения экологической безопасности хозяйственной и иной деятельности; развитие материального поощрения общественного экологического контроля инновационной деятельности и др.

Ко второй группе мер следует отнести развитие системы добровольной серти-

фикации и экологического страхования при осуществлении инновационной деятельности; предоставление налоговых льгот экономическим субъектам, осуществляющим экологоориентированную инновационную деятельность; развитие государственной поддержки экологической экспертизы инновационных проектов и др.

Весьма важными мерами представляются также: упрощение прохождения экологической экспертизы объекта при условии внедрения механизма ресурсосбережения, создание фондов для поддержки внедрения ресурсосберегающих технологий и сертификации по «зеленым» стандартам, снижение платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Именно последняя мера может быть актуальной для снижения объемов загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух, ибо данная проблема предполагает весьма квалифицированное решение.

Таблица 2. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в федеральных округах Российской Федерации в 2015–2020 гг. (тыс. тонн)

№	Федеральные округа РФ	2010г.	2015г.	2020г.	Изменение объемов выбросов (2020г. к 2010г.)
1.	Центральный федеральный округ	1618	1531	1656	+38
2.	Северо-Западный федеральный округ	2389	2142	1648	-741
3.	Южный федеральный округ	648	673	930	+282
4.	Северо-Кавказский федеральный округ	138	140	167	+29
5.	Приволжский федеральный округ	2513	2426	2376	-137
6.	Уральский федеральный округ	5105	3808	3463	-1642
7.	Сибирский федеральный округ	5634	5460	5592	-42
8.	Дальневосточный федеральный округ	1070	1115	1120	+50
9.	Итого по округам	19115	17295	16952	-2163

Составлено авторами на основании обобщений данных статсборника: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 – М., 2022. С.439-440. [4]

В табл. 2 приведены данные об объемах выбросов загрязняющих веществ в ат-

мосферный воздух, свидетельствующие о колебаниях и существенных различиях

объемов таких выбросов последние годы. Так, в Уральском и Северо-Западном фе-

деральных округах в 2015-2020г.г. произошло существенное уменьшение выбросов: на 1642 тыс.т. и 741 тыс.т., соответственно.

В то же время, в Южном, Дальневосточном и Центральном федеральных округах произошло увеличение выбросов: на 282, 50 и 38 тыс. т., соответственно.

Такое положение обусловлено большим числом факторов, в т. ч. ростом числа загрязнителей, появлением предприятий, не имеющих соответствующих систем очистки воздуха, воздействием на окружающую среду загрязнителей, наносящих ущерб всей природной экосистеме, в т.ч. флоре и фауне.

Для уменьшения столь вредного воздействия на окружающую среду необходимо представляется реализация комплекса мер по ее защите, обеспечивающих сохранение окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Одной из основных задач государственной политики в области устойчивого развития и стимулирования инвестиций в экологию, является обеспечение экологически ориентированного роста экономики и расширения экологически эффективных инновационных технологий.

Переход на эколого-ориентированный инновационный путь является сложным и многофакторным процессом. Он требует объединения усилий государственных органов управления всех уровней, обеспечения соответствующей

перестройки системы государственного управления инновационным развитием в интересах повышения экологической безопасности инновационных систем, расширение цифровизации в данной сфере. Это предполагает рациональное объединение усилий бизнеса, органов государственного и муниципального управления, науки и высшей школы, общества в целом по направлению развития эколого-ориентированных инновационных процессов в интересах устойчивого развития экономики.

Принципиально важными составляющими экономического механизма стимулирования хозяйствующих субъектов к снижению техногенной нагрузки на окружающую среду представляются интеграция мер государственного регулирования эколого-ориентированного развития и мер государственного регулирования инновационного развития. Степень усиления «экологической составляющей» и активизация «инновационной составляющей» по конкретным направлениям государственного регулирования обеспечения эколого-ориентированной инновационной деятельности хозяйствующих субъектов должна планироваться в зависимости от потребностей снижения техногенной нагрузки на окружающую среду. Кроме того, необходимо расширение возможностей инновационного развития тех или иных сфер жизнеобеспечения в пределах заданной социо-эколого-экономической системы, значимость которой подчеркнута в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации» [5].

Для целеориентированного стимулирования экономического роста в рамках та-

кой системы представляется необходимым обеспечение взаимодействия инвестиций и инноваций, которые стимулируют процесс устойчивого роста и обеспечивают возникновение новых экономических возможностей, наращивание процессов цифровизации в данной сфере [6].

Эколого-ориентированная парадигма регионального развития предполагает установление динамического равновесия между окружающей средой и инновациями. Именно эко-инновации стали рассматриваться в качестве алгоритма решения экологических проблем регионов и страны в целом без снижения результативности общей экономической активности. Различают технологические, организационные, социальные и институциональные эко-инновации, резюмирует свое исследование Казанцева А. Н. [7]. Однако, представляется, что необходимо добавление к вышеперечисленным инновациям также маркетинговых эко-инноваций.

Трактовка различных видов эко-инноваций следующая.

Так, технологические эко-инновации предполагают производство того же количества товаров (работ, услуг), но с меньшим объемом ресурсов, необходимых для производства конкретной продукции. Или обеспечивают совершенствование технологических процессов, снижают объемы вредных выбросов в атмосферу. Т.е. именно технологические эко-инновации могут способствовать сокращению объемов используемых ресурсов, стимулированию экологизации производственных процессов, реализации эко-инноваций в городской среде.

Например, Агентство инноваций Москвы первым взяло на себя инициативу по под-

ключению творческой и активной молодежи к решению текущих технологических и бизнес-задач инновационных стартапов. Так появилась программа Future Tech Job, которая дает возможность студентам развить свои предпринимательские навыки, тестировать инновационные идеи под руководством наставника-руководителя стартап-проекта, получать практические знания для решения бизнес-кейсов [8]. В результате занятий совместно с экспертами были разработаны такие проекты, как «Применение современных эко-технологий в городской инфраструктуре на примере ВДНХ», «Внедрение модели циркулярной экономики на этапе окончания жизненного цикла продукции», «Интеграция новейших технологий в инфраструктуру города». Таким образом, технологические эко-инновации нашли применение для совершенствования городской среды.

Организационные эко-инновации для окружающей среды, подчеркивает Шевелев С.И., представляют внедрение организационных методов и систем управления для решения экологических проблем в производстве, в т.ч. схем предотвращения загрязнения (предотвращение или прекращение утечек, внедрение инновационных технологий, исключающих разливы топлива и т.д.). Т.е. организационные эко-инновации представляют собой выбор более совершенных технологий, реализацию систем экологического менеджмента и аудита, организацию измерений, отчетности, реализацию цифровых технологий, ответственное решение вопросов использования материалов, энергии, воды, отходов и т.д. [9].

Социальные эко-инновации направлены на изменение

образа жизни населения и качества его потребительского поведения. Это означает, что экологическая политика должна быть направлена не только на технологическую составляющую, но и, основное, на обеспечение повышения качества и совершенствование образа жизни населения. К числу таких инноваций относится сортировка и глубокая переработка мусора, замена в супермаркетах полиэтиленовых упаковочных пакетов на бумажные или текстильные, совместное использование автомобилей, получившее распространение в Европе и др. [10].

Маркетинговые эко-инновации включают задействование методов и инструментов маркетинга, которые стимулируют потребителей приобретать и использовать экологически чистые продукты, продвигаемые на соответствующих рынках (в т.ч. такие меры, как использование скидок, купонов, распродаж и т.д. таких продуктов, применение экологической маркировки, экологической сертификации, схем залогов и возвратов и др.), развитие потребительских союзов и организаций по защите прав потребителей [11]. В современных условиях в России маркетинговые эко-инновации получают реальное развитие. Отличным примером таких практик является российская розничная сеть «ВкусВилл», руководство которой поставило в качестве важнейшей задачи продажу только качественных и здоровых продуктов питания, отказ от химических добавок и консервантов. И это требование выдерживается, что подтверждено многими проверками, и, что немаловажно, растущей популярностью магазинов сети у многочисленных покупателей здоровых продуктов питания [12].

Институциональные эко-инновации часто рассматриваются, как основной инструмент стимулирования развития бизнес-экосистем российских регионов при переходе к устойчивому развитию и расширению эко-потребления [13]. Они направлены на совершенствование процессов принятия решений о внедрении эко-инноваций с помощью различных способов государственного стимулирования и поддержки устойчивого производства и потребления экологически чистой продукции. Преимущества экологической политики, направленной на стимулирование эко-инноваций в цифровой среде, состоят в снижении затрат, повышении конкурентоспособности, создании новых рынков для экологически привлекательных продуктов и процессов, увеличении численности занятых при их производстве, транспортировке, реализации и т.д. [14].

Таким образом, при совершенствовании экономического механизма стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов к снижению техногенной нагрузки на окружающую среду, главным стимулирующим феноменом является повышение интереса всех хозяйствующих субъектов к развитию экологоориентированных процессов и внедрению эко-инноваций.

Правомерно выделить общие меры государственного регулирования эколого-ориентированного инновационного развития, направленные на повышение заинтересованности всех участников в эколого-ориентированной инновационной деятельности и потреблении. В их числе - меры по повышению ответственности юридических и физических лиц за нарушение экологического законодательства в условиях инновационного

развития, а также по стимулированию их заинтересованности в развитии и участии в эколого-ориентированной инновационной деятельности [15].

К числу таких мер следует отнести:

- учет в полной мере в экологическом законодательстве требований к распространению во всех отраслях и сферах преимущественно инновационных технологий;

- стимулирование развития технологий и новых подходов к экологизации производства любых видов продукции или услуг, увеличение числа государственных контрактов на такого рода продукцию;

- реализация законодательства, стимулирующего производство экологически чистых продуктов питания, в т.ч. в отношении органического земледелия;

- стимулирование развития технологий и новых подходов к экологизации производств с использованием цифровых технологий, и, где это возможно и целесообразно, производство продукции или услуг посредством распространения наилучших практик;

- целеориентированное развитие, с учетом потребностей и возможностей, экологически чистых производств;

- повышение эффективности производства продуктов питания с применением эко-инновационных технологий, внедрением цифровых систем;

- интеграция экологической составляющей в процесс стандартизации технологических процессов, продукции, услуг и др.;

- экологическая сертификация продукции и экомаркировка (обязательная и добровольная);

- применение диффе-

ренцированного налогообложения, включая снижение ставок НДС на экомаркированные продукты во всей продуктовой цепи.

Выводы.

1. Регулирование процессов реализации экологически ориентированных инноваций в рамках государственного природоохранного регулирования представляет собой систему мер по повышению значимости инновационных подходов хозяйствующих субъектов к развитию экологоориентированной предпринимательской активности в сфере производства и продвижения на рынки эколого-ориентированной инновационной продукции (услуг), активизации эколого-ориентированных производственных процессов, стимулированию «зеленого» экономического роста. Это предполагает активизацию деятельности должностных лиц и органов публичного управления, реализуемой в целях организации восполнения и сохранения ресурсов природной среды, обеспечения прав населения на безопасную экологическую среду, предупреждения негативных последствий воздействия производственной деятельности на природную среду. В этой связи, госрегулирование природоохранной деятельности правомерно характеризовать как целенаправленный процесс осуществления ряда функций: разработка и утверждение актов правового регулирования по вопросам охраны природной среды, в том числе природоохранного, природоресурсного законодательства, а также законодательства, регламентирующего вопросы юридической ответственности в отношении нарушителей правил природоохранного и природоресурсного законодательства, определение основных на-

правлений государственной природоохранной политики и экологической безопасности, контроль за осуществлением целеориентированных мероприятий в области охраны природы и др. Весьма значимыми представляются также утверждение стандартов и нормативов воздействия на окружающую среду при осуществлении природохозяйственной деятельности, учет природных ресурсов и природных объектов, в том числе посредством организации и сопровождения государственных кадастров и исследования объектов природной среды, проведение оценочных экологических мероприятий в отношении состояния природной среды и др.

2. Инновационная компонента регулирования процессов реализации экологически ориентированных мер по разработке приоритетов государственной инновационной, научно-технологической и промышленной политики сформирована на основе реализации возможностей экологизации экономики по ряду жизненно важных направлений в сферах экологии человека, экология производства, бизнеса, природной среды в целом. При

этом важной представляется разработка современного механизма формирования государственного заказа на развитие эколого-ориентированных процессов и на инновационную эко-продукцию, с учетом ее востребованности. Кроме того, важным представляется рост обоснованности планирования и прогнозирования объемов и номенклатуры государственных закупок, обеспечения их увязки с государственной экологической политикой РФ, с расширением в сфере экологии процессов цифровизации и использования

искусственного интеллекта. Растущую важность показывает развитие систем экологической экспертизы, эколого - оценочного мониторинга, экологической сертификации государственных контрактов с учетом формирования специальных центров и независимых экологоориентированных профессиональных общественных организаций, совершенствование механизма оценки, с использованием цифрового инструментария, эффективности исполнения государственных контрактов, развития рынков эко-товаров и т.д.

3. Регулирование процессов реализации комплекса мер по разработке приоритетов государственной инновационной политики весьма перспективно реализовывать через эко - инновации. Именно они стали рассматриваться в качестве алгоритма решения экологических проблем регионов без снижения результативности общей экономической активности, «замирания» народнохозяйственного комплекса. В современных условиях успешно реализуются технологические, организационные, институциональные, социальные и маркетинговые эко-инновации. Реализация технологических эко-инноваций осуществляется посредством сокращения объемов ресурсов, необходимых для производства конкретной продукции или для обеспечения совершенствования технологических процессов, тем самым снижения объемов

вредных выбросов в атмосферу. Значимость технологических эко-инноваций состоит в том, что они способствуют сокращению объемов используемых ресурсов, стимулированию экологизации производственных процессов, решению проблемы применения наилучших из доступных технологий. Организационные эко-инновации для окружающей среды реализуются посредством внедрения организационных методов и систем управления, обеспечивающих решения обострившихся экологических проблем, предотвращения технологических загрязнений, реализацию систем экологического менеджмента, аудита и т.д. Социальные эко-инновации направлены на изменение образа жизни населения и качества его потребительского поведения, обеспечение роста качества и совершенствования образа жизни населения. Маркетинговые эко-инновации включают задействование методов и инструментов маркетинга, которые стимулируют потребителей приобретать и использовать экологически чистые продукты, реализуемые на соответствующих рынках, развитие потребительских союзов и организаций по защите прав потребителей. Важным инструментом стимулирования развития бизнес-экосистем российских регионов выступают институциональные эко-инновации, направленные на совершенствование процессов принятия решений о внедрении

эко-инноваций с помощью различных способов государственного стимулирования и поддержки устойчивого производства и потребления экологически чистой продукции.

4. Преимущества экологической политики, направленной на стимулирование эко-инноваций в цифровой среде, состоят в снижении затрат, повышении конкурентоспособности, создании новых рынков для экологически привлекательных продуктов и услуг, регулировании численности занятых при их производстве, транспортировке, реализации. Достижение такого рода преимуществ возможно при развитии технологий и новых подходов к экологизации производств, реализации законодательства, стимулирующего производство экологически чистых продуктов, стимулирование развития технологий и новых подходов к экологизации производств с использованием цифровых технологий и распространением наилучших практик, интеграции экологической составляющей в процесс стандартизации технологических процессов, производства эко - продукции, экологической сертификации и экомаркировки, целеориентированном развитии, с учетом потребностей и возможностей, экологически чистых производств, совершенствование финансово-экономического обеспечения развития экологоориентированной инновационной деятельности и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. . *Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ // Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.07.2014 N 219-ФЗ (последняя редакция): [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823*
2. *Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2020 г. № 1818 «Об утверждении Правил рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений, выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва комплексных экологических разреше-*

- ний и внесения изменений в них». [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru › docs › all>
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2022г. № 206 «О мерах государственного регулирования потребления и обращения веществ, разрушающих озоновый слой». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru › hotlaw › federal>
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 – М., 2022. С.439-451.
5. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <https://gosdoklad-ecology.ru/2017/>
6. Rozkrut D. Measuring eco-innovation: Towards better policies to support green growth // Folia Oeconomica Stetinensia. – 2014. №14. Pp. 137-148.
7. Казанцева А.Н. Эко-инновации как инструмент перехода к устойчивому развитию // Известия Санкт-Петербургского экономического университета. – 2015. №4 (94). С.86-90.
8. <https://ecologyofrussia.ru/future-tech-job-eko-innovatsii-budushhego-nachinayutsya-zdes/>
9. Шевелев С. И. Классификация эко-инноваций // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 122-124. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/389/85714/>
10. Система показателей мониторинга экологических инноваций. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.google.com/search?q=%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8&oq=&aqs=chrome.0.69i59i450l8.4550533j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8/>
11. Экономика инновационных изменений и ее организационно-институциональная поддержка / отв.ред. Пахомова Н. В. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. 2013. С. 170–172.
12. Старов С.А., Черенков В. И., Гладких И. В., Кирюков С.И., Назаренко Е. А. Исследование приобретения СТМ «ВкусВилл» признаков бренда устойчивости //Маркетинг и маркетинговые исследования. 2021. №4 (146). С.264-267.
13. Куимов В. В., Симонов К. В., Кобалинский М.В., Ананина Р.Ф., Цацорин А.В. Бизнес-экосистемы региона: возможности развития в цифровом пространстве // Креативная экономика. 2021. Т. 15. №2. С.359-372.
14. Глазьев С. Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. – М.: Книжный мир, 2018. С.255-289.
15. Экономические санкции против России и российские антисанкции: издержки и выгоды конфронтации: монография / коллектив авторов; под ред. Р.М.Нуреева. – 2-е изд., испр. – М: КНО-РУС, 2021.С.179-185.

REFERENCES

1. Federal'nyj zakon ot 21 iyulya 2014 g. № 219- FZ // Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob ohrane okruzhayushchej sredy» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» ot 21.07.2014 N 219-FZ (poslednyaya redakciya): [Elektronnyj resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823 (In Russian)
2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 12 noyabrya 2020 g. № 1818 «Ob utverzhdenii Pravil rassmotreniya zayavok na poluchenie kompleksnyh ekologicheskikh razreshenij, vydachi, pereoformleniya, peresmotra, otzyva kompleksnyh ekologicheskikh razreshenij i vneseniya izmenenij v nih». [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://government.ru › docs › all> (In Russian)
3. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 18fevralya 2022g. № 206 «O merah gosudarstvennogo regulirovaniya potrebleniya i obrashcheniya veshchestv, razrushayushchih ozonovyj sloj». [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.garant.ru › hotlaw › federal> (In Russian)
4. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli.2021 – М., 2022. S.439-451. (In Russian)
5. Gosudarstvennyj doklad «O sostoyanii i ob ohrane okruzhayushchej sredy Rossijskoj Federacii». [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://gosdoklad-ecology.ru/2017/> (In Russian)
6. Rozkrut D. Measuring eco-innovation: Towards better policies to support green growth // Folia Oeconomica Stetinensia. – 2014. №14. Pp. 137-148. (In Eng.)
7. Kazanceva A.N. Eko-innovacii kak instrument perekhoda k ustojchivomu razvitiyu // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo ekonomicheskogo universiteta. – 2015. №4 (94). S.86-90. (In Russian)
8. <https://ecologyofrussia.ru/future-tech-job-eko-innovatsii-budushhego-nachinayutsya-zdes/> (In Russian)
9. Shevelev S. I. Klassifikaciya eko-innovacij // Molodoj uchenyj. 2021. № 47 (389). S. 122-124.

[Elektronnyj resurs]. – URL: <https://moluch.ru/archive/389/85714/> (In Russian)

10. Sistema pokazatelej monitoringa ekologicheskikh innovacij. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.google.com/search?q=%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8&oq=&aqs=chrome.O.69i59i450l8.4550533j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8/> (In Russian)

11. *Ekonomika innovacionnyh izmenenij i ee organizacionno-institucional'naya podderzhka / otv.red. Pahomova N. V. - SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2013. S. 170-172. (In Russian)*

12. *Starov S.A., Cherenkov V. I., Gladkih I. V., Kiryukov S.I., Nazarenko E. A. Issledovanie priobreteniya STM «VkusVill» priznakov brenda ustojchivosti //Marketing i marketingovyje issledovaniya. 2021. №4 (146). S.264-267. (In Russian)*

13. *Kuimov V. V., Simonov K. V., Kobalinskij M.V., Ananina R.F., Cacorin A.V. Biznes-ekosistemy regiona: vozmozhnosti razvitiya v cifrovom prostranstve // Kreativnaya ekonomika. 2021. T. 15. №2. S.359-372. (In Russian)*

14. *Glaz'ev S. YU. Ryvok v budushchee. Rossiya v novyh tekhnologicheskome i mirohozyajstvennom ukladah. – M.: Knizhnyj mir, 2018. S.255-289. (In Russian)*

15. *Ekonomicheskie sankcii protiv Rossii i rossijskie antisankcii: izderzhki i vygody konfrontacii: monografiya / kollektiv avtorov; pod red. R.M.Nureeva. – 2-e izd., ispr. – M: KNORUS, 2021.S.179-185. (In Russian)*

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

*Кетова Наталья Петровна - Заслуженный деятель науки России, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и коммуникаций в бизнесе Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону
e-mail: nketova@sfedu.ru*

*Ketova Natalia Petrovna - Honorable Researcher of Russia Professor, Doctor of Sciences (Economy), Professor, Head of the Department of Marketing and Communications in Business of the Southern Federal University, Rostov-on-Don
e-mail: nketova@sfedu.ru*

*Овчинников Виктор Николаевич - Заслуженный деятель науки России, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления развитием пространственно-экономических систем Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону
e-mail: viktor.ov@inbox.ru*

*Ovchinnikov Viktor Nikolaevich - Honorable Researcher of Russia, Doctor of Sciences (Economy), Professor, Head of the Department of Spatial and Economic Systems Development Management of the Southern Federal University, Rostov-on-Don
e-mail: viktor.ov@inbox.ru*

© Кетова Н.П., Овчинников В.Н.

УДК 658.8

ББК 65.37



Бережная О. В.

Бережная О. В.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Berezhnaya O. V.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Бережной В. И.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Berezhnoy V. I.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Глаз В. Н.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Glaz V. N.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Газимагомедова А. О.
студентка,
Северо-Кавказский
федеральный университет,
г. Ставрополь

Gazimagomedova A. O.
Student, North - Caucasus
Federal University,
Stavropol

АНАЛИЗ РЫНКА ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ANALYSIS OF THE FREIGHT TRANSPORTATION MARKET UNDER THE INFLUENCE OF THE PANDEMIC: PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE TRANSPORT SECTOR IN RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В статье описывается изменение национального рынка транспортных услуг под влиянием пандемии, рассматриваются последствия введения ограничительных мер в транспортном секторе. Переход рынка в digital-среду и внедрение цифровых сервисов в услуги большинства транспортных предприятий является новым трендом развития отрасли. На основе данных федеральной службы государственной статистики, были сделаны выводы о динамике основных показателей, характеризующих деятельность транспортного сектора России за три года. Анализ рынка транспортных услуг позволил выявить основные проблемы, с которыми столкнулись предприятия в карантинный период и определить новые возможности роста, в современных условиях.

Abstract: The article describes the change in the

national market for transport services under the influence of the pandemic, examines the consequences of the introduction of restrictive measures in the transport sector. The transition of the market to a digital environment and the introduction of digital services into the services of most transport companies is a new trend in the development of the industry. Based on the data of the Federal State Statistics Service, conclusions were drawn about the dynamics of the main indicators characterizing the activities of the transport sector in Russia for 2018-2020. The analysis of the transport services market made it possible to identify the main problems faced by enterprises during the quarantine period and to identify new growth opportunities in modern conditions.

Ключевые слова: **транспортные услуги, грузоперевозки, цифровые сервисы,**

автоматизация, рынок транспортных услуг.

Keywords: **transport services, cargo transportation, digital services, automation, transport services market.**

Введение. Транспортный сектор – один из основных секторов, определяющих темпы роста и перспективы развития национальной и мировой экономики. Влияние пандемии 2019 – 2020 гг. и осуществление деятельности в условиях ограничительных мер привели к трансформации рынка транспортных услуг.

Абсолютно все сферы деятельности претерпели изменения, большинство предприятий столкнулось с финансовыми сложностями. Общие потери инфраструктурных отраслей России составили 507 млрд руб., из которых половина приходится на транспортную отрасль. Это можно

объяснить введенными ограничениями (закрытие границ, задержка сроков поставок, сокращение транспортных путей). На рынке транспортных услуг, на фоне снижения спроса наблюдалось снижение основных экономических показателей, характеризующих развитие отрасли. Снижение объема грузоперевозок и пассажирских перевозок одинаково отразилось на всех видах транспорта.

Современный потребитель предъявляет определенные требования к предоставлению транспортно-логистических услуг, среди которых выделяют следующие: поддержание контакта с компанией-грузоперевозчиком, соблюдение сроков перевозки, обеспечение сохранности груза. Стоит отметить, что, предприятия, автоматизирующие основные операции, представляющие наибольшую значимость для потребителя, на сегодняшний день, являются лидерами отрасли [5].

Актуальность поднятых вопросов определяется следующим фактом: в связи с раз-

витием электронной торговли возникает необходимость налаживания транспортных путей на региональном, национальном и мировом уровне. Наиболее популярным в современных условиях становится тренд доставок. Активность потребителей на цифровых платформах, наблюдающаяся на данный момент, будет способствовать росту межгосударственных перевозок и развитию логистики на ближайшие годы. По этой причине следует подчеркнуть необходимость развития транспортных услуг в сельских местностях, а также в регионах со слабо развитой инфраструктурой.

Материалы и методы. В представленной работе при проведении анализа рынка транспортных услуг использованы методы оценки динамики основных показателей, характеризующих развитие транспортной отрасли на национальном уровне, анализа объема грузовых и пассажирских перевозок по видам транспорта. По итогам выявлены новые возможности роста и развития транспортной отрасли с

применением ИТ-технологий и цифровых сервисов. Информационно-аналитическая база исследования представлена официальными аналитическими обзорами транспортного рынка, открытыми данными единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), федеральной службы государственной статистики, исследовательского агентства М.А. Research.

Результаты и обсуждение. На рынке транспортных услуг под влиянием пандемии произошло значительное снижение объемов грузоперевозок, что негативно отразилось на развитии отрасли в целом. Общее снижение грузооборота страны в 2020 году сократилось на 5% по сравнению с данным показателем в 2019 году. При оценке состояния транспортного сектора, было определено, что основная часть национального грузооборота приходится на трубопроводный и железнодорожный транспорт. Данные виды транспорта составляют наибольшую долю в структуре грузооборота Российской Федерации.



Рисунок 1 – Грузооборот по видам транспорта (миллиард тонно-километров) [2].

Показатель грузооборота в данном случае характеризует количество груза перевезенного на определенное расстояние в рамках определенного вида транспорта.

Наглядно данные по динамике грузооборота за период с 2018 по 2020 год можно представить на рис. 1.

Аналогичная динамика характерна и для показателей

пассажиروоборота. Динамика изменения объема пассажирских перевозок по видам транспорта представлена на рис. 2.



Рисунок 2 – Перевозки пассажиров по видам транспорта (млн. чел.) [2].



Рисунок 3 – Финансовые потери российских транспортных компаний (млрд. руб.) [6].

Исходя из данных, описывающих объем пассажирских перевозок за 2018-2020 гг., можно сделать вывод, что основная часть приходится на автобусный транспорт, метрополитены и железнодорожный транспорт. Меньшую долю в структуре пассажирских перевозок занимают трамвайный и троллейбусный транспорт, незначительная часть приходится на воздушный, морской и внутренний транспорт.

Введение ограничительных мер и закрытие границ не-

благоприятно отразилось на деятельности транспортного сектора: производственные мощности значительно сократились, связи между производителями и потребителями были заморожены на длительный период. Все участники рынка транспортных услуг, от мелких и частных компаний до транснациональных, оказались в неблагоприятном финансовом положении.

На деятельность рынка транспортных услуг негативно повлияла пандемия, финансовые потери российских

транспортных компаний были значительными (рис. 3).

По информации рисунка 3, можно сделать вывод о том, что больше всего в карантинный период пострадали авиакомпании (объем финансовых потерь – 112,6 млрд. руб.). В значительной мере сократились объемы перевозок по железным дорогам и такси. Другие виды транспорта занимают относительно небольшую долю в структуре общих финансовых потерь.

На рис. 4 можно рассмотреть изменение тарифов на

грузовые перевозки за анализируемый период (на основе данных последних 3-х лет). Показатели, представленные на диаграмме, получены путем расчета индексов тарифов на перевозку грузов отдельными видами транспорта (железнодорожный, трубопроводный, морской, автомобильный). Пандемия отрицательно сказалась на состоянии транспортной сферы: падение

спроса на услуги компаний, занимающихся грузоперевозками, привело к снижению тарифов на перевозки. С конца 2020 года происходит восстановление транспортного рынка. Повышение тарифов, на сегодняшний день, объясняется ростом цен на топливо и комплектующие. За последние пару лет, по причине введения ограничительных мер ведения деятельности, на-

блюдается постепенный уход с рынка мелких игроков. В связи с чем, у крупных игроков появляется возможность контроля рыночной среды: в условиях влияния пандемии, эти компании увидели новые возможности своего развития и на данный момент диктуют потребителям условия предоставления услуг на рынке грузовых перевозок.

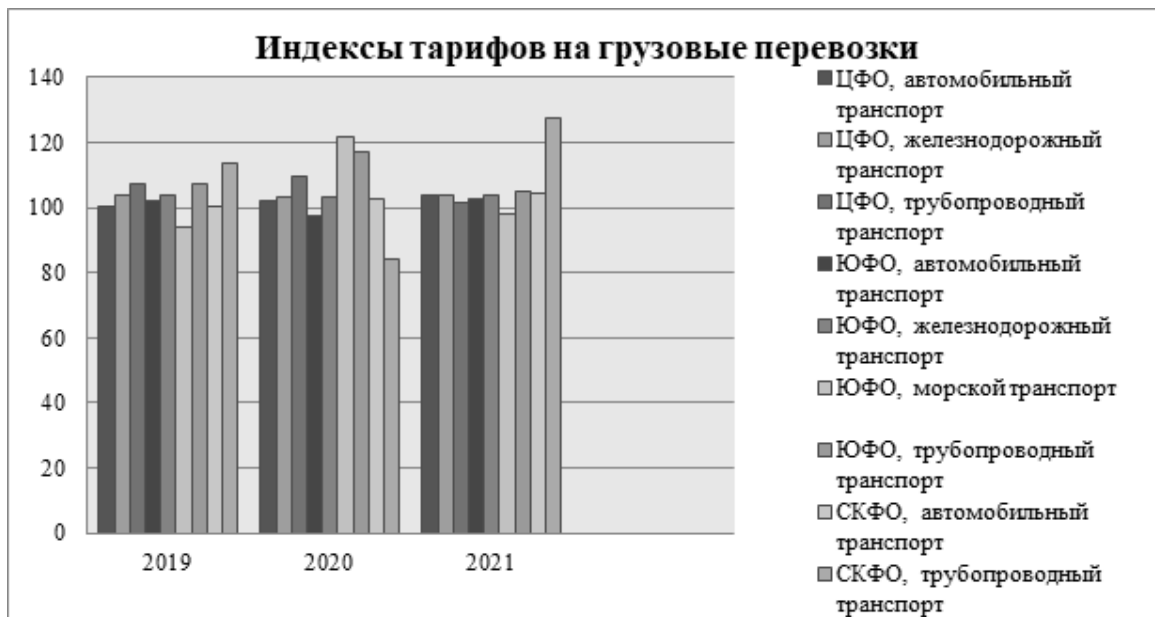


Рисунок 4 – Индексы тарифов на грузовые перевозки (процент, к декабрю предыдущего года) [3].

Рассматривая изменение индексов в СКФО, следует отметить, что по автомобильному транспорту наблюдается постепенное повышение сводного индекса с 2019 года. Значение индекса, характеризующего трубопроводный транспорт, в 2019 году было выше по сравнению с ЦФО и ЮФО. В 2020 году показатель заметно снизился, а в 2021 году снова увеличился.

Транспортная стратегия, утвержденная Председателем Правительства Михаилом Мишустиним, разработана с прогнозом на период до 2035 года. Основными целями, обозначенными в документе, являются: повышение транспортной доступности территорий и мобильности населе-

ния. На первом этапе реализации транспортной стратегии (до 2024 г.) планируется достижение следующих целей:

- вхождение России в число 5 крупнейших экономик мира и обеспечение темпов экономического роста выше мировых, в условиях стабильности;
- создание в основных отраслях экономики (прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе) высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными специалистами;
- обеспечение ускорен-

ного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

- ускорение технологического развития страны, путем увеличения количества предприятий в сфере технологий и инноваций (до 50% их общего числа) [10].

По итогам реализации Стратегии планируется увеличение протяженности автомобильных дорог до 1649 тыс. км. Это относится к дорогам федерального назначения, также предполагается развитие транспортной сети на региональном, муниципальном и местном уровне.

Важно отметить, необходимость ускорения темпов внедрения цифровых технологий, в целях повышения уровня

конкурентоспособности России на мировом транспортном рынке. Недостаточный уровень цифровизации в современном мире является сдерживающим фактором разви-

тия транспортной системы любой страны. Большая часть сухопутных грузовых перевозок обеспечивается железнодорожным транспортом. Рассмотрим

один из частных показателей, характеризующих его эффективность, – плотность железнодорожных путей в разрезе федеральных округов (табл. 1):

Таблица 1 – Плотность железнодорожных путей на конец года, (км путей на 10000 км² территории) [9]

Округ	2017	2018	2019
Центральный федеральный округ (ЦФО)	262	263	260
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	78	78	78
Южный федеральный округ (ЮФО)	162	163	165
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	123	123	123
Приволжский федеральный округ (ПФО)	142	142	142
Уральский федеральный округ (УФО)	47	47	47
Сибирский федеральный округ (СФО)	25	25	25
Дальневосточный федеральный округ (ДВФО)	17	17	18

По данным таблицы 1, можно сделать вывод, что более развита железнодорожная инфраструктура в ЦФО, ЮФО, ПФО и СКФО. Полученные показатели представляют собой среднее значение по цифровым данным протяженности железнодорожных путей и уровня развитости желез-

нодорожного сообщения в входящих в округа субъектах (республиках, областях, краях).

Значительная часть грузоперевозок осуществляется путем использования автомобильного транспорта. По этой причине, стоит рассмотреть долю автомобильных дорог,

отвечающих нормативным требованиям по округам РФ (рис. 5).

Данный показатель рассчитывается как отношение общей протяженности автомобильных дорог, находящихся в нормативном состоянии к общей протяженности дорог в отчетном периоде.

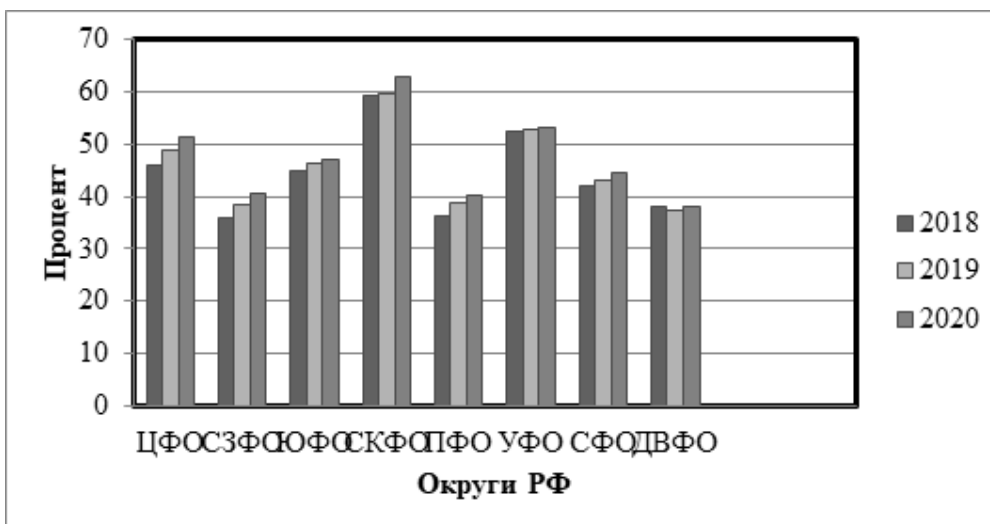


Рисунок 5 – Доля автомобильных дорог, отвечающих нормативным требованиям по округам РФ

Данные диаграммы свидетельствуют о наиболее высоких цифровых значениях анализируемого показателя в Северо-Кавказском федеральном округе. Уральский, Центральный и Южный округи так же имеют значительные

доли в национальной транспортной структуре, имея высокий уровень соответствия нормативным требованиям. В остальных округах данный показатель имеет средний уровень соответствия.

В условиях роста цифро-

визации, во всех сферах деятельности, серьезно встает вопрос о необходимости автоматизации операций в сфере транспортных услуг. Руководители крупных компаний, занимающихся грузовыми перевозками («Деловые линии»,

«ПЭК», «СДЭК» и др.) высказывают мнение о необходимости автоматизации операций, связанных с логистикой. Опыт осуществления деятельности транспортных компаний, во время пандемии, показал, что конкурентные преимущества имеют те предприятия, которые сумели адаптироваться под digital-среду и используют большое количество цифровых сервисов и информационных технологий, при осуществлении бизнес-процессов.

К примеру, ГК «Деловые линии» автоматизировала 60% логистических операций, при переводе сотрудников на удаленную работу, что позволило добиться повышения качества предоставляемых услуг. В данном случае, основными преимуществами для клиента (потребителя транспортно-логистических услуг) являлись:

- возможность отслежи-

вания информации о сохранности груза;

- получение оперативной информации по срокам перевозки;

- поддерживание видеосвязи с менеджером в личном кабинете.

Внедрение данных опций в деятельности компании позволило повысить лояльность клиентов и способствовало их интеграции в систему компании. Совершенствование цифровых сервисов в транспортной отрасли и внедрение новых логистических решений, на сегодняшний день, является суровой необходимостью. Далеко не все транспортные компании предоставляют клиентам возможности отслеживания местонахождения груза, его сохранности [8].

Большая часть предприятий транспортного сектора осуществляет свою деятельность с использованием RFID-техно-

логий. С помощью специальных RFID-меток на перевозимых грузах возможно оперативное получение следующих данных:

- информация о состоянии груза (контроль сохранности, поддержание температурного режима, фиксация повреждений);

- информация об определении маршрута перевозки и местоположения груза (расстояние и время в пути, фактическое время прибытия в определенный пункт, возможные опоздания и задержки в поставках).

Стоит отметить, что внедрение RFID-меток позволяет добиться экономии на транспортных расходах до 40%, а снижения трудозатрат логистов почти в 2 раза [12].

Цифровая трансформация транспортной отрасли предполагает создание новых бизнес-моделей в бизнес-процессах (рис. 6).

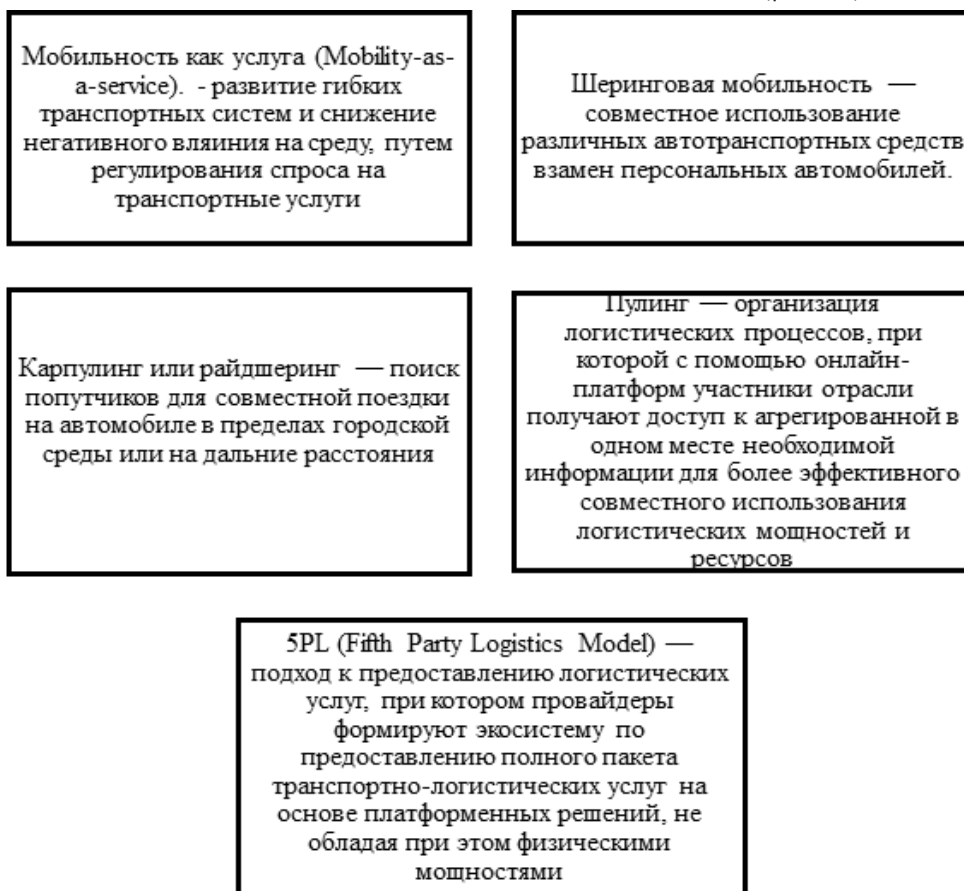


Рисунок 6 – Новые бизнес-модели, появившиеся в процессе цифровизации транспортной отрасли [13, с.122-123]

Концепция развития сферы транспорта значительно изменяется: все усилия в разработке транспортной ИТ-стратегии направлены на оптимизацию пассажирских и грузоперевозок. С этой целью разрабатываются стандарты сбора, обработки, хранения и передачи данных в интегрированной цифровой среде.

На сегодняшний день, что необходимо цифровизации сферы транспортных услуг отмечается на уровне государства. В 2022-2023 годах планируется создание федеральной цифровой платформы «Суперсервис 22». Данный проект будет представлять собой единый реестр всех транспортных средств, находящихся на территории России. Государственная информационная система предполагает сбор, обработку и хранение данных по электронным транспортным накладным и электронным путевым листам. Среди основных задач, которые будет решать проект, Министерством транспорта РФ,

выделены следующие:

- ускорение транспортно-логистических процессов;
- устранение рисков потерь и порчи документов, содержащих отчетность, путем перехода к безбумажному оформлению;
- перевод транспортных накладных и путевых листов в электронный вид;
- оперативное взаимодействие участников транспортно-логистических бизнес-процессов.

Внедрение цифровизации сегодня рассматривается не как вспомогательный процесс, а выступает основой архитектуры грузовых перевозок. Железнодорожный комплекс России занимает лидирующие позиции, по уровню цифровизации. Это отметил в своем докладе Евгений Ткаченко – заместитель директора Департамента программ развития Министерства транспорта РФ на круглом столе, посвященном вопросам изучения транспортного потенциала страны. В ходе работы дис-

куссионной площадки, представителями Минтранса и подведомственных структур, было высказано мнение о том, что внедрение цифровых технологий на автомобильном транспорте в дальнейшем позволит повысить экономическую эффективность перевозки грузов и станет толчком к развитию мультимодальных перевозок [7].

По данным опроса, проведенного Институтом статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики (ИСИЭЗ НИУ ВШЭ), спрос отрасли транспорта и логистики на передовые цифровые технологии в 2020 г. составил 89,4 млрд, а к 2030 г. может вырасти до 626,6 млрд. (среднегодовые темпы роста составят 21%).

При рассмотрении уровня развития цифровых технологий по отдельным странам, стоит определить индекс цифровизации России в сравнении с другими странами мира (табл. 2).

Данные таблицы свидетель-

Таблица 2 – Индекс цифровизации и интенсивность использования цифровых технологий в организациях транспорта по странам:2019 (фрагмент) [4, с.203].

Страна	Индекс цифровизации на транспорте	Удельный вес организаций, использующих цифровые технологии, в общем числе организаций, осуществляющих деятельность по транспортировке и хранению, %				
		Широкополосный интернет	Облачные сервисы	ERP-системы	Электронные продажи	RFID-технологии
Россия	29	81	23	20	12	11
Австрия	40	98	21	33	29	18
Бельгия	47	94	30	50	34	25
Болгария	27	93	5	18	2	19
Венгрия	28	90	16	11	11	10
Германия	31	95	17	18	10	15
Дания	42	100	45	27	33	7
Ирландия	44	97	44	20	44	17
Испания	39	98	20	42	15	19
Кипр	40	98	34	34	11	22
Латвия	31	99	8	28	8	10
Литва	37	100	14	42	20	10
....						
Эстония	33	93	30	17	15	12

ствуют о сравнительно низком уровне передовых решений в транспортном секторе Российской Федерации. Однако, стоит отметить, что в нашей стране уже реализуется ряд программ, с целью увеличения темпов роста цифровизации в транспорте и логистике. Проектами и программами цифровой трансформации транспортного сектора, являются:

— национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (Президиум Совета при Президенте РФ);

— комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (Правительство Российской Федерации);

— национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», федеральные проекты «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность» (Президиум Совета при Президенте РФ);

— ведомственная целевая программа «Цифровая платформа транспортного комплекса Российской Федерации».

Заключение. Перевод большинства сфер деятельности в цифровой формат, на сегодняшний день стал новым вектором развития предприятий. Значительная часть организаций, в условиях цифровизации, рассмотрела новые возможности ведения своего бизнеса. Стратегия развития транспортной отрасли также содержит в себе задачи, связанные с внедрением цифровых технологий, позволяющих достичь высокого уровня эффективности и конкурентоспособности транспортного рынка.

Пандемия оказала негативное влияние на деятельность организаций транспортной сферы в финансовом плане. Не так много компаний смогло адаптироваться под новый формат ведения бизнеса. Однако, на сегодняшний день, именно предприятия внедряющие цифровые технологии в свою деятельность являются наиболее эффективными и имеют низкий уровень риска банкротства и ухудшения экономических результатов. На данный момент, можно говорить о восстановлении ситуации на рынке грузовых перевозок: увеличение объ-

емов грузооборота, повышение спроса на услуги грузовых компаний. Поддержание стабильного состояния на транспортном рынке возможно лишь путем дальнейшей цифровой трансформации.

Все решения по становлению и совершенствованию цифровой транспортной среды принимаются в целях достижения эффективного взаимодействия участников транспортно-логистических бизнес-процессов. Изучение состояния рынка грузовых перевозок позволило сделать вывод о необходимости автоматизации логистических операций, позволяющих достичь оптимизации большого количества бизнес-процессов.

На сегодняшний день, появляются новые бизнес-модели на транспорте, такие как: мобильность как услуга, шеринговая мобильность, карпулинг, пулинг, 5PL. На уровне государства принимается ряд программ и проектов, направленных на развитие транспортного потенциала и улучшения показателя индекса цифровизации на транспорте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батищев И.И. Рынок автомобильных грузоперевозок в России: основные проблемы и предложения. // Транспорт Российской Федерации. 2018. №1(74). С.30-34.
2. Бережной В.И. Инвестиции на автомобильном транспорте / В.И. Бережной, Е.В. Бережная, О.А. Алексеева, О.Б. Бигдай, А.В. Березовская. М.: «Финансы и статистика», 2007.
3. Бережной В.И. Методы и модели логистического подхода к управлению автотранспортным предприятием. Ставрополь: Интеллект-сервис, 1997.
4. Бережной В.И. Экономико-математические методы и модели в примерах и задачах / В.И. Бережной, Е.В. Бережная. Ставрополь: Интеллект-сервис, 1996.
5. Бережная О.В. / Методика анализа и оценки пространственного развития региональной транспортной системы. // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2012. № 1 (21). С. 52-56.
6. Грузооборот видов транспорта. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30990>
7. Индексы тарифов на грузовые перевозки. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31076>
8. Индикаторы цифровой экономики: 2021: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т ИБГО «Высшая школа экономики». – М.: НИУ

ВШЭ, 2021. 380 с.

9. Клепцова Л.Н. Рынок транспортных услуг и качество транспортного обслуживания: учебное пособие. Кемерово, 2017. 225 с.

10. Обзор отрасли грузоперевозок в России: сайт – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ey.com/ru_ru/automotive-transportation/russia-transportation-services-2020

11. Паспорт Стратегии цифровой трансформации транспортной отрасли Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://mintrans.gov.ru/documents/8/11374>

12. Перевозки грузов: рынок и упал и вырос одновременно. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://azgaz.ru/campus/articles/perevozki-gruzov-rynok-i-upal-i-vyros-odnovremenno/>.

13. Плотность железнодорожных путей на конец года. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/lssWWW.exe/Stg/d02/18-10.htm.

14. Проект Транспортной стратегии на период до 2035 г. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/pravitelstvo_utverdilo_transportnuyu_strategiyu_rossii_do_2030_goda.html

15. Пугачев И.Н. Особенности цифровой экономики в транспортной сфере / И.Н. Пугачев, Ю.И. Куликов, Г.Я. Маркелов, Л.М. Липсиц, А.Е. Борейко. // Транспорт Российской Федерации. 2018. №3(76). С. 12-14.

16. Рынок транспортной логистики: основные тренды, цифровизация проверки состояния груза и использование RFID-технологий. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://vc.ru/kauri-iot/224263-rynok-transportnoy-logistiki-osnovnye-trendy-cifrovizaciya-proverki-sostoyaniya-gruza-i-ispolzovanie-rfid-tehnologiy>

17. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневецкий, Л. М. Гохберг и др. – Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 239 [1] с.

REFERENCES

1. Batishchev I.I. Rynok avtomobil'nyh грузоперевозок в России: osnovnye problemy i predlozheniya. // Transport Rossijskoj Federacii. 2018. №1(74). S Pp.30-34. (In Russian)

2. Berezhoj V.I. Investicii na avtomobil'nom transporte / V.I. Berezhoj, E.V. Berezhnaya, O.A. Alekseeva, O.B. Bigdaj, A.V. Berezovskaya. M.: «Finansy i statistika», 2007. (In Russian)

3. Berezhoj V.I. Metody i modeli logisticheskogo podhoda k upravleniyu avtotransportnym predpriyatiem. Stavropol': Intellekt-servis, 1997. (In Russian)

4. Berezhoj V.I. Ekonomiko-matematicheskie metody i modeli v primerah i zadachah / V.I. Berezhoj, E.V. Berezhnaya. Stavropol': Intellekt-servis, 1996. (In Russian)

5. Berezhnaya O.V. / Metodika analiza i ocenki prostranstvennogo razvitiya regional'noj transportnoj sistemy. // Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom). Ekonomicheskie nauki. 2012. № 1 (21). Pp. 52-56. (In Russian)

6. Gruzooborot vidov transporta. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30990> (In Russian)

7. Indeksy tarifov na грузовые перевозки. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31076> (In Russian)

8. Indikatory cifrovoj ekonomiki: 2021: statisticheskij sbornik / G.I. Abdrahmanova, K.O. Vishnevskij, L.M. Gohberg i dr.; Nac. issled. un-t I60 «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: NIU VSHE, 2021. 380 p. (In Russian)

9. Klepcova L.N. Rynok transportnyh uslug i kachestvo transportnogo obsluzhivaniya: uchebnoe posobie. Kemerovo, 2017. 225 p. (In Russian)

10. Обзор отрасли грузоперевозок в России: сайт – [Elektronnyj resurs]. – URL: https://www.ey.com/ru_ru/automotive-transportation/russia-transportation-services-2020 (In Russian)

11. Pasport Strategii cifrovoj transformacii transportnoj otrasli Rossijskoj Federacii. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://mintrans.gov.ru/documents/8/11374> (In Russian)

12. Perevozki грузов: rynek i upal i vyros odnovremenno. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://azgaz.ru/campus/articles/perevozki-gruzov-rynok-i-upal-i-vyros-odnovremenno/> (In Russian)

13. Plotnost' zheleznodorozhnyh putej na konec goda. – [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/lssWWW.exe/Stg/d02/18-10.htm. (In Russian)

14. Proekt Transportnoj strategii na period do 2035 g. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.>

economy.gov.ru/material/news/pravitelstvo_utverdilo_transportnuyu_strategiyu_rossii_do_2030_goda.html (In Russian)

15. Pugachev I.N. Osobennosti cifrovoj ekonomiki v transportnoj sfere / I.N. Pugachev, YU.I. Kulikov, G.YA. Markelov, L.M. Lipsic, A.E. Borejko. // *Transport Rossijskoj Federacii*. 2018. №3(76). Pp. 12-14. (In Russian)

16. Rynok transportnoj logistiki: osnovnye trendy, cifrovizaciya proverki sostoyaniya gruzha i ispol'zovanie RFID-tehnologij. – [Elektronnyj resurs]. – URL: https://vc.ru/kauri_iot/224263-rynok-transportnoj-logistiki-osnovnye-trendy-cifrovizaciya-proverki-sostoyaniya-gruzha-i-ispolzovanie-rfid-tehnologiy (In Russian)

17. Cifrovaya transformaciya otraslej: startovye usloviya i priority: dokl. k XXII Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 13–30 apr. 2021 g. / G. I. Abdrahmanova, K. B. Byhovskij, N. N. Veselitskaya, K. O. Vishnevskij, L. M. Gohberg i dr. – *Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki»*. – M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2021. 239 [1] p. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Бережная Ольга Владимировна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет г. Ставрополь

e-mail: ohvb@list.ru

Berezhnaya Olga Vladimirovna - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Management, Institute of Economics and Management, North - Caucasus Federal University, Stavropol

e-mail: ohvb@list.ru

Бережной Владимир Иванович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, Ставропольский институт кооперации – филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Ставрополь

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Berezhnoy Vladimir Ivanovich - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics and Management, Stavropol Institute of Cooperation – Branch of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Stavropol

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Глаз Виктор Николаевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, Ставропольский институт кооперации – филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Ставрополь

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Glaz Viktor Nikolaevich – Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics and Management, Stavropol Institute of Cooperation – Branch of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Stavropol

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Газимагомедова Алина Омариевна – студентка, Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

e-mail: alina.l.l@mail.ru

Gazimagomedova Alina Omarievna - Student, Institute of Economics and Management, North - Caucasus Federal University, Stavropol

e-mail: alina.l.l@mail.ru

© **Бережная О. В., Бережной В. И., Глаз В. Н., Газимагомедова А. О.**

УДК 63:330.342.173

ББК 65.050



Козаев И.С.

Козаев И.С.
д-р экон. наук, профессор,
г. Мичуринск

Kozaev I.S.
Dr. Sci. (Economy),
Professor,
Michurinsk

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО НА ПОРОГЕ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКИ

AGRICULTURE ON THE THRESHOLD OF A PLANNED ECONOMY



Аннотация: В марте 2022 г. западные санкции против России закрыли подход В.С. Черномырдина к пониманию отечественного сельского хозяйства. В.С.Черномырдину в девяностые годы приписывали слова: «Сельское хозяйство-черная дыра...Пробуем две скважины нефти, и запад сам привезет продовольствие». Случилось то, о чем много лет предупреждали ученые: об опасностях ставки на импорт продовольствия. В статье доказывается необходимость замены рыночного ценообразования государственным, радикального изменения земельного Кодекса и земельных отношений, возврата сельского хозяйства к основам плановой экономики.

Abstract: In March 2022, Western sanctions against Russia closed V.S. Chernomyrdin's approach to understanding domestic agriculture. V. S. Chernomyrdin in the nineties was credited with the words: «Agriculture is a black hole... Let's drill two oil

wells, and the west itself will bring food.» What scientists have been warning about for many years has happened-the dangers of betting on food imports. The article proves the need to replace market pricing with state pricing, radically change the land Code and land relations, and return agriculture to the basics of a planned economy.

Ключевые слова: сельское хозяйство, приоритетная отрасль, плановая экономика, опора на собственные силы.

Keywords: Agriculture, priority industry, planned economy, self - reliance.

В настоящее время сельское хозяйство действительно стало приоритетной отраслью России, и опора на собственные силы получила новое подкрепление, становится стратегической целью. Время девяностых годов, когда мы стали брататься с западом, когда мы покинули плановую экономику и нас пожаловали

в рыночную экономику, осталось позади. Потому что эти процессы ничего хорошего для нашего населения не принесли.

Как отмечает В.Леонтьев [1,с.215], советская экономика, управляемая преднамеренно безжалостными методами... развивалась такими быстрыми и устойчивыми темпами, что по общему объему национального дохода Россия сейчас уступает только Соединенным Штатам. А по некоторым отраслям экономики, таким как инструментальное машиностроение, производство молока и др. она опередила США.

Понятно, что высокие и стабильные темпы роста экономики-это необходимость для обеспечения защиты страны и, с другой стороны-это свидетельство эффективности плановой экономики. На счет безжалостных методов управления... Конечно, у молодой республики были проблемы социального характера, которые воспринимались насе-

лением с пониманием. Автор, как очевидец, видел, как на колхозных полях, на прополке кукурузы пели бригадами трудовые и героические песни грузины, ингуши, кистинцы, осетины, чеченцы, люди разных национальностей ходили к друг другу в гости, становились крестными детей, кунаками, а это самый большой знак стабильности и взаимоуважения, дружбы и уверенности народов в завтрашнем дне.

«Но пока отмечается, - пишет лауреат Нобелевской премии - что народное хозяйство, планируемое из единого центра, зависит от эффективности-или неэффективности управленческих решений в гораздо большей степени, чем экономика свободного рынка, которая может положиться на механизм конкурентного ценообразования» [1,с.215]. Так ли это?

Во-первых, В.Леонтьев позабыл про мировой экономический кризис в развитых рыночных странах, когда тысячи и тысячи тонн продовольствия были выброшены в океан и при этом миллионы людей голодали, он не мог не помнить, что рыночную экономику сопровождают регулярные кризисы; во-вторых, если правда то, о чем писал В.Леонтьев, а именно состояние народного хозяйства в условиях плановой экономики зависит от эффективности принятых управленческих решений, то совершенно очевидно, что здесь виноваты те, кто принимал неэффективные управленческие решения, но не плановая экономика. Благодаря ей, благодаря принятию эффективных управленческих решений Советский Союз победил в Великой Отечественной войне, и восстановил разрушенную экономику.

Современники автора данной статьи помнят всех руководителей СССР, прини-

мавших как эффективные, так и неэффективные управленческие решения... В СССР всегда была возможность наращивать валовые объемы сельхозпродукции, но всегда не хватало мощностей для хранения и переработки. Не хватало населению бытовой техники, мотоциклов, автомашин. Но кто понимает, тот скажет, что эти недостатки легко устранимы...

Заканчивая рассуждения о достоинствах и недостатках рыночной экономики, А.Марус заключает: «И, самое главное, рыночная экономика ориентирована на удовлетворение потребительского спроса» [3]. А как же масса безработных, многомиллионные нищие? Или это не в счет?

Отмеченная статья В.Леонтьева вышла в свет в 1990 г. И нетрудно догадаться, что он восхвалял рынок и приглашал Россию в рыночную экономику. К сожалению, наша страна поверила своим западным партнерам и, как следствие, и ей пришлось заплатить дорожную цену за измену плановой экономике...

Вот мнение не менее авторитетного экономиста И.Г.Ушачева [2,с.5]: «Рынок и рыночные механизмы, при всей их важности, следует расценивать лишь как один из институтов функционирования экономики. Во многих сферах общественной жизни, в том числе и в сельском хозяйстве, они не всегда в состоянии регулировать отношения одновременно в интересах основной части населения и государства в целом. Дифференциация уровня жизни населения нашей страны, превзошедшая все разумные пределы, - тому наглядное подтверждение». И еще: «Внутренний продовольственный рынок США и стран ЕС настолько регламентирован, что там трудно найти следы ры-

ночного саморегулирования» [2,с.5]. Можно утверждать, что развитые западные страны до последних лет нарушали принципы и механизмы рыночной экономики. Они же в настоящее время не только открыто говорят о них, но и показывают, что делать, забывая про конкуренцию.

Так, два года назад бывший президент США Д.Трамп открыто, во всеулышанье предлагал ЕС отказаться от Северного потока-2 взамен на сжиженный газ из США. Но дальше Д.Трампа пошел нынешний президент США Джоозеф Байден. Арест активов юридических и физических лиц РФ, комплексные санкции на импорт и экспорт, которые, по его мнению, отбросят экономику России на десятки лет назад. Справедливости ради необходимо признать, данные санкции окажут некоторое сдерживающее влияние как на все народное хозяйство, так и на сельское хозяйство в особенности. Эти санкции угрожают источникам формирования семенного и племенного фондов растений, скота и птицы. Скорее всего пострадают отрасли свекловодства и птицеводства. Однако собственный опыт показывает, что санкции не только тормозят развитие экономики, но и мотивируют ее рост. В ситуации, когда наши западные ворота оказались в осаде, на повестке дня встал вопрос о принятии суперэффективного управленческого решения, способного не регулировать, а снять все огрехи рыночной экономики, где самым большим огрехом выступает его главный постулат-рыночное ценообразование. Его защищают, здесь происходят всевозможные сделки, преступления...

На 10 апреля 2022 г. цены на соль, сахар, растительное масло и др. выросли в два раза. В

тот же день на ОРТ выступает авторитетный эксперт А.Злачевский, который прогнозировал рост себестоимости озимых зерновых в 2022г. на 50% из-за повышения цен на удобрения, ГСМ и др. А почему растут цены на них, когда после санкций, в России удобрений и энергоносителей накопилось больше, чем достаточно? Вот ответ рыночников: ничего личного, это бизнес. Но даже базарный бизнес понимает: если здесь много картошки и ты хочешь продать свою, необходимо снизить цену... Многие экономисты считают, что в рыночной экономике нет места для дефицита. А как же нехватка молока, говядины, баранины и почему к их производству не спешат? С другой стороны, в России производятся достаточные объемы зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, свинины и птицы, но предприниматели и думать не хотят об изменении структуры производства. Почему так происходит? Потому что растениеводческие отрасли механизированы, ФОТ-минимальный, здесь получают самые быстрые деньги, а в других отраслях животноводства-наоборот.

Действующий земельный закон предписывает сельхозпроизводителям использовать земли по сельхозназначению. Поэтому они выбирают выгодные отрасли, что создает предпосылки к перепроизводству в одних отраслях

и дефициту-в других. Только по этим принципам более 50% сельхозтоваропроизводителей России, а в некоторых регионах-более 80% не задействованы в молочной отрасли [4].

Рыночная экономика-жесточая экономика, поэтому при ней должны находиться надежные, очень надежные противовесы. И только в таких условиях можно согласиться с мнением С.Ю.Глазьева [6] и опытом Китая о гармонизации плановой экономики с рыночной, частной собственности и государственной.

Теоретико-практические предложения, которые просятся на повестку дня, следующие:

1.Замена рыночного ценообразования государственным направлена на стабильность и устойчивость экономики, на ясное представление перспектив ее развития, недопущение кризисных явлений, поскольку она освобождает от бесконечных скачков цен сельхозтоваропроизводителей, переработчиков, торговли и покупателей.

2.Радикальный пересмотр Земельного кодекса ориентирует сельхозтоваропроизводителей не только на выбор более эффективных растениеводческих, но и животноводческих отраслей.

3.Государственные бесплатные или по минимальным ценам поставки сельскому хозяйству удобрений, энер-

гоносителей, техники и оборудования, лесоматериалов и др. в настоящее время могут оказаться более эффективными по сравнению с их экспортом, поскольку они позволят освоить миллионы гектаров необрабатываемых земель, существенно увеличить объемы производства продовольствия, в том числе для экспорта.

4.Создание мощностей для приема, переработки и хранения сельхозпродукции, в том числе мясокомбинатов, овчинно-шубных и пошивочных фабрик, элеваторов [5] приведет в движение все сельское хозяйство, появится много рабочих мест, население начнет работать и зарабатывать.

5.Организация сбора и переработки животноводческой продукции, картофеля и других овощей хозяйств населения направлена на оживление экономики данного сектора, на надежду, что маленькие потоки создадут море продовольствия, на существенное сокращение безработицы и рост доходов личных подворий.

И тогда, сельчане скажут большое спасибо нашему государству за нерыночное отношение к селу. И тогда, Россия станет первым мировым экспортером продовольствия. И тогда, кто сегодня отказался от российского экспорта, завтра придут к нам за дровами, за хлебом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев В. Экономическое эссе. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1990. С.215-228.
2. Ушачев И. Нужны новые подходы к аграрной политике //АПК: аграрная реформа: опыт и проблемы. 2006. №1. С.4-12.
3. Марус А. Достоинства и недостатки рыночной экономики. – [Электронный ресурс]– URL:<https://www.t6.ru>
4. Козаев И.С. Основные проблемы производства молока в Тамбовской области //Наука и образование. 2021. Т.4. №3.
5. Козаев И.С. Нефинансовая господдержка сельского хозяйства региона //Научные исследования: теория, методика и практика / Материалы международной научно-практической конференции. Чебоксары,2017. С.83-88.
6. Глазьев С.Ю. На смену социализму и империализму приходит новая интегральная модель, сочетающая в себе все их преимущества. [Электронный ресурс]– URL: <https://www.vesmir-inform>.

REFERENCES

1. Leontev V. Ekonomicheskoe ehsse.Moscow:lzd-vso polit.lit-ry,1990 (In Russian)
2. Ushachev I. Nuzhny novye podhody k agrarnoj politike. //APK: agrarnaya reforma: opyt i problem. 2006. №1. Pp.4-12. (In Russian)
3. Marus A. Dostoinstva i nedostatki rynochnoj ekonomiki. – [Elektronnyj resurs]– URL:<https://www.t6.ru>(In Russian)
4. Kozaev I.S. Osnovnye problemy proizvodstva moloka v Tambovskoj oblasti //Nauka i obrazovanie. 2021. T.4. №3. (In Russian)
5. Kozaev I.S. Nefinansovaya gospodderzhka sel'skogo hozyajstva regiona //Hauchnye issledovaniya: teoriya, metodika i praktika. / Proceelings of the International scientific and practical Conference Cheboksary,2017. Pp.83-88. (In Russian)
6. Glaz'ev S.YU. Na smenu socializmu i imperializmu prihodit ovaya integral'naya model', sochetayushchaya v sebe vse ih preimushchestva. [Elektronnyj resurs]– URL: <https://www.vesmir-inform>. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Козаев Илья Сосикович – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, Мичуринский государственный аграрный университет, г.Мичуринск
e-mail: st@mgau.ru

Kozaev Ilya Sosikovich – Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Management and Business Administration, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk
e-mail: st@mgau.ru

© Козаев И.С.

УДК 332.1
ББК 65.05



Дубская О. С.

Аниканова Н. А.
канд. соц. наук, доцент,
г. Новочеркасск

Anikanova N.A.,
Cand.Sci. (Sociology),
Novocherkassk

Дубская О. С.
канд. экон. наук, доцент,
г. Ростов-на-Дону

Dubskaya O.S.,
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Rostov-on-Don

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE STATE AGRARIAN POLICY IN MODERN CONDITIONS

Аннотация: В статье рассмотрены объём производства продукции сельского хозяйства в субъектах РФ Южного федерального округа в стоимостном выражении, представлены результаты ранжирования и сравнительного анализа макрорегионов РФ по показателям производства сельхозпродукции. Авторами обосновываются направления интенсификации социально-экономического развития отраслей АПК РФ в условиях санкционных ограничений, в частности, развитие интеграции между сельхозтоваропроизводителями РФ и дружественных государств. Результаты исследования могут использоваться органами государственной власти РФ и субъектов РФ при разработке основных направлений аграрной политики, а также инвесторами, планирующими реализацию проектов в отраслях АПК регионов Центрального и Южного федеральных округов.

Abstract: The article considers the volume of agricultural production in the constituent entities of the Russian Federation of the Southern Federal District in value terms, presents the results of ranking and comparative analysis of macroregions of the Russian Federation in terms of agricultural production. The authors substantiate the directions for intensifying the socio-economic development of the agro-industrial complex of the Russian Federation under the conditions of sanctions restrictions, in particular, the development of integration between agricultural producers of the Russian Federation and friendly states. The results of the study can be used by state authorities of the Russian Federation and constituent entities of the Russian Federation in the development of the main directions of agricultural policy, as well as by investors planning to implement projects in the agro-industrial

complex of the regions of the Central and Southern Federal Districts.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, регион, экономика, развитие, федеральный округ, конкурентоспособность.

Keywords: agriculture, agro-industrial complex, region, economy, development, federal district, competitiveness.

В условиях беспрецедентного санкционного давления на экономику РФ, затрагивающего, в том числе, отрасли агропромышленного комплекса, особую актуальность и своевременность приобретают исследования, направленные на выявление факторов интенсификации сельскохозяйственной деятельности. Дополнительным аргументом, подтверждающим актуальность подобных научных работ, является необходимость обеспечения продовольственной

безопасности нашей страны, что подразумевает создание условий для расширения деловой активности по видам экономической деятельности, связанным с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Исследованию инструментов государственной поддержки агропромышленного комплекса на федеральном и региональном уровнях в контексте развития экспорта сельскохозяйственной продукции посвящены работы Брик А. Д., Плохотниковой Г. В. [1]. В научных трудах Ревунова Р. В., Ревунова С. В., Шереметьева П. Г., Чернышовой Т. Н. [3] обосновываются направления интенсификации

аграрного производства на мезоэкономическом уровне. Таранова И. В. рассматривает взаимосвязь специализации хозяйствующих субъектов АПК региона и показателей развития сельских территорий [4]. В трудах отечественных учёных-экономистов [5, 6] обоснованы приоритеты развития агроиндустриального комплекса, а также направления модернизации экономических комплексов регионов Юга России.

Отдавая долг уважения коллегам, необходимо отметить, что в отмечаемый в настоящее время масштаб санкционного давления на экономику РФ является беспрецедентным, что закономерно требует новых

исследований, касающихся усиления конкурентоспособности социально-экономической системы РФ в целом, а также отдельных её компонентов (в территориальном и отраслевом разрезах). При этом, приоритетное внимание научного сообщества РФ необходимо уделить развитию сельскохозяйственного производства и отраслям агропромышленного комплекса, т. к. обеспечение граждан продовольствием является одной из стратегических задач.

В таблице 1 [2] представлен объём производства продукции сельского хозяйства в субъектах РФ Южного федерального округа в стоимостном выражении в 2021 г.

Таблица 1 - Объём производства продукции сельского хозяйства в субъектах РФ Южного федерального округа в стоимостном выражении в 2021 г.

Наименование субъекта РФ	Млн руб.	Удельный вес, %	Ранговое место
Республика Адыгея	35153,1	2,5	6
Астраханская область	63581,9	4,5	5
Волгоградская область	215570,3	15,4	3
Республика Калмыкия	26987,9	1,9	7
Краснодарский край	549454,7	39,3	1
Республика Крым	71545,9	5,1	4
Ростовская область	432172,6	30,9	2
Севастополь	3029,0	0,2	8
Южный федеральный округ, в целом	1397495,4	100	

Таблица 2 - Объём производства продукции сельского хозяйства по федеральным округам РФ в 2021 году.

Наименование федерального округа РФ	Млн руб.	Удельный вес, %	Ранговое место
Центральный	2152498,2	28,4	1
Северо-Западный	316587,8	4,2	7
Южный	1397495,4	18,5	3
Северо-Кавказский	652685,5	8,6	5
Приволжский	1587034,1	21,0	2
Уральский	364244,7	4,8	6
Сибирский	844172,3	11,1	4
Дальневосточный	257623,9	3,4	8
Всего по России:	7572341,9	100	

Анализ информации, представленной в таблице 1, показывает, что такие регионы Южного федерального округа, как Краснодарский край

(1-е ранговое место), Ростовская область (2-е ранговое место) в совокупности создают более половины стоимости продукции сельско-

го хозяйства макрорегиона. Доли Краснодарского края и Ростовской области в общем объёме производства составляют 39,3 % и 30,9 % соответ-

ственно. 3-е ранговое место, со значительным отрывом, занимает Волгоградская область, удельный вес которой в стоимостном эквиваленте сельскохозяйственного производства ЮФО в 2020 г. составляет 15,4 %.

Рассмотрим объём производства продукции сельского хозяйства по федеральным округам РФ в 2021 году (таблица 2) [2].

Анализ данных таблицы 2 позволяет сказать о том, что на современном этапе Южный федеральный округ занимает важное место в обеспечении продовольственной безопасности РФ, обеспечивая 18,5 % (3-е ранговое место) общероссийского сельскохозяйственного производства (в стоимостном эквиваленте). По данному показателю ЮФО уступает Центральному (1-е ранговое место, 28,4 %) и Приволжскому (2-е ранговое место, 21,0 %).

Вместе с тем, общность природно-климатических условий, особенности территориальной локализации, взаимосвязь социально-экономических процессов в сфере сельскохозяйственного производства позволяют рассматривать Южный и Северо-Кавказский федеральные округа как единый южно-российский макрорегион. Совокупная доля Юга России в производстве продукции сельского хозяйства, рассчитанная как сумма долей Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, составляет 27,1 %. Таким образом, обоснованным является вывод о том, что Центральный и Южный макрорегионы РФ вносят наибольший вклад в сельскохозяйственное производство РФ и обеспечение продовольственной безопасности.

Территориальное разнообразие Российской Федерации является одним из фак-

торов, детерминирующих инвестиционный потенциал отечественной экономики, что, в свою очередь усиливает её конкурентоспособность. Одним из направлений реализации указанного потенциала в агропромышленном комплексе является развитие разнообразных форм экономической интеграции, включая производственную, сбытовую, технологическую кооперацию между отечественными сельхозтоваропроизводителями и хозяйствующими субъектами дружественных РФ государств. В частности, Центральный федеральный округ РФ граничит с Республикой Беларусь, агропромышленный комплекс которой, особенно по такому направлению деятельности, как молочное животноводство, является одним из наиболее эффективных на постсоветском пространстве. При этом, Московская и Минская агломерации являются крупными потребителями продуктов питания, генерирующими устойчивый платёжеспособный спрос на сельскохозяйственное сырьё и готовую продукцию.

С учётом сказанного, на основе имеющихся форматов и структур межгосударственного взаимодействия (Союзное государство России и Беларуси, Таможенный союз, Евразийский экономический союз и т. п.) необходима реализация институциональных и организационно-экономических мер, формирующих благоприятные условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции, в частности: поэтапная унификация фитосанитарных, экологических стандартов на основе критериев устойчивого развития; формирование единых, основывающихся на критериях аграрной и экологической эффективности, подходов к сельхозпроиз-

ственному землепользованию; формирование единого межгосударственного банка данных передовых технико-технологических решений для агропромышленного комплекса, доступных сельскохозяйственным товаропроизводителям РФ и дружественных государств; разработка мотивационного инструментария, стимулирующего сельхозтоваропроизводителей РФ и Республики Беларусь к реализации совместных проектов в АПК.

Некоторые из перечисленных выше решений могут быть реализованы в отношении сельхозтоваропроизводителей Юга России.

Так как южно-российский макрорегион не имеет прямой границы с дружественными РФ государствами, реализация межгосударственных интеграционных проектов в сфере АПК представляется затруднительной. Вместе с тем, одним из важнейших конкурентных преимуществ АПК Юга России, помимо благоприятных природно-климатических условий, является развитая транспортная инфраструктура, позволяющая использовать такие, относительно дешёвые виды транспорта, как морской и речной. Указанные обстоятельства обуславливают потенциал АПК Юга России как поставщика сельскохозяйственной продукции не только на внутренний, но и на внешний рынок, потребителям тех государств, которые не присоединились к санкционным ограничениям.

Подводя итог вышеизложенному, сформулируем следующие основные выводы:

1. На сегодняшний день Краснодарский край и Ростовская область являются экономическими лидерами Южного федерального округа, задающими векторы социально-экономическо-

го развития. Указанные регионы обладают уникальным сочетанием благоприятных природно-климатических, социальных, экономических, географических факторов, способствующих интенсификации деловой активности. В частности, в Ростовской области располагается крупнейшая агломерация Юга России – Ростовская-на-Дону, а также две наиболее мощные электростанции: волгодонская атомная и новочеркасская тепловая, что позволяет обеспечивать энергетические потребности как Ростовской области, так и других субъектов Юга России. Благоприятный климат Краснодарского края, наличие продуктивных земельных ресурсов формируют благоприятные условия для высокопродуктивной сельскохозяйственной деятельности.

2. Санкционное давление на российскую экономику мотивирует к незамедлительной реализации комплекса организационно-экономических и административно-правовых мер, направленных на структурную диверсификацию экономических систем различных уровней в контексте усиления их устойчивости и конкурентоспособности. Помимо Краснодарского края и Ростовской области, одним из центров динамичного социально-экономического развития Южного федерального округа может стать Республика Крым. Указанный регион располагает значительным туристско-рекреационным, а также агропромышленным потенциалом. Вместе с тем, необходимо выделить ряд факторов, ограничивающих деловую активность: недостаточная развитость транспортно-ло-

гистической инфраструктуры (частично эту проблему удалось решить с введением в строй Крымского моста в 2018-м году, однако дорожная сеть полуострова нуждается в развитии); недостаточная обеспеченность полуострова собственными водными и энергетическими ресурсами.

3. В условиях наблюдаемых внешнеполитических процессов, решение задачи обеспечения продовольственной безопасности граждан РФ приобретает дополнительную актуальность. В данном контексте, целесообразно, опираясь на естественные природно-климатические условия Юга России, благоприятствующие продуктивной сельскохозяйственной деятельности, создать дополнительные институциональные условия, мотивирующие владельцев капитала к инвестиционной деятельности в отраслях агропромышленного комплекса регионов Южного федерального округа. Имеющийся в настоящее время инструментарий государственной поддержки инвестиционной активности в АПК (лизинг агротехники посредством государственной компании «Росагролизинг», льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей за счёт средств бюджетной системы РФ, реализуемые на региональном уровне меры поддержки мелиорации земель, частичного возмещения расходов на содержание водохозяйственной инфраструктуры сельхозтоваропроизводителей и т. п.) может быть расширен за счёт реализации следующих мероприятий: участия муниципалитетов в предоставлении инвесторам земельных участков для стро-

ительства объектов переработки сельскохозяйственного сырья; субсидирования расходов инвесторов на присоединение к сетям газо-, водо-, тепло-, энергоснабжения, водоотведения за счёт средств бюджетной системы РФ; упрощения механизма целевого заказа хозяйствующими субъектами АПК подготовки специалистов в организациях среднего и высшего профессионального образования.

4. Дополнительным драйвером социально-экономического развития Южного федерального округа РФ может являться расширение интеграционных взаимосвязей в отраслях сельскохозяйственного производства и переработки с государствами-членами Евразийского экономического союза (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация), странами-участниками зоны свободной торговли ЕАЭС: Вьетнамом, Республикой Сингапур, Республикой Сербией. На первом этапе целесообразно развивать научное сотрудничество, в частности, по направлениям селекции новых сортов сельхозкультур, разработке лекарств для животных, новых технологий обработки почв и т. п.

Реализация предлагаемых институциональных, организационно-экономических и административно-правовых мер позволит увеличить производство сельскохозяйственной продукции, глубину её переработки, создать новые рабочие места в отраслях АПК Южного федерального округа, увеличить налоговые отчисления в бюджетную систему РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брик А. Д. Совершенствование системы государственной поддержки агропромышленного комплекса на федеральном и региональном уровнях в контексте развития экспорта сельскохозяйственной продукции // Московский экономический журнал. 2021. №2.
2. Официальный сайт Росстата. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>
3. Ревунов Р. В. Направления повышения эффективности сельского хозяйства Ростовской области / Ревунов Р. В., Ревунов С. В., Шереметьев П. Г., Чернышова Т. Н. // Московский экономический журнал. 2021. №6.
4. Таранова И. В. Взаимосвязь специализации субъектов аграрного сектора экономики региона и развития сельских территорий // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2010. №4 (16). С. 62-70.
5. Anopchenko T. Yu. Vectors of increasing the efficiency of the modern economy of the region (based on the materials of the Rostov region) / Anopchenko T. Yu., Revunov R. V., Murzina S. M., Gubachev V. A., Dalchenko E. A. // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap. – Institute of Scientific Communications Conference. Cham, 2021. Pp. 2163-2169.
6. Osadchaya N. Organizational and economic priorities for the agro-industrial complex development in Russia at the regional level / Osadchaya N., Murzin A., Revunov R., Plokhotnikova G. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. «Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers» 2021. P. 032061.

REFERENCES

1. Brik A. D. Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennoj podderzhki agro-promyshlennogo kompleksa na federalnom i regionalnom urovnyah v kontekste razvitiya eksporta selskohozyajstvennoj produkcii // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2021. №2. (In Russian)
2. Oficialnyj sajt Rosstat [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (In Russian)
3. Revunov R. V. Napravleniya povysheniya effektivnosti selskogo hozyajstva rostovskoj oblasti / Revunov R. V., Revunov S. V., Sheremetev P. G., Chernyshova T. N. // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2021. №6. (In Russian)
4. Taranova I. V. Vzaimosvyaz specializacii subektov agrarnogo sektora ekonomiki regiona i razvitiya selskih territorij. // Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom). Ekonomicheskie nauki. 2010. №4 (16). Pp. 62-70. (In Russian)
5. Anopchenko T. Yu. Vectors of increasing the efficiency of the modern economy of the region (based on the materials of the Rostov region) / Anopchenko T. Yu., Revunov R. V., Murzina S. M., Gubachev V. A., Dalchenko E. A. // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap. Institute of Scientific Communications Conference. Cham, 2021. Pp. 2163-2169. (In English)
6. Osadchaya N. Organizational and economic priorities for the agro-industrial complex development in Russia at the regional level / Osadchaya N., Murzin A., Revunov R., Plokhotnikova G. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. «Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers» 2021. P. 032061. (In English)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022
The article was received: 21.06.2022

Аниканова Наталья Алексеевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт – филиал Донского государственного аграрного университета, г. Новочеркасск
e-mail: anikanov5@yandex.ru

Anikanova Natalia Alekseevna – Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of History, Philosophy and Social Technologies, Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute – Branch of the Don State Agrarian University, Novocherkassk
e-mail: anikanov5@yandex.ru

*Дубская Оксана Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного и международного менеджмента, Южный федеральный университет, г. Ростов-на -Дону
e-mail: odubskaya@sfnedu.ru*

Dubskaya Oksana Sergeevna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Innovation and International Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don

e-mail: odubskaya@sfnedu.ru

© **Аниканова Н. А., Дубская О. С.**

УДК 332.12
ББК 65.2/4



Иволга А.Г.

Климова Н.Ю.,
канд. ист. наук, доцент,
г. Пятигорск

Klimova N. Yu.
Cand. Sci. (History),
Associate Professor,
Pyatigorsk

Карташева О.А.
канд. ист. наук, доцент,
г. Пятигорск

Kartasheva O.A.
Cand. Sci. (History),
Associate Professor,
Pyatigorsk

Иволга А.Г.
канд. экон. наук, доцент,
г. Ставрополь

Ivolga A.G.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

Нечаева С.В.
канд. социол. наук, доцент,
г. Ставрополь

Nechaeva S.V.
Cand. Sci. (Sociology),
Associate Professor,
Stavropol

МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ ИННОВАЦИОННО ТУРИСТИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ КАК КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА



MULTICOMPONENT INNOVATION AND TOURISM CLUSTERS AS COMPETITIVE ADVANTAGES OF REGIONAL DEVELOPMENT

Аннотация: Одной из перспективных форм экономической интеграции является формирование инновационных кластеров. Преимущество и новизна кластерного подхода заключаются в том, что он оказывает высокой значимости макроэкономической составляющей, а также территориальному и социальному аспектам экономического развития.

Abstract: One of the promising forms of economic integration is the formation of innovation clusters. The advantage and novelty of the cluster approach lies in the fact that it has a high importance of the macroeconomic component, as well as the territorial and social aspects of economic development.

Ключевые слова: туристический кластер, инновационный подход, конкурентное преимущество, экономический регион, кластеризация.

Keywords: *tourist cluster, innovative approach, competitive advantage, economic region, clustering.*

В условиях высококонкурентного рынка и расширения роли глобальных корпораций большинство предприятий вынуждены искать пути интеграции для реализации целей предпринимательской деятельности [4]. К развитию туризма в регионе должен быть применен комплексный подход и комплексный анализ, который может быть осуществлен путем кластеризации отрасли. Наличие и учет взаимосвязей (не только территориальных) отдельных туристских объектов объединяет эти объекты в кластеры, которые в дальнейшем могут рассматриваться как отдельные туристско-рекреационные объединения [5].

Одной из перспективных форм экономической инте-

грации является формирование инновационных кластеров, которые представляют собой группы предприятий, фирм, организаций и учреждений, деятельность которых находится в одной (или родственных) сферах бизнеса за экономическими интересами и региональному признаку [7]. Преимущество и новизна кластерного подхода заключаются в том, что он оказывает высокой значимости макроэкономической составляющей, а также территориальному и социальному аспектам экономического развития [6].

Главной задачей исследования является анализ формирования инновационных туристических кластеров.

Сегодня кластеризация является той формой внутренней интеграции и кооперирования, способна обеспечить как устойчивость, так и синергетический эффект противодействия давлению глобаль-

ной конкуренции со стороны монопольных ТНК [1].

Важнейшим показателем деятельности кластеров является обеспечение высокой конкурентоспособности их продукции на рынке, потому кластерное развитие туристических дестинаций как отдельных регионов страны является одним из характерных признаков современной инновационной экономики. Кроме того, кластеры представляют собой такую комбинацию конкуренции и кооперации, когда объединение в одних сферах помогает успешно вести конкурентную борьбу в других [2].

Европейская практика агрегирования и консолидации усилий малых и средних предприятий в секторах экономики, предоставляющих услуги, убеждает эффективность таких образований.

Кластерная технология обеспечивает возможность ведения конструктивного и эффективного диалога между родственными организациями, их поставщиками и властью. Направленные на улучшение условий функционирования кластера, государственные инвестиции приносят пользу сразу многим компаниям. Задача власти при этом - выявить основные кластеры, в которых заинтересован регион, через формирование институционального механизма в законодательном плане, объединение имеющегося интеллектуального и научно-образовательного потенциала, материально-технических и других ресурсов, определение стратегических основ развития [3].

С учетом отраслевой специфики выделяют следующие типы кластеров:

— дискретные кластеры включают предприятия, производящие продукты (и связанные услуги), состоящие

из дискретных компонентов, включая предприятия, развивающихся вокруг сборочных предприятий и строительных организаций;

— процессные кластеры образуются предприятиями, относящимися к так называемым процессам отраслей, таких как: сельское хозяйство, пищевая промышленность и др.;

— инновационные и «творческие» кластеры развиваются в так называемых «новых секторах», таких как информационные технологии, биотехнологии, новые материалы, а также в секторах услуг, связанных с осуществлением деловой, творческой и анимационной деятельности (например, крупномасштабные ивент-мероприятия). Инновационные кластеры подразумевают создание новых компаний, возникающих в процессе коммерциализации технологий и результатов научной деятельности, проводимой в высших учебных заведениях и исследовательских организациях;

— туристические кластеры формируются на базе туристических активов в регионе и состоят из предприятий различных секторов, связанных с обслуживанием туристов, например, туристических операторов, гостиниц, сектора ресторанного бизнеса, производителей сувенирной продукции, транспортных предприятий и других;

— транспортно-логистические кластеры содержат комплекс инфраструктуры и компаний, специализирующихся на хранении, сопровождении и доставке пассажиров и грузов. Кластер может включать также организации, обслуживающие объекты портовой инфраструктуры, компании специализирующиеся на морских, речных, наземных, воздушных перевозках, ло-

гистические комплексы и др. Транспортно-логистические кластеры развиваются в регионах, имеющих существенный транзитный потенциал [4].

Каждый из названных видов кластеров может быть дополнен активизацией туристической деятельности, поскольку потенциальный интерес путников могут вызвать как достижение автомобилестроения, так и массовые аттрактивные мероприятия досугового или делового характера.

Также региональный подход к формированию кластеров на основе конкурентных ресурсов региона эффективно действует в сочетании:

— туризм и сельское хозяйство - сельский или фермерский туризм, туризм и природные заповедники - зеленый или научный туризм;

— туризм и развитая промышленная и деловая активность - промышленный туризм и другие комбинации, сгруппированные по отраслевому или пространственным признакам.

Одной из составляющих кластерной технологии является кластерная инициатива, которая определяется как организованная попытка увеличить темпы роста и конкурентоспособность кластера в определенном регионе, привлекая к проекту кластерные фирмы, государство и исследовательские институты [5].

В своей многокомпонентной основе туристический кластер формирует дополнительный синергетический и комплиментарный актив благодаря:

— координации совместных действий, усилению обмена информацией, опытом, инновационными технологиями, совместному использованию обслуживаемых инфраструктурных объектов дестинации;

— подготовки и повышения квалификации кадров ту-

ристического сопровождения и обслуживания;

— становится возможным реальное сравнение работы фирм-конкурентов, эффективности их деятельности;

— наличия трудовых ресурсов соответствующей квалификации;

— применение особых режимов налогообложения, инвестирования;

— правового регулирования, предоставления субвенций [4].

На территории РФ действуют территориально-рекреационные комплексы, известные еще с советских времен: КМВ (Кавказские Минеральные Воды), Причерноморье - От Керченского пролива до границы с Абхазией, вдоль побережья Чёрного моря вытянулся самый популярный район отдыха, лечения и туризма в России - Причерноморский.

С 2014 г. Крым вошел в состав РФ с его всемирно известными курортами, здравницами, городами и поселками: Ялта, Судак, Евпатория, Гаспра и т.д.

Побережье Кавказа - единственное место в нашей стране, где соседствуют тёплое море, живописные пальмы и высокие горы. Поэтому сюда, на узенькую кромку морских субтропических берегов между горами и морем, ежегодно съезжаются миллионы людей, жаждущих морских купаний, горячего солнца и южных красот. Анапа, Геленджик, Туапсе, Сочи - всегда ассоциируются со здоровьем и с отдыхом.

Причерноморье - южный форпост России. Оно расположено на такой же географической широте (43-45° с. ш.), что и курорты Адриатики, Итальянской и Французской Ривьер, и своим обликом во многом их напоминает.

В административном отношении в состав этого регио-

на входят Туапсинский район Краснодарского края, городской округ Новороссийск и города-курорты Сочи, Анапа, Геленджик, которые объединяют свои усилия по продвижению продукта дестинации, сформированного на основе природных источников и ресурсов санаторно-курортного комплекса и другие комплексы страны, расположенные по всей территории РФ: Европейский Север России. Эта зона занимает обширные территории Европейской части России, условно расположенные к северу от 57° с. ш. По расселению жителей и соответственно по распределению рекреационных потребностей в регионе эта территория крайне неоднозначна: юго-западная часть плотно заселена, а на остальной территории плотность населения невелика и расселение носит дисперсный характер.

Зона Север отличается богатством и разнообразием, как природных рекреационных ресурсов, так и культурного наследия, позволяющих развивать все природоориентированные формы туризма и экскурсионную деятельность. Рекреационные ресурсы в этой зоне избыточны по отношению к рекреационным потребностям местного населения, что со временем может превратить эту зону в открытую рекреационную систему. Ландшафты этой зоны характеризуются большими функциональными возможностями. Горные районы Карелии и Кольского полуострова, горные массивы Северного и Полярного Урала позволяют развивать горный туризм, скалолазание и спортивные сплавы; равнинные территории пригодны для пешего, конного туризма и любительских сплавов.

Центр России. Эта зона включает Центральные нечер-

ноземные районы, Верхнее Поволжье, Средний и Южный Урал и является самой густонаселенной частью России с максимальными рекреационными потребностями местного населения, сочетающимися с достаточными и разнообразными рекреационными ресурсами для их удовлетворения.

Природные рекреационные ресурсы характеризуются благоприятными ландшафтными и климатическими условиями, широким распространением минеральных вод и лечебных грязей.

Ландшафты отличаются большим разнообразием: от приморских на побережье Балтики в Калининградской области до горных на Урале. Территория достаточно обводнена. Гидрографическая сеть представлена крупными реками (Волгой, Камой, Окой, Вяткой, Днепром, Волховом, Белой, Чусовой) с многочисленными притоками, озерами (самые крупные - Чудское, Ильмень, Селигер, Валдайское) и водохранилищами (Иваньковским, Горьковским, Камским, Рыбинским, Можайским и др.).

Центр расположен в лесной зоне, переходящей от тайги (на севере) к зоне смешанных и широколиственных лесов (на юге). Ландшафты отличаются высокими эстетическими качествами. Природные условия благоприятны для развития лечебного, оздоровительного, туристского отдыха.

Огромная территория Сибири и Дальнего Востока слабо заселена и отличается суровыми климатическими условиями зимнего периода, что создает ограничения для рекреационного развития.

Зона IV разделена на 2 подзоны: Юг Сибири и Азиатский Север. Наибольшей освоенностью отличаются южные районы, где сосредоточено основное население Сибири.

Эти же территории характеризуются и наиболее высоким рекреационным потенциалом. По югу Сибири проходит цепь горных систем Алтая, Саян, Предбайкалья и Забайкалья, Сихотэ-Алиня. С этих гор берут начало многочисленные реки Сибири. Здесь много пресных и соленых озер, в том числе самое глубокое озеро мира - Байкал. Южная Сибирь лежит в таежной, лесостепной и степной зонах, отличается богатством растительного покрова и животного мира.

Территория обеспечена минеральными водами и лечебными грязями. Климатические условия Южной Сибири более легкие, особенно зимнего периода. Все это создает предпосылки для развития лечебного и оздоровительного отдыха и спортивного туризма. На этой территории можно заниматься водным, пешеходным, горным (особенно скалолазанием) туризмом, альпинизмом и горнолыжным спортом.

Все эти территориально-рекреационные комплексы доказывают своим существованием эффективность государственного-частного партнерства ради достижения цели - устойчивого развития туризма в регионе, качественного предоставления туристических услуг, стимулирование спроса и поддержания его надлежащего уровня, обеспечение рабочими местами местных жителей [1].

Основой формирования кластера, кроме ресурсного потенциала, должен стать его

инновационный потенциал.

Благодаря теоретико-аналитическим изложением и смысловым наполнением сформируем дефиниции:

1. Инновационная туристическая система - это комплексные активы производства туристического продукта, которые включают предприятия различных секторов, связанных с обслуживанием туристов, то есть предприятия-производители, организаторы объектов сервиса, производители туристических сувениров.

2. Инновационная туристическая инфраструктура - это совокупность туристических кластеров; туристических технопарков (преимущественно на курортологических началах); научно-инновационных бизнес-инкубаторов; венчурных туристических предприятий; туристических центров коммерческой и интеллектуальной собственности; туристско-информационных центров; региональных центров инновационного развития и туризма [7].

Целью создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа являются:

— привлечение инвестиций, активизация предпринимательства, повышение эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов и конкурентоспособности туристического статуса региона;

— возможность активизации специализированного туристического предприни-

мательства в каждом кластере для сбалансированного развития всей туристско-рекреационной системы [4].

Для эффективности функционирования туристического кластера следует предложить методику оценки экономической эффективности его деятельности. Основным из них является показатель дохода от продажи продукции туристско-рекреационной индустрии отдельным региональным кластером, в частности от туристической ренты (монопольной, дифференциальной, абсолютной, квазиренды, потребительской ренты, экологической антиренды). Поиск адекватных, быстроменяющихся способов организации туристического производства и экономического взаимодействия направлен на оптимизацию использования материальных и нематериальных ресурсов, повышения эффективности производства и роста конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках является приоритетной задачей управленческих инноваций.

В связи с этим одной из главных составляющих успешного кластера является его инновационная направленность, поскольку их внедрение кластерные объединения будут прототипом территориально-производственных объединений и сможет просуществовать лишь ограниченный промежуток времени до логического завершения своего производственного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казначеева А.А., Карташева О.А. Состояние гостиничной индустрии и ее влияние на развитие внутреннего туризма в России (на примере Краснодарского края) // *Современные фундаментальные и прикладные исследования*. 2015. № 4 (19). С. 60-63.
2. Карташева О.А., Колесников И.Н., Климова Н.Ю., Огаркова И.В. Предпосылки зарождения социального туризма на Кавказских Минеральных Водах // *Вопросы истории*. 2021. № 8-2. С.

74-80.

3. Елфимова Ю.М., Иволга А.Г., Ясницкая А.О. Совершенствование моделей и стратегий маркетинга на предприятиях туристской индустрии в современных условиях // Финансовый бизнес. 2020. № 7 (210). С. 140-143.
4. Гладиллин В.А. Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско-рекреационных услуг региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-1 (65). с. 1099-1102.
5. Гладиллин В.А., Котова Т.Н. Инновационные решения для экономического развития туристических кластеров, как фактор развития внутреннего туризма региона // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 8-1 (20). С. 99-102.
6. Елфимова Ю.М., Иволга А.Г., Масалова А.А. Интернет-технологии как фактор повышения конкурентоспособности туристского рынка России // Финансовый бизнес. 2021. № 4 (214). С. 144-149.
7. Shahramanyan I.D., Ivolga A.G. Innovation and entrepreneurship for sustainable development // Innovative Aspects of the Development Service and Tourism. / Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2021. С. 116-122.

REFERENCES

1. Kaznacheeva A.A., Kartasheva O.A. Sostoyanie gostinichnoj industrii i ee vliyanie na razvitie vnutrennego turizma v Rossii (na primere Krasnodarskogo kraja) // Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya. 2015. № 4 (19). Pp. 60-63. (In Russian)
2. Kartasheva O.A., Kolesnikov I.N., Klimova N.YU., Ogarkova I.V. Predposylki zarozhdeniya social'nogo turizma na Kavkazskih Mineral'nyh Vodah // Voprosy istorii. 2021. № 8-2. Pp. 74-80. (In Russian)
3. Elfimova YU.M., Ivolga A.G., YAsnickaya A.O. Sovershenstvovanie modelej i strategij marketinga na predpriyatiyah turistkoj industrii v sovremennyh usloviyah // Finansovyy biznes. 2020. № 7 (210). Pp. 140-143. (In Russian)
4. Gladilin V.A. Issledovanie informacionnoj bazy statisticheskogo analiza rynka turistsko-rekreacionnyh uslug regiona // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 12-1 (65). Pp. 1099-1102. (In Russian)
5. Gladilin V.A., Kotova T.N. Innovacionnye resheniya dlya ekonomicheskogo razvitiya turisticheskikh klasterov, kak faktor razvitiya vnutrennego turizma regiona // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2016. № 8-1 (20). Pp. 99-102. (In Russian)
6. Elfimova YU.M., Ivolga A.G., Masalova A.A. Internet-tekhnologii kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti turistskogo rynka Rossii // Finansovyy biznes. 2021. № 4 (214). Pp. 144-149. (In Russian)
7. Shahramanyan I.D., Ivolga A.G. Innovation and entrepreneurship for sustainable development // Innovative Aspects of the Development Service and Tourism. / Sbornik statej IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Stavropol', 2021. Pp. 116-122. (In English)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Климова Наталья Юрьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, исполняющая обязанности заведующего кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации, Пятигорский институт (филиал) СКФУ, г. Пятигорск
e-mail: niklimova@ncfu.ru

Klimova Natalia Yuryevna – Candidate of Sciences (History), Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Acting Head of the Department of Linguistics and Intercultural Communication, Pyatigorsk Institute (Branch) NCFU, Pyatigorsk
e-mail: niklimova@ncfu.ru

*Карташева Ольга Александровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, Пятигорский институт (филиал) СКФУ, г. Пятигорск
e-mail: okartasheva@ncfu.ru*

*Kartasheva Olga Aleksandrovna – Candidate of Sciences (History), Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Pyatigorsk Institute (Branch) NCFU, Pyatigorsk
e-mail: okartasheva@ncfu.ru*

*Иволга Анна Григорьевна- кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой туризма и сервиса, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
e-mail: annya_iv@mail.ru*

*Ivolga Anna Grigorievna- Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor, Head of the Department of Tourism and Service, Stavropol State Agrarian University, Stavropol
e-mail: annya_iv@mail.ru*

Нечаева Светлана Викторовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики, управления, финансового права и информационных технологий, Ставропольский филиал МПГУ

Nechaeva Svetlana Viktorovna – Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of Economics, Management, Financial Law and Information Technology, Stavropol Branch of the MPGU

© Климова Н.Ю., Карташева О.А., Иволга А.Г., Нечаева С.В.

УДК 334.72(470.630)

ББК 65.291

Шевченко Е.А.
канд.экон.наук, доцент,
г. Ставрополь

Shevchenko E.A.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol



Шевченко Е.А.

РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ



THE ROLE OF MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIPS IN REGIONAL DEVELOPMENT

Аннотация: В статье рассматриваются понятие и отличительные черты муниципально-частного партнерства (МЧП), выделяются принципы, модели и условия, которым должно отвечать муниципально-частное партнерство, выявляются выгоды от реализации механизма муниципально-частного партнерства как для муниципалитета, так и для частного бизнеса, а также раскрывается роль МЧП-проектов в региональном развитии, проблемы их применения в России и предлагаются возможные пути их решения.

Abstract: The article discusses the concept and distinctive features of a municipal-private partnership (MPP), highlights the principles, models and conditions that a municipal-private partnership must meet, identifies the benefits from the implementation of the municipal-private partnership mechanism for both the municipality and private business, and also reveals the role of PPP projects in regional development, the problems of

their application in Russia and suggests possible ways to solve them.

Ключевые слова: **власть, муниципальное образование, бизнес, партнерство, роль, взаимодействие, механизм, выгоды.**

Keywords: **power, municipal formation, business, partnership, role, interaction, mechanism, benefits.**

Важным условием эффективных экономических преобразований в России в целом, а также в отдельных регионах и муниципальных образованиях нашей страны является активное участие в этих процессах бизнес-сообщества. В данном механизме решающее значение должно иметь не только использование в социально-экономической системе государства процессов государственно-частного партнерства, но и ускоренное развитие и применение различных форм муниципально-частного партнерства (МЧП). В разрезе мероприятий по формирова-

нию благоприятного климата для наиболее результативного достижения целей, поставленных перед муниципальными органами управления, муниципально-частное партнерство может способствовать необходимому объединению потенциальных возможностей муниципальных органов власти и предпринимательских структур, то есть при использовании системы муниципально-частного партнерства возникают добавочные резервы и перспективы для действенного аккумулирования материальных и нематериальных ресурсов публичной и частной стороны партнерства.

Иными словами, мы говорим о своеобразном обнаружении общих точек соприкосновения органов местного самоуправления и субъектов хозяйственной деятельности. При этом, основным будет тот фактор, что использование системы муниципально-частного партнерства дает возможность, во-первых, оставить за администрацией муниципального образования полностью

права собственности на муниципальные объекты, которые имеют важное социально-экономическое значение для территории, во-вторых, подтянуть капитал бизнес-структур. Помимо этого, в ситуации, когда растёт уровень конкуренции среди предпринимателей, каждый субъект хозяйственной деятельности крайне заинтересован в любых направлениях партнерства с органами местного самоуправления, в том числе по совместному финансированию важных социально-экономических проектов по развитию территории муниципального образования [6].

С целью определения основных отличительных черт и принципов муниципально-частного партнерства следует раскрыть общее определение данного механизма.

Муниципальное - частное партнерство - это взаимодействие публичной и частной стороны, где одним партнером является муниципалитет, а другим - юридическое лицо, реализующее свои задачи, с помощью заключения соглашения о муниципально-частном партнёрстве на принципах объединения материальных и нематериальных активов и разделении возможных рисков между партнерами для гарантированного обеспечения муниципалитета определенной продукцией, услугами и работами.

Муниципально-частное партнёрство как механизм взаимодействия власти и бизнеса имеет свои отличительные черты - это:

1. Возведение новых и реконструкция уже действующих организаций образовательной и культурной сферы, сферы здравоохранения.

2. Выпуск качественной продукции с целью удовлетворения потребностей населения территории муницип-

пального образования.

3. Поддержка исторических и культурных обычаев местных жителей.

4. Предоставление доступных услуг необходимого качества населению муниципалитета;

4. Возведение и реконструкция учреждений физической культуры и спорта.

Необходимо подчеркнуть, что для реализации вышеобозначенных направлений нужна серьезная поддержка бизнес-структур, то есть как раз от органов местного самоуправления должны исходить предложения по формированию благоприятного социально-экономического климата для функционирования предпринимательства и поступательного развития территории муниципалитет. [5].

Муниципально-частное партнерство базируется на определенных принципах:

— открытости и ясности взаимоотношений участников муниципально-частного партнерства;

— объединении финансово-экономических активов, материальных и нематериальных ресурсов;

— законности;

— распределения обязательств, преимуществ и угроз между участниками муниципально-частного партнерства;

— контрактной основы взаимодействия участников муниципально-частного партнерства;

— честного и обоюдовыгодного взаимодействия участников муниципально-частного партнерства;

— равенства участников муниципально-частного партнерства.

На сегодняшний день механизм муниципально-частного партнерства может осуществляться с помощью следующих моделей:

— концессия;

— осуществление инновационных социальных проектов;

— привлечение к реализации инвестиционного проекта объектов муниципально-имущества;

— аренда;

— договоры о взаимовыгодном сотрудничестве по развитию муниципалитета в социальной и экономической сферах;

— осуществление муниципальных инвестпроектов.

Поддержка бизнес-структур органами местного самоуправления с целью дальнейшего совершенствования механизма муниципально-частного партнерства в муниципальных образованиях может осуществляться в следующих формах:

— оплата аренды за пользование муниципальным имуществом на льготных условиях;

— предоставление субсидий за счет бюджетных средств муниципалитета на частичную оплату ставки процента за использование кредитного ресурса;

— оказание информационно-аналитической и консультативной помощи;

— в соответствии с налоговым законодательством и муниципальными нормативно-правовыми документами предоставление льгот по налогам и сборам [4].

Существуют определённые условия, которым должен механизм реализации муниципально-частного партнерства:

— участники муниципально-частного партнерства обязаны вкладывать свою часть материальных или нематериальных ресурсов, сообща распределять возможные риски, а также участвовать в перераспределении извлечённой прибыли;

— стороны муниципально-частного партнерства

должны ориентироваться на выработанную единую цель, иметь необходимый ресурсный для того, чтобы ее достигнуть, а также иметь конкретную и понятную социально-экономическую выгоду, извлекаемую по итогам сотрудничества;

— партнерство участников должно быть прозрачным, обоюдновыгодным и нужным;

— участники муниципально-частного партнерства должны иметь необходимый объем ресурсов и консолидировать их для достижения немеченой цели;

— взаимодействие должно быть устремлено на общественно значимые вопросы развития территории муниципального образования;

— все принципы и условия сотрудничества участников механизма муниципально-частного партнерства должны быть закреплены в конкретном документе - соглашении о муниципально-частном партнерстве.

Процесс муниципально-частного партнерства обладает определенными положительными качествами по сравнению с иными способами и механизмами, используемыми для повышения эффективности управления социально-экономическим развитием территории:

— во-первых, муниципально-частное партнерство способствует осуществлению социально значимых проектов в рамках коротких временных интервалов, в том числе МЧП-проектов, которые имеют небольшую значимость для частного бизнеса;

— во-вторых, уменьшаются затраты из местного бюджета из-за использования ресурсов субъектов бизнеса;

— в-третьих, возникает вероятность использования труда высококвалифицированных профессионалов, ин-

новационных технических и технологических ресурсов, что способствует росту уровня качества предоставления услуг конечным потребителям.

Муниципально-частное партнерство позволяет органам местного самоуправления сфокусировать свое внимание на реализации собственных полномочий и снизить уровень возникновения рисков на местном уровне за счет перераспределения их между бизнесом и публичным партнером [3].

Главным законодательным документом, регулирующим сферу муниципально-частного партнерства, является ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 г., который был подписан Президентом РФ после длительного периода рассмотрения и обсуждения, и стал самым важным в сфере развития муниципально-частного партнерства в нашей стране. Необходимо отметить, что этот правовой акт - первый документ, который непосредственно регулирует механизм реализации муниципально-частного партнерства в Российской Федерации.

МЧП-проекты в основном относятся к местному уровню и осуществляются органами муниципальной власти. Инициатива такого партнерства всегда исходит от исполнительного органа местного самоуправления (местной администрации), иногда - от региональных органов государственной власти.

Дальнейшее совершенствование моделей муниципально-частного партнерства связано с рядом обстоятельств:

— имеющих местных

программ и проектов развития муниципального образования в социальной и экономической сфере;

— существующей законодательной основы применения механизма муниципально-частного партнерства;

— общего показателя развития территории муниципального образования.

Главным фактором эффективного применения системы муниципально-частного партнерства является выработка стратегии социального развития территории как основного элемента в предоставлении всего комплекса социальной поддержки жителям муниципалитета [7].

Таким образом, сам процесс муниципально-частного партнерства в современных условиях рассматривается с двух сторон. В первом случае, это механизм взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-сообщества, оформленный соглашением и применяемый как средство развития территории в экономической и социальной сфере. Во втором случае, это определенные инвестпроекты, осуществляемые муниципальными органами управления и хозяйствующими субъектами сообщества или только бизнес-структурами на объектах муниципального имущества.

На сегодняшний день механизм муниципально-частного партнерства применяется при реализации программ социально-экономического развития территорий в рамках мероприятий по строительству, реконструкции и эксплуатации автомобильных дорог, находящихся в ведении муниципалитета, осуществлению культурно-досуговой работы, совершенствованию сферы физической культуры и спорта, организации водо-, тепло-, электро- снабжения, благоу-

строительства и водоотведения, предоставлению транспортных услуг населению, строительству, реконструкции и эксплуатации жилищного фонда, находящегося в собственности муниципального образования.

Механизм муниципально-частного партнерства способствует росту внебюджетных ресурсов, которые могут быть направлены на создание и обслуживание социально значимых объектов, поиску общих интересов органов местной власти и хозяйствующих субъектов, при этом не меняя изначальное предназначение общественно значимых объектов и оставляя контрольные функции со стороны муниципальных органов управления за их эксплуатацией бизнесом [2].

Квалифицированное и рациональное использование механизма муниципально-частного партнерства безусловно способствует реализации тех потенциальных возможностей, которыми обладают муниципалитеты. Систему возможных выгод от реализации механизма муниципально-частного партнерства можно представить в разрезе двух сторон - частного и публичного партнера:

1. Для публичного партнера (муниципалитета):

- вовлечение в МЧП-проект управленческих, материальных и нематериальных ресурсов бизнеса;
- перенос определенных рисков на субъекты бизнеса за соразмерную компенсацию;
- использование ресурсов бизнеса для возведения общественно значимых объектов и значительное снижение расходов местного бюджета на его функционирование при последующей эксплуатации;
- полезный финансовый

(бюджетный) и социальный результат;

— оплата услуг, оказываемых субъектом бизнеса, с допустимостью снижения размера финансовых выплат в случае несоответствия качественным характеристикам.

2. Для частного партнера (бизнеса):

— определенные обязательства от лица властных структур: получение минимального уровня прибыли; возвращение части затраченных финансовых ресурсов в форме доходов от дальнейшего коммерческого использования объекта; возврат органами местной власти определенной части инвестиционных средств бизнеса при неблагоприятном итоге осуществления МЧП-проекта;

— финансовые вложения в МЧП-проект в определенном процентном соотношении;

— неизменность основных контрольных функций за создаваемым объектом посредством перераспределения функций управления специализированной проектной организацией;

— административная помощь органов местного самоуправления в осуществлении МЧП-проекта;

— вероятность применения долгового финансирования;

— распределение потенциальных рисков совместно с органами муниципальной власти [1].

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что применение моделей муниципально-частного партнерства будет способствовать:

— социально-экономическому развитию муниципалитетов и росту качества жизни населения за счет повышения качественного уровня услуг, предоставляемых на вновь созданных инфраструктурных

объектах;

— повышению производительности труда на новых сформированных общественно значимых инфраструктурных объектах;

— формированию новых рабочих мест на территории муниципалитетов;

— совершенствованию конкурентной среды на территории муниципального образования.

Что касается основных причин, отрицательно влияющих на дальнейшее развитие муниципально-частного партнерства, то к ним можно отнести:

— вопросы перераспределения потенциальных рисков и различных видов ответственности между сторонами муниципально-частного партнерства;

— вопросы проведения приватизации и перераспределения государственной и муниципальной собственности;

— недостаточно сформированная и понятная стратегия органов власти по дальнейшему развитию и совершенствованию механизма муниципально-частного партнерства;

— недостаток методических рекомендаций по системе оценивания результативности МЧП-проектов;

— коррупционная составляющая при реализации конкурсных процедур и слабое состояние и развитие законодательной сферы в системе муниципально-частного партнерства;

— забюрократизированность процесса муниципально-частного партнерства;

— низкая эффективность системы государственного управления в сфере муниципально-частного партнерства;

— недостаточно развитая конкурентная среда в сфере муниципально-частного пар-

партнерства;

— отсутствие единообразия в законодательной сфере в вопросах реализации механизма муниципально-частного партнерства на муниципальном, регионального и федеральном уровне;

— недостаточное развитие экономических, финансовых и бюджетных аспектов практического осуществления МЧП-проектов.

Необходимо отметить, что на практике участие субъекта бизнеса в механизме муниципально-частного партнерства состоит лишь в необходимости выполнить им обязательства, прописанные в соглашении о муниципально-частном партнерстве. Исходя из этого, в качестве препятствий для эффективного муниципально-частного партнерства можно выделить:

— отказ субъектов бизнеса играть роль, отведенную им органами местного самоуправления;

— неразвитость нормативно-правовой основы;

— отсутствие доверия хозяйствующих бизнес-субъектов к деятельности органов муниципального управления;

— низкий уровень компетентности населения в сфере реализации механизма муниципально-частного партнерства;

— низкая бюджетная обеспеченность на муниципальном уровне;

— проблемы злоупотребления властными полномочиями среди муниципальных служащих [9].

Исходя из вышеобозначенного, можно отметить основные проблемы, препятствующие активному участию бизнес-структур в механизмах муниципально-частного партнерства:

— очень слабая степень доверия предпринимательских структур как к муни-

ципальным программам, так и к осуществлению общих МЧП-проектов;

— небольшая степень инновационной активности в бизнес-сообществе;

— низкая степень подготовки управленческого звена в предпринимательской сфере;

— отсутствие эффективного механизма взаимодействия, базирующегося на равенстве в финансово-экономическом и социальном плане, обдуманном учете заинтересованности публичного и частного партнера, избирательности касательно выбора различных инвестиционных партнеров, законности деятельности партнеров, а также едином стратегическом видении основной цели взаимодействия при использовании всего комплекса моделей муниципально-частного партнерства;

— неразвитость правовой основы партнерства на муниципальном уровне;

— неразвитость инфраструктурной поддержки бизнес-структур во многих муниципалитетах;

— большая цена и проблемы в получении субъектами предпринимательства кредитов в банковских учреждениях.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что результативное формирование и совершенствование системы муниципально-частного партнерства, которое направлено на решение вопросов развития муниципалитетов и предусматривающее кооперацию материальных и нематериальных ресурсов публичной и частной стороны, требует объективного мониторинга социально-экономического состояния территории муниципалитетов. Данное состояние раскрывается, во-первых, количеством инвестиционных

бизнес-партнеров - возможных участников механизма муниципально-частного партнерства, а во-вторых, - их стремлением и желанием на высоком профессиональном уровне осуществить общие с органами муниципальной власти МЧП-проекты. [6]

Исходя из выявленных проблем, можно отметить мероприятия по развитию системы подготовки и осуществления МЧП-проектов:

— разрешение вопроса по подготовке квалифицированных кадров в сфере осуществления МЧП-проектов;

— формирование определенной административной структурной единицы в субъектах РФ, занимающейся консалтингом и управленческими функциями в сфере реализации МЧП-проектов;

— включение необходимых поправок в законодательную базу на местном уровне;

— более активное привлечение инвестиционных ресурсов от частного бизнеса с целью сотрудничества в рамках реализации МЧП-проектов;

— формирование отдельного структурного подразделения в системе органов местного самоуправления, занимающегося вопросами осуществления механизма муниципально-частного партнерства территории местного сообщества. [8]

Реализация обозначенных мероприятий и решение основных проблем будет способствовать реальному повышению результативности при реализации ключевых функций органами местного самоуправления по социально-экономическому развитию муниципалитета, что напрямую отразится на формировании новых рабочих мест и уменьшении социальной напряженности в регионах в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бунавцова Е.В., Аврамчикова Н.Т. Направления совершенствования механизмов муниципально-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. Т. 2. № 9. С. 170-171.
2. Васильченко Д.Г. Муниципально-частное партнерство: практика и проблемы // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2020. № 1. С. 71-73.
3. Выпирайло А.А. Особенности организации муниципально-частных партнерств // Научный вестник МГИИТ. 2012. № 6 (20). С. 39-44.
4. Гладун Т.Н. Муниципально-частное партнерство как инструмент социально-экономического развития муниципальных образований // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. № 1 (2). С. 30-33.
5. Гурина П.И. Перспективы развития муниципального частного партнерства // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 2 (36). С. 66-68.
6. Дмитриев Ю.А., Шустров Л.И., Шустров Т.Л., Савельев И.И. Муниципально-частное партнерство в системе управления экономикой муниципального образования // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 6. № 11. С. 78-83.
7. Заборина Е.В. Муниципально-частное партнерство: проблемы теории и практики // Академическая публицистика. 2017. № 3. С. 131-136.
8. Заварзина А.В., Лещенко Е.М. Муниципально-частное партнерство: проблемы и задачи // Регион: государственное и муниципальное управление. 2017. № 3 (11). С. 8.
9. Коженко Я.В., Агафонова Т.П. К вопросу о социально-экономической целесообразности и эффективности муниципально-частного партнерства в России // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111). С. 167-168.

REFERENCES

1. Bunavczova E.V., Avramchikova N.T. Napravleniya sovershenstvovaniya mexanizmov municipal`no-chastnogo partnerstva pri realizacii infrastruktury`x proektov // Aktual`ny`e problemy` aviacii i kosmonavtiki. 2013. T. 2. № 9. Pp. 170-171. (In Russian)
2. Vasil`chenko D.G. Municipal`no-chastnoe partnerstvo: praktika i problemy` // Vestnik Voronezhskogo instituta e`konomiki i social`nogo upravleniya. 2020. № 1. Pp. 71-73. (In Russian)
3. Vy`pirajlo A.A. Osobennosti organizacii municipal`no-chastny`x partnerstv // Nauchny`j vestnik MGIIT. 2012. № 6 (20). Pp. 39-44. (In Russian)
4. Gladun T.N. Municipal`no-chastnoe partnerstvo kak instrument social`no-e`konomicheskogo razvitiya municipal`ny`x obrazovaniy // Aktual`ny`e problemy` sovremennosti: nauka i obshhestvo. 2014. № 1 (2). Pp. 30-33. (In Russian)
5. Gurina P.I. Perspektivy` razvitiya municipal`nogo chastnogo partnerstva // Nauchny`je`lektronny`j zhurnal Meridian. 2020. № 2 (36). Pp. 66-68. (In Russian)
6. Dmitriev Yu.A., Shustrov L.I., Shustrov T.L., Savel`ev I.I. Municipal`no-chastnoe partnerstvo v sisteme upravleniya e`konomikoj municipal`nogo obrazovaniya // E`konomika i upravlenie: problemy`, resheniya. 2017. T. 6. № 11. Pp. 78-83. (In Russian)
7. Zaborina E.V. Municipal`no-chastnoe partnerstvo: problemy` teorii i praktiki // Akademicheskaya publicistika. 2017. № 3. Pp. 131-136. (In Russian)
8. Zavarzina A.V., Leshhenko E.M. Municipal`no-chastnoe partnerstvo: problemy` i zadachi // Region: gosudarstvennoe i municipal`noe upravlenie. 2017. № 3 (11). Pp. 8. (In Russian)
9. Kozhenko Ya.V., Agafonova T.P. K voprosu o social`no-e`konomicheskoy celesoobraznosti i e`ffektivnosti municipal`no-chastnogo partnerstva v Rossii // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2017. № 8 (111). Pp. 167-168. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Шевченко Евгений Александрович - кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

e-mail: info@stgau.ru

Shevchenko Evgeny Aleksandrovich - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration and Law, Stavropol State Agrarian University, Stavropol

© Шевченко Е.А.

УДК 332.1
ББК 65.049



Бережная О. В.

Бережная О. В.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Бережная Е. В.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Глаз В. Н.
д-р экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Коньков А.С.
Северо-Кавказский
федеральный университет,
г.Ставрополь

Berezhnaya O. V.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Berezhnaya O. V.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Glaz V. N.
Dr. Sci. (Economy),
Professor, Stavropol

Konkov A. S.
North- Caucasus Federal
University,
Stavropol

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА



CHEMICAL INDUSTRY OF THE STAVROPOL TERRITORY AND ITS ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION'S ECONOMY

Аннотация: В статье рассматривается положение химической промышленности в экономике Ставропольского края. В статье анализируются основные показатели деятельности, важнейшие представители, приоритетные направления развития и значимость химического производства края для государства. В заключении констатируется, что химическая промышленность является определяющим направлением в экономике Ставропольского края, которое имеет достаточно перспектив для дальнейшего развития с целью повышения конкурентоспособности и экономической эффективности региона.

Abstract: The article examines the situation of the chemical industry in the economy of the Stavropol Territory. The article analyzes the main performance indicators, the most important representatives, priority areas of development and the importance of chemical production of the region for

the state. In conclusion, it is stated that the chemical industry is the defining direction in the economy of the Stavropol Territory, which has enough prospects for further development in order to increase the competitiveness and economic efficiency of the region.

Ключевые слова: химическая промышленность, Ставропольский край, удобрения, предприятие, кластер, пестициды, производство, бизнес-идея.

Keywords: chemical industry, Stavropol Territory, fertilizers, enterprise, cluster, pesticides, production, business idea.

Традиционно о Ставропольском крае говорят лишь как об одном из лидеров аграрного сектора российской экономики. Однако в последние годы органы власти и исследователи всё больше акцентируют внимание на том, что регион является не только «житницей» России, но и ещё

её «здравницей и кузницей».

Репутацию «здравницы» Ставропольский край снискал благодаря курортно-оздоровительному туризму, издавна практикуемому на территории Кавказских Минеральных Вод – крупной агломерации на юге региона, столетиями реализующей оздоровительный отдых. Что касается «кузницы», а именно промышленности, то она, в большинстве своём, прячется «на изнанке», привлекая при этом в региональный бюджет более трети от всех налоговых поступлений.

Обрабатывающие производства Ставропольского края представлены широким спектром направлений деятельности, крупнейший из которых – производство химических веществ и химических продуктов. В Ставропольском крае оно обеспечивает значительную долю годового объёма валового регионального продукта [1]. Значимость этой отрасли для современного человека очень высока, так как

практически всё, что представляет его окружение, создано в процессе химических реакций. В химической промышленности на Ставрополье в настоящий момент работает 112 организаций. Согласно данным Министерства энергетики, промышленности и связи Ставропольского края химические предприятия региона производят десятки видов продукции, в которые входят минеральные удобрения, пластические массы, меламин, лакокрасочные материалы, азотная и уксусная кислоты, аммиак, косметика, дезодоранты, моющие средства, инсектициды, люминофоры, иммунные

сыворотки, вакцины, поролон и другая продукция [2].

Химическая промышленность – лидер среди отраслей Ставропольского края по ряду показателей. Так, занятость населения края в химическом производстве составляет почти 10 тысяч человек. Это десятая часть всех людей, занятых в промышленной сфере, однако при этом на них приходится треть промышленной продукции региона.

Удельный вес химической продукции в общей структуре отгрузки обрабатывающей промышленности в Ставрополье составляет 37,1 %. В свою очередь, объём отгруженных

товаров собственного производства в 2020 году составил 94,573 млрд. рублей. Однако по состоянию на 2021 год только на период с января по октябрь объём отгруженных товаров составил 126,152 млрд. рублей [3]. За неполный год сумма увеличилась более чем на 33,4%, что является абсолютным рекордом для химической промышленности региона за все годы её существования.

Динамика экспорта и импорта химической продукции Ставрополья в период с 2018 по 2020 год представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика экспорта и импорта продукции химического производства в Ставропольском крае в 2018-2020 гг.

Импорт химической продукции		Экспорт химической продукции	
Период	Сумма	Период	Сумма
2018	\$60,4 млн	2018	\$442 млн
2019	\$52,5 млн	2019	\$587 млн
2020	\$63,2 млн	2020	\$477 млн
Итого	\$176 млн	Итого	\$1,51 млрд

Очевидно, что в период с 2018 по 2020 год экспорт преобладает над импортом продукции приблизительно в 8,5 раз. В структуре импорта преобладают органические химические соединения (27%), продукты неорганической химии (18%) и эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические, туалетные средства (17,4%). Основными поставщиками являются Китай (16,3%), Венгрия (11,5%) и

Англия (10,1%).

Основными товарами химической деятельности, экспортируемыми Ставропольским краем, являются удобрения (73%), органические химические соединения (17%) и эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические, туалетные средства (7,2%). Поставляют продукцию в США (13%), Бразилию (9,5%), Турцию (8,6%) и во многие другие страны.

Нельзя не указать на тот факт, что в период с 2018 по 2020 год экспорт всей продукции Ставропольского края составил 3,32 млрд. долларов. То есть в структуре экспорта продукция химической промышленности занимает первое место и составляет 45%. К слову, продукция растительного происхождения занимает второе место с долей 14%, что более чем в 3 раза меньше [4].

Таблица 2 – Количество (в стоимостном выражении) и доля инвестиций, привлечённых в химическое производство, в общем объёме вложений в экономику Ставропольского края

	2018		2019		2020	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Инвестиции в основной капитал – всего:	158229,9		196247,5		232032,4	
без субъектов малого предпринимательства и объёма инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами	84116,0	100	108614,8	100	128194,7	100
В химическое производство	6912,8	8,2	8337,1	7,7	5380,3	4,2

Из года в год число привлечённых Ставропольским краем инвестиций, согласно статистическим данным,

увеличивается. Количество и доля инвестиций, привлечённых в химическое производство представлены в табл. 2

[5].

Таким образом, доля инвестиций в химическое производство постепенно снижа-

ется. Значительное снижение (45%) по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 2020 году. Это свидетельствует о том, что химическая промышленность как отрасль для инвестиций становится менее привлекательной.

Сердцем химического производства Ставрополья являются моногород Невинномысск и город Будённовск. Именно здесь расположены крупнейшие предприятия, занятые в химической промышленности. В связи с тем, что регион тесно связан с сельским хозяйством, большая часть ставропольской химии – аграрная. Ставропольский край производит и реализует как внутри страны, так и за её пределами широкий спектр минеральных и органических удобрений. Важнейшим предприятием в данной области является АО «Невинномысский Азот», который по совместительству представляет собой самое крупное предприятие химической направленности на Юге России. Приоритетным видом продукции является аммиак. Одна его часть реализуется в качестве сырья, другая используется в процессе синтеза азотных и комплексных удобрений. АО «Невинномысский Азот» располагает единственными в России установками по производству метилацетата, уксусной кислоты высокой чистоты, а также меламина, который используется в качестве сырья для лаков и красок, а также как добавка к бетону [6].

Следующим по масштабу химического производства предприятием Невинномысска является АО «Арнест», специализирующийся на контрактном производстве парфюмерно-косметических продуктов и товаров бытовой химии. В течение последних лет основные силы завода были направлены на реализацию

алюминиевых баллонов, при производстве которых не образуется химическая реакция, однако так называемая «начинка» завода всё равно представляет собой химию: здесь налажено производство самих распыляемых составов, а также пропиленов, которые ответственны за создание давления в баллонах.

Не отстаёт в регионе и производство всевозможных полимеров, в быту именуемых пластиком или пластмассой. По масштабам производственных мощностей оно лишь немного уступает производству удобрений. ООО «Ставролен», которое только недавно потеряло статус градообразующего предприятия города Будённовска, является вторым в стране по масштабу производства изготовителем полиэтилена низкого давления и третьим – полипропилена. Ко всему прочему, высоко значение производство бензола, пропилена и некоторых других химических соединений. Продукция, реализуемая ООО «Ставролен», является лишь сырьём, которое нуждается в последующем преобразовании, которое, к слову, тоже имеется в регионе. Полимерная продукция используется при производстве труб, мешков, упаковочных плёнок и многих других товаров.

Уровень значимости химической промышленности Ставропольского края для Российской Федерации весьма высок. Выражается это не только в обеспечении предприятий из всевозможных регионов страны химической продукцией, но и в решении стратегических задач государственного масштаба.

АО «Невинномысский Азот» и ООО «Ставролен» вдобавок к основной деятельности являются одними из ведущих в стране предприятиями по переработке попутного нефтя-

ного газа, который образуется в процессе добычи и подготовки нефти. Газо- и нефтехимия – это способ государства «слезть» с «углеводородной иглы»: в глазах таких заводов российские недра наполнены не горючим, а ценным сырьём для глубокой переработки [6]. Поэтому развитие данной деятельности и расширение предприятий, занятых в ней, имеет колоссальное значение для российской экономики.

При активном содействии органов государственной власти Ставропольского края в 2016 году на территории АО «Арнест» возник первый в Российской Федерации межрегиональный промышленный кластер. Единицами, входящими в его состав, стали химические компании Ставропольского края и Карачаево-Черкесской республики. Через два года к ним примкнули производители химии из Тульской области. Инвестором в проекты кластера является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, которое заинтересовано в кооперации между компаниями-производителями и их вовлечённости в работу друг друга. Можно сказать, что государство озабочено попыткой восстановления производственных цепочек, которые были разорваны при распаде Советского Союза – это вторая стратегическая задача, в достижение которой вовлечены предприятия химической промышленности Ставропольского края.

Развитая производственная база и кадровые ресурсы химической промышленности региона благоприятствуют дальнейшему развитию Ставрополья в этом направлении. Эксперты Центра экономики инфраструктуры, привлечённого для разработки «Стратегии развития Ставропольского края – 2035», предложили в

программе развития химической промышленности 6 бизнес-идей, ориентированных на тренды, внутренний спрос и общую конъюнктуру [7]. Бизнес-идеи представлены в табл. 3.

Рассмотрим одну из стратегических бизнес-идей более подробно. Создание в Ставро-

польском крае завода по производству пестицидов было предложено ещё несколько лет назад, так как в подобной продукции нуждаются предприятия по производству удобрений. К числу таких относится вышеупомянутое АО «Невинномысский Азот», специализирующееся на азот-

ных удобрениях, и ОАО «Гидрометаллургический завод» в городе Лермонтов, реализующий химические удобрения из фосфора. Имеется потребность в средствах защиты растений как для предприятий Ставрополья, так и для соседних регионов.

Таблица 3 – Стратегические бизнес-идеи в области химической промышленности согласно «Стратегии развития Ставропольского края – 2035»

Бизнес-идея	Предпосылки	Местоположение
Завод по производству пестицидов	Наличие смежных производств	Невинномысск
Реконструкция ООО «Ставролен» для переработки газа Каспия	Рост спроса на пластики, амортизационный план	Будённовск
Завод по производству бытовой химии	Большой рынок Ставропольского края	Невинномысск
Завод связующих веществ для полимерных композиционных материалов	Растущий спрос на композитные материалы	Ставрополь
Завод негорючих композиционных материалов для стройиндустрии	Растущий спрос на композитные материалы	Ставрополь
Завод автомобильных компонентов из резины	Производство резиновых изделий для автопредприятий Северо-Кавказского региона	Будённовск

Государственный рынок производства пестицидов можно охарактеризовать словосочетанием «активно развивающийся». Наибольшим спросом около пользуются гербициды, на которые приходится 66% спроса, второе место прочно удерживают фунгициды с долей в потреблении в 22% [8].

На Ставрополье имеется развитая производственная база и кадровые ресурсы для развития производства пестицидов. Согласно плану проекта, на заводе будет налажено производство гербицидов, фунгицидов и инсектицидов. Для реализации подобной бизнес-идеи в качестве целевых инвесторов рассматриваются такие гиганты химической индустрии как BASF, Bayer, DowDuPont и Syngenta.

Развитие кадрового потенциала является одним из ключевых факторов успешного функционирования любого промышленного производства. Химическая отрасль не является исключением. На-

оборот, она первой среди отраслей задумалась о том, что обучение будущих специалистов лежит не только на плечах учебных заведений, но и её самой. Ещё в 2014 году на базе Северо-Кавказского Федерального Университета была создана Базовая кафедра технологических процессов и оборудования аэрозольного производства при АО «Арнест». Впервые в истории российского образования образовалась кафедра, программа которой специализирована на производство аэрозолей. В результате конкурсного отбора, проводимого по результатам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, студенты заключают индивидуальные договоры с АО «Арнест», которые обеспечивают дополнительную материальную поддержку обучающимся и последующее трудоустройство на предприятиях Группы компаний «Арнест» [9]. В 2021 году стало известно, что в университете может появиться специализи-

рованная кафедра по производству химических удобрений при АО «Невинномысский Азот» [10].

Вслед за АО «Арнест» ООО «Ставролен» тоже устремил взгляд на тенденцию к сотрудничеству промышленных предприятий с учебными заведениями. В 2014 году компания начала реализацию собственной стипендиальной поддержки студентов Регионального политехнического колледжа в Будённовске. Предприятие не только поддерживает инициативы самых талантливых и амбициозных, но помогает с трудоустройством после окончания обучения.

Если говорить о сотрудничестве предприятий химической отрасли с учебными заведениями среднего образования, то здесь произошёл прорыв в 2017 году, когда губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров подписал указ о передаче Невинномысского химического колледжа краевому

Министерству энергетики, промышленности и связи. Министерство, в свою очередь, переименовало химический колледж в химико-технологический, сформировав в нём Попечительский совет, в который были приглашены руководители многих химических предприятий Ставропольского края. К функционалу Попечительского совета относится корректировка программы обучения с учётом тенденций и потребностей рынка. Ко всему прочему предприятия занимаются просветительской деятельностью, отправляя сотрудников вести лекционные занятия, а также становятся базой для прохождения студентами производственной практики.

Из всего вышесказанного

следует, что химическая промышленность является определяющим направлением в экономике Ставропольского края, обеспечивая порядка 45% от общей доли экспортируемой продукции, однако при этом доля инвестиций в химическую отрасль из года в год уменьшается, что свидетельствует о снижении её привлекательности и/или недостаточном со стороны органов власти содействии в привлечении инвестиционных вложений.

Важнейшими городами для отрасли региона являются Невинномысск и Будённовск, в которых расположены 3 крупнейших производителя химической продукции. В свою очередь эти химические гиганты имеют высокую сте-

пень значимости для российской экономики.

На Ставрополье имеется развитая производственная база и кадровые ресурсы для дальнейшего развития химической отрасли. Согласно «Стратегии развития Ставропольского края – 2035», на данный момент готовятся к реализации 6 бизнес-проектов, направленных на повышение конкурентоспособности и экономической эффективности региона.

С недавних пор химическими предприятиями взят курс на вовлечение образовательных учреждений в производственный процесс и подготовку специалистов в области химии по направлениям подготовки, в которых регион испытывает потребность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горячева А.Е., Магомедова Ш.Х., Толмачева Т.А. Современное состояние и тенденции развития химического производства в Ставропольском крае // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. №10 (3). С. 32-36
2. Министерство энергетики, промышленности и связи Ставропольского края: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.stavminprom.ru>
3. Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <https://stavstat.gks.ru>
4. Ru-Stat. Экспорт и импорт России по товарам и странам: официальный сайт. – Москва, 2021. [Электронный ресурс] – URL: <https://ru-stat.com>.
5. Ставропольский край в цифрах: краткий статистический сборник / ред. кол.: Н. В. Скоркина. – Ставрополь: Северо-Кавказстат, 2021. 88 с. – [Электронный ресурс] – URL: <https://stavstat.gks.ru>
6. Ставропольское краевое информационное агентство Победа26: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <https://pobeda26.ru>
7. Министерство экономического развития Ставропольского края: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <http://stavinvest.ru>
8. Штапова И.С., Жуковская Н.П. Стратегические перспективы развития промышленности Ставропольского края // Вестник Академии знаний. 2018. №28 (5). С. 385-391
9. Северо-Кавказский федеральный университет: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ncfu.ru/glavnaya>
10. Городской портал Ставрополя: официальный сайт. – Ставрополь, 2021. – [Электронный ресурс] – URL: <http://gorodskoyportal.ru/stavropol>
11. Berezhnaya O.V. Dynamics, peculiarities and financial factors for the industrial development of the south of Russia // Berezhnaya O.V., Berezhnaya E.V., Solovyova N.V., Karapetyan E.A., Bereznoi V.I. // European Research Studies Journal. 2018. Т. 21. № 4. Pp. 533-544.
12. Бережная О.В. Региональные особенности формирования химических комплексов // Бережная О.В., Бережной В.И., Соловьева Н.В. // Инновационная траектория науки: становление,

развитие, прогнозы. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2021. С. 30-33.

REFERENCES

1. Goryacheva A.E., Magomedova S.H., Tolmacheva T.A. *Sovremennoe sostoyanie i tendencii razvitiya himicheskogo proizvodstva v Stavropol'skom krae // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava*. 2019. №10 (3). Pp. 32-36. (In Russian)
2. *Ministerstvo energetiki, promyshlennosti i svyazi Stavropol'skogo kraja: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.stavminprom.ru/>(In Russian)
3. *Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Severo-Kavkazskomu federal'nomu okrugu: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://stavstat.gks.ru/>(In Russian)
4. *Ru-Stat. Eksport i import Rossii po tovaram i stranam: oficial'nyj sajt*. – Moskva, 2021. [Elektronnyj resurs] – URL: https://ru-stat.com. (In Russian)
5. *Stavropol'skij kraj v cifrah: kratkij statisticheskij sbornik / red. kol.: N. V. Skorkina*. – Stavropol': Severo-Kavkazstat, 2021. 88 s. –[Elektronnyj resurs] – URL: <https://stavstat.gks.ru/>(In Russian)
6. *Stavropol'skoe kraevoe informacionnoe agentstvo Pobeda26: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. –[Elektronnyj resurs] – URL: <https://pobeda26.ru/>(In Russian)
7. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Stavropol'skogo kraja: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. – [Elektronnyj resurs] – URL: <http://stavinvest.ru/> (In Russian)
8. Shtapova I.S., Zhukovskaya N.P. *Strategicheskie perspektivy razvitiya promyshlennosti Stavropol'skogo kraja // Vestnik Akademii znaniy*. 2018. №28 (5). Pp. 385-391
9. *Severo-Kavkazskij federal'nyj universitet: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.ncfu.ru/glavnaya/>(In Russian)
10. *Gorodskoj portal Stavropol'ya: oficial'nyj sajt*. – Stavropol', 2021. – [Elektronnyj resurs] – URL: <http://gorodskoyportal.ru/stavropol>
11. Berezhnaya O.V. *Dynamics, peculiarities and financial factors for the industrial development of the south of Russia // Berezhnaya O.V., Berezhnaya E.V., Solovyova N.V., Karapetyan E.A., Berezhnoi V.I. // European Research Studies Journal*. 2018. T. 21. № 4. Pp. 533-544. (In English)
12. Berezhnaya O.V. *Regional'nye osobennosti formirovaniya himicheskikh kompleksov // Berezhnaya O.V., Berezhnoj V.I., Solov'eva N.V. // Innovacionnaya traektoriya nauki: stanovlenie, razvitie, prognozy. Proceedings of the VII International scientific- practical Conference. Stavropol', 2021. Pp. 30-33. (In Russian)*

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Бережная Ольга Владимировна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь
e-mail: ohvb@list.ru

Berezhnaya Olga Vladimirovna - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Management, Institute of Economics and Management, North - Caucasus Federal University, Stavropol
e-mail: ohvb@list.ru

Бережная Елена Викторовна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет г. Ставрополь
e-mail: ohvb@list.ru

Berezhnaya Elena Viktorovna - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Management, Institute of Economics and Management, North - Caucasus Federal University, Stavropol

e-mail: ohvb@list.ru

Глаз Виктор Николаевич - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, Ставропольский институт кооперации - филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права,

г. Ставрополь

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Glaz Viktor Nikolaevich - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics and Management, Stavropol Institute of Cooperation - Branch of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,

Stavropol

e-mail: vl.bereg@mail.ru

Коньков Александр Сергеевич - Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет

г. Ставрополь

e-mail: sashakonkov250826@yandex.ru

Konkov Alexander Sergeevich - Institute of Economics and Management, North - Caucasus Federal University, Stavropol

e-mail: sashakonkov250826@yandex.ru

© Бережная О. В., Бережная Е. В., Глаз В. Н., Коньков А.С.



Митченко В. А.

Иванова Н.Е.
д-р экон. наук, профессор,
г.Невинномысск

Ivanova N.E. Dr. Sci.
(Economy), Professor,
Nevinnomyssk

Митченко В. А.
аспирант, Невинномысский
государственный
гуманитарно-технический
институт,
г.Невинномысск

Mitchenko V. A.
Postgraduate Student,
Nevinnomyssk State
Humanitarian and Technical
Institute,
Nevinnomyssk

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ



THE ROLE OF HUMAN CAPITAL IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

Аннотация: Человеческий капитал является незаменимым фактором развития региональных социально-экономических систем. Выделение концептуальных подходов позволит раскрыть сущность стратегии человекоориентированного развития территорий как составной части Стратегии пространственного развития. Исследование пространственного распределения человеческого капитала позволяет оценить состояние и перспективы социально-экономического развития регионов на основе человекоориентированной парадигмы, которая предусматривает использование экономической социальной составляющих на основе определения показателей-факторов. Имеющая место неравномерность пространственного распределения человеческого капитала в значительной мере вызвана несовершенством инструментов сглаживания пространственной поляризации обе-

спеченности экономическими ресурсами. В целях управления пространственным размещением и приращением человеческого капитала возникает необходимость в обосновании наиболее значимых факторов институционального пространства. Обоснование системы факторов, влияющих на приращение человеческого капитала, базируется на методологии человекоориентированного развития.

Abstract: Human capital is an indispensable factor in the development of regional socio-economic systems. The identification of conceptual approaches will reveal the essence of the strategy of human-oriented development of territories as an integral part of the Spatial Development Strategy. The study of the spatial distribution of human capital makes it possible to assess the state and prospects of socio-economic development of regions on the basis of a human-oriented

paradigm, which provides for the use of economic and social components based on the definition of indicators-factors. The existing unevenness of the spatial distribution of human capital is largely caused by the imperfection of tools for smoothing the spatial polarization of the provision of economic resources. In order to manage the spatial placement and increment of human capital, there is a need to substantiate the most significant factors of the institutional space. The substantiation of the system of factors influencing the increment of human capital is based on the methodology of human-oriented development.

Ключевые слова: социально-экономическое пространство, человеческий капитал, регион, инновационного развития, региональная система.
Keywords: socio-economic space, human capital, region, innovative development, regional system.

Современное российское

социально-экономическое пространство характеризуется целым рядом трансформационных тенденций, как количественного, так и качественного характера, связанных с изменениями экономического и социального пространства, обусловленными глобализационными деформациями, выявляющими недостатки в обеспечении необходимого уровня жизни населения и сбалансированности развития, проявляющихся в кризисном состоянии ряда многонациональных и многоконфессиональных регионов. В российской практике управления региональным и пространственным развитием накопился ряд проблем, требующих оперативного решения, в том числе: недостаточность и несбалансированность количества центров экономического роста, низкий уровень оснащенности территории субъектов РФ объектами магистральной инфраструктуры, существенные межрегиональные различия в качестве жизни населения, нереализованный потенциал межрегионального сотрудничества и др. [3, с. 26].

Осознание государством и научным сообществом необходимости формирования новой концепции пространственного развития, предполагающей переход к парадигме целостного социально-экономического развития, нашло отражение в соответствующих документах стратегического планирования [4, с.14]. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – СПР) предусмотрено использование успешных мировых практик организации пространства. Научные эксперты и разработчики СПР сошлись во мнении, что для воплощения идеи полицентрического развития необходимо увеличить

количество центров экономического роста, что требует повышения эффективности управления пространственным размещением ресурсов и в первую очередь человеческого капитала [4, с. 15].

В современных социально-экономических условиях управление человеческим капиталом занимает приоритетное направление и является основой роста регионов с опережающими темпами развития. Регионы и территориальные образования готовы выстраивать бизнес-процессы и выделять бюджетные средства для развития системы управления человеческими ресурсами из-за феномена глобализации и интернационализации. За последние годы в России ценность человеческого капитала возросла, что сподвигло экономические объекты пересмотреть свою политику управления в отношении работников, которые являются ключевым фактором развития региональных структур.

Для повышения связанности социально-экономического пространства путем увеличения мобильности населения, реализации крупномасштабных инфраструктурных проектов необходимо задействование потенциала межрегионального сотрудничества между субъектами РФ. К числу таких возможностей для обеспечения синергии отнесена межрегиональная интеграция, которая будет реализована путем формирования макрорегионов. На региональном уровне, управление человеческим капиталом является приоритетным и комплексным направлением развития регионов, так как в рамках такого управления содержится процесс согласования интересов социально-экономических институтов, которые участвуют в создании благоприятных

условий для формирования, использования и развития регионального человеческого капитала [9, с. 20].

Повышение привлекательности среды жизнедеятельности субъектов Федерации выступает, с одной стороны, в качестве цели развития в рамках базовой стратегии человекоориентированного развития территорий, а, с другой, - в качестве средства управления размещением человеческого капитала при реализации стратегии развития экономического каркаса. Еще Н.Н. Колосовский (1941) отмечал, что «развитие хозяйства района зависит от количества трудовых ресурсов».

Человекоориентированная парадигма определяет ценностный императив развития, т.е. управление на основе ценностей человеческого развития реализуется в нескольких взаимосвязанных между собой направлениях, методологическую основу которых, составляют концепции: концепция социально-экономического развития; концепция качества жизни; концепция развития человеческого капитала [4, с. 11].

Концепция развития человеческого капитала заключается в том, что индивидум способен максимально развивать свой творческий потенциал и увеличивать свою продуктивность лишь в тех условиях, когда он имеет возможность удовлетворять свои потребности и интересы. Эти условия принципиально невозможно оценить, используя лишь стандартные макроэкономические показатели, так как экономический рост не всегда ведет к созданию и расширению среды, обеспечивающей благоприятный образ жизни человека. В соответствии с этой концепцией особенно актуальными потребностями, характеризующими

человеческое развитие, выступают: здоровая и продолжительная жизнь, обеспечение получения новых знаний и комфортное проживание, а также участие в общественной жизни. Основной целью развития человеческого капитала выступает расширение у населения возможностей выбора и формирование благоприятных условий для приумножения их способностей.

Зарубежными и отечественными авторами предлагаются многочисленные определения человеческого капитала, но все они сводятся к трем основным подходам [1, с. 72]. С первой точки зрения человеческий капитал рассматривается как совокупность имеющихся у человека специфических способностей, которые следует рационально использовать в производственном процессе: знания (умственные способности), навыки (практический опыт), талант, мотивацию и энергию (физическую силу). Согласно второй точки зрения, человеческий капитал рассматривается как сформированный в результате вложений определенный запас врожденных и приобретенных способностей (здоровья, знаний, навыков, мотиваций, таланта), рациональное использование которых в соответствующей сфере общественного воспроизводства будет способствовать в конечном итоге росту производительности труда и производства, а также увеличению доходов данного индивида. Как следствие, при таком подходе основное внимание сосредотачивается на выявлении различных форм, видов и отличительных особенностей инвестиций в человеческий капитал. В частности, к специфическим чертам инвестиций в человеческий капитал относят [5, с. 13-14]: зависимость отдачи от инвестиций в

человеческий капитал от срока жизни его носителя; ограничение роста доходности от инвестиций в человеческий капитал верхней границей активной трудовой деятельности; целесообразность и экономическая необходимость вложений в человеческий капитал; зависимость характера и видов вложений в человеческий капитал от исторических, национальных и культурных особенностей; признание отдельными индивидами и обществом в целом вложений в человеческий капитал по сравнению с инвестициями в иные формы капитала более выгодными. Позже формируется третья точка зрения, в соответствии с которой человеческий капитал рассматривается как основной фактор роста хозяйственных систем, формируя новый тип экономики – инновационный [2, с. 53].

Хотя теоретические аспекты развития потенциала личности и общества значительно шире, чем может отразить любой индекс, индекс развития человеческого потенциала выступает важным измерителем человеческого благополучия. Научным обоснованием формирования исходных показателей для оценки регионального пространства как среды жизнедеятельности, необходимо выделить следующие методологические положения:

1. Человеческий капитал в контексте его воспроизводства и привлечения неразрывно связан с численностью населения.

2. Концентрация человеческого капитала выступает одним из ключевых факторов пространственного развития и конкурентоспособности территории.

3. Отличительной характеристикой человеческого капитала является его мотиви-

рованность.

4. Повышение привлекательности территорий для жизнедеятельности с позиций концепции абсолютной рациональности.

5. Факторы производства.

Формирование векторов оценки человекоориентированного развития территорий предусматривается использование составляющих на основе определения показателей-факторов.

Экономическая составляющая человекоориентированного развития территории представляет собой проекцию вектора экономического развития на среду жизнедеятельности населения, которая проявляется через следующие показатели-факторы: реальная заработная плата; обеспеченность населения новым жильем; обеспеченность населения услугами связи; объем экспорта (в тыс. долл. США), отражающий конкурентоспособность региональной экономики [7, с. 202].

Социоприродная составляющая человекоориентированного развития территории представляет собой проекцию вектора устойчивого развития на среду жизнедеятельности населения с позиций социальных «нетрудовых» и природно-экологических аспектов, которая оценивается через следующие показатели-факторы: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень преступности; плотность населения; густота (плотность) автодорог.

Инклюзивная составляющая человекоориентированного развития характеризует развитие среды жизнедеятельности с позиций качества «трудовой жизни» населения, гарантий и прав, а также условий, обеспечивающих развитие возможностей через следующие показатели факторы: уровень безработицы; реаль-

ный размер пенсий; удельный вес инновационно-активных предприятий в регионе; удельный вес работников малых предприятий в общей численности работающих.

Достижение целей пространственного развития требует методологической и методической поддержки управления пространственным размещением человеческого капитала. Многие российские и зарубежные исследователи подтверждают наличие эффектов экономического и инновационного развития, связанных с ростом количественной составляющей человеческого капитала.

По совокупности факторов для регионов России необходимо использовать потенциал двух функций – метаболизма, проявляющегося через миграционные процессы, а также функцию репродукции, предполагающую воспроизводство населения и присущих ему качественных характеристик человеческого капитала. В СПР для решения вопросов пространственного размещения человеческого капитала предусмотрено:

- повышение интенсивности межрегиональной миграции за счет транспортной подвижности населения (функция метаболизма);
- обеспечение устойчивости системы расселения за счет повышения благоприятности среды жизнедеятельности (функция репродукции);
- усиление межрегионального сотрудничества и кооперации (функция метаболизма), способствующих приращению человеческого капитала в следующих областях: науки и образования (интеллектуальный капитал); экономики на основе развития перспективных специализаций (трудовой капитал); предпринимательства, направленного на формирование общих

площадок с благоприятным режимом ведения предпринимательской деятельности (предпринимательский капитал); других областях деятельности.

Выбор функции региональной системы, за счет которой будет обеспечено приращение человеческого капитала, предполагает учет следующих факторов:

- скорость приращения характеристик человеческого капитала за счет функции;
- наличие собственных материальных и нематериальных (опыт, знания) ресурсов регионального бюджета для приращения человеческого капитала;
- возможность приращения человеческого капитала на территории региона за счет средств федерального центра, включая средства национальных проектов и федеральных программ;
- приращение человеческого капитала в регионе за счет возможностей региональных факторов, включая корпорации, работающие на территории субъекта РФ, и гражданское общество;
- потенциал межрегионального и международного сотрудничества, конкурентоспособность субъекта макро-региона.

Обоснование системы факторов, влияющих на приращение человеческого капитала, базируется на методологии человекоориентированного развития с использованием методического инструментария регрессионного анализа. Для формирования массива аналитических данных по управлению пространственным размещением и приращением человеческого капитала возникает необходимость в обосновании наиболее значимых факторов институционального пространства. В работе Петрова М.Б. отмечается,

что в России, реализуются целевые программы, направленные на приращение количественных и качественных составляющих человеческого капитала. В рамках целевых программ были сформированы институты, выполняющие мотивационную функцию, включая институт материнского капитала, институт возрождения коренных малочисленных народов Севера, институт воспроизводства высокопрофессиональных научных и научно-педагогических кадров для инновационной экономики, институт поддержки малого и среднего предпринимательства, а также другие институты. С 2018 года эти институты функционируют в рамках национальных проектов. Основные вложения в развитие человеческого капитала будут реализованы через национальные проекты «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Производительность труда и поддержка занятости», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [8].

С учетом анализа ресурсов, из взаимосвязи с человеческим и инновационным развитием и экономической политики оценки человеческого капитала, в качестве основного концептуального подхода к совершенствованию человеческого капитала в интересах инновационного развития национальной экономики предлагается определить три основные цели использования национальных, региональных и местных ресурсов, которые должны обеспечивать формирование, сохранение и развитие человеческого капитала в интересах инновационной экономики: сохранение имеющихся ресурсов; - восстановление жизненно важных утраченных ресурсов; фор-

мирование новых ресурсов, которые позволят решать задачи совершенствования человеческого капитала страны и регионов в интересах инновационного развития.

Исходя из данных посылок, представляется целесообразным сформулировать рекомендации по оценке эффективности использования, формирования, сохранения и возобновления (восстановления) ресурсов, направленных на развитие человеческого капитала в интересах инновационного развития применительно к Российской Федерации. В частности, необходимо, исходя их конечных целей человеческого и инновационного развития государства:

1. Оценить наличие соответствующих ресурсов, определяющих основные направления совершенствования человеческого капитала в интересах развития инновационной экономики.

2. Определить, содержат ли они систему мероприятий, направленных на сохранение и возобновление ресурсов, имеющих, прежде всего, национальный характер, используемых для развития человеческого капитала в интересах построения инновационной экономики.

3. Определить, разработана ли система формирования ресурсов, направленных на человеческое и инновационное развитие, и существуют ли соответствующие программы

и проекты, которые предусматривают мероприятия по обеспечению увеличения необходимых материальных и нематериальных ресурсов.

4. Оценить эффективность сохранения, возобновления, формирования и увеличения необходимых материальных и нематериальных национальных ресурсов в интересах развития человеческого капитала и формирования инновационной экономики.

При этом необходимо отталкиваться непосредственно от правильного понимания сущности принципа эффективности применительно к анализу ресурсного обеспечения. Этот принцип состоит в том, что с помощью оценок различных, прежде всего, количественных показателей должен быть построен единый, комплексный критерий оценки эффективности процесса, характеризующий степень достижения цели указанной деятельности.

Однако, при наличии многообразных подходов, следует заметить, что термин «человеческий капитал», составляющий объектно-предметную область данного исследования, напрямую связан именно с человеком, с его врожденными и приобретенными качествами, талантами, условиями существования, с совершенствованием человеческого потенциала, включая все составляющие, характеризующие интеллектуальные, про-

фессиональные, физические, нравственные и т.д. аспекты его деятельности. Кроме того, человеческий капитал вряд ли может быть подвержен обособленному анализу без учета общественного бытия применительно к определенной области социальной жизни. Это, в свою очередь, предполагает реализацию комплексного подхода к выбору и идентификации экономической политики оценки человеческого капитала, которые должны отражать обобщающие характеристики личности с точки зрения ее участия в определенных сферах гуманитарной и экономической деятельности, а также общества в целом. Исходя из данных посылок, возникает потребность в обосновании методического подхода к идентификации экономической политики оценки человеческого капитала с учетом формирования инновационной экономики.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что человекоориентированность выступает как приоритетное направление развития экономической политики регионов, так как основным драйвером развития технологических инноваций и науки является человеческий капитал, качеством которого определяется создание научно-технических проектов, разработок и готовых технологических продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асланов Д.И. Человеческий капитал – важнейший фактор экономического роста // Известия Уральского государственного экономического университета. 2010. Т. 28. № 2. С. 71-75.
2. Забелина О.В., Козлова Т. М., Романюк А. В., Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки // Экономика, Статистика и Информатика. 2013. №4. С. 52-57.
3. Концепция Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. – [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/>

4. Курушина Е.В., Управление пространственным развитием субъектов Федерации в составе макрорегиона : автореферат дис. ... д-ра экон. наук. Москва, 2021. 38 с.
5. Маврина Н. А. Сущность человеческого капитала и особенности инвестиций в него // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 29. С. 10-14.
6. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. // ГАРАНТ. – [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/>
7. Петров М.Б., Курушина Е.В., Дружинина И.В. Институциональный отклик региональных социально-экономических систем на инвестирование в приращение человеческого капитала: методика оценки // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 3. С. 195-214.
8. Сывороткина О.С. Методы и механизмы управления человеческим капиталом региона: автореферат дис. кан. наук. Москва, 2006. 24 с.

REFERENCES

1. Aslanov D.I. *Chelovecheskij kapital – vazhnejshij faktor ekonomicheskogo rosta* // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2010. T. 28. № 2. Pp. 71-75. (In Russian)
2. Zabelina O.V., Kozlova T. M., Romanyuk A. V., *Chelovecheskij kapital regiona: problemy sushchnosti, struktury i ocenki*// *Ekonomika, Statistika i Informatika*. 2013. №4. Pp. 52-57. (In Russian)
3. *Koncepciya Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda, utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r.* – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://docs.cntd.ru/> (In Russian)
4. Kurushina E.V., *Upravlenie prostranstvennym razvitiem sub»ektov Federacii v sostave makroregiona* : avtoreferat dis. ... d-ra ekon. nauk. Moskva, 2021. 38 p. (In Russian)
5. Mavrina N. A. *Sushchnost' chelovecheskogo kapitala i osobennosti investicij v nego* // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 29. Pp. 10-14. (In Russian)
6. *O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2018 g. № 204.* // GARANT. – [Elektronnyj resurs] – URL: <https://base.garant.ru/>(In Russian)
7. Petrov M.B., Kurushina E.V., Druzhinina I.V. *Institucional'nyj otklik regional'nyh social'no-ekonomicheskikh sistem na investirovanie v prirashchenie chelovecheskogo kapitala: metodika ocenki* // *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*. T. 11. № 3. Pp. 195-214. (In Russian)
8. Syvorotkina O.S. *Metody i mekhanizmy upravleniya chelovecheskim kapitalom regiona: avtoref. dis. kan. nauk.* Moskva, 2006. 24 p. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Иванова Наталья Евгеньевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: nat.ivanova1304@gmail.com

Ivanova Natalia Evgenievna – Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics and Management, Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: nat.ivanova1304@gmail.com

Митченко Владислав Алексеевич – аспирант кафедры экономики, управления и информа-

ционных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
г.Невинномысск

e-mail: 090498@mail.ru

*Mitchenko Vladislav Alekseevich – Postgraduate Student of the Department of Economics and
Management, Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute,
Nevinnomyssk*

e-mail: 090498@mail.ru

© **Иванова Н.Е., Митченко В. А.**

УДК 336.221.2
ББК 65.261.411.15



Ткач Ю.Б.

Ткач Ю.Б.
канд. экон. наук, доцент,
г.Иркутск

Tkach Yu.B.
Cand.Sci.(Economy),
Associate Professor, Irkutsk

Максимов М.А.
студент,
Байкальский
государственный
университет
г. Иркутск

Maksimov M.A.
Student, Baikal State
University, Irkutsk

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОПЕРАЦИЙ С КРИПТОВАЛЮТОЙ: МИРОВОЙ ОПЫТ



TAXATION'S FEATURES OF CRYPTOCURRENCY TRANSACTIONS: WORLD EXPERIENCE

Аннотация: Статья раскрывает особенности налогообложения операций с криптовалютой, особенности её использования на мировом финансовом рынке. В статье приведены определения цифровых финансовых активов и криптовалют, выделена основная цель появления криптовалютных активов и их роль в мировой финансовой системе. Также представлена классификация криптовалютных активов и проанализированы особенности налогообложения криптовалют в развитых странах мира. В связи с этим выявлены основные области, требующие изменений: единое законодательное закрепление ключевых понятий в области криптовалютных активов для целей налогообложения, доступность получения необходимой информации о криптовалютах.

Annotation: The article is devoted to the world practice in taxation of transactions with cryptocurrency, exploring advantages and disadvantages of its' sharing in a global financial

market. The article discusses the definitions of digital financial assets and cryptocurrencies, highlights the main purpose of cryptocurrency's emergence of assets and their role in the global financial system. There is also presented classification of cryptocurrency assets and the taxation's peculiarities of cryptocurrencies in developed countries. In this regard, there have been identified the main areas in requiring changes: an unified legislative consolidation of key concepts in the field of cryptocurrency assets for tax purposes, the availability of the necessary information about cryptocurrencies.

Ключевые слова: **криптовалюта, виртуальная валюта, налогообложение, цифровые токены, майнинг.**

Keywords: **cryptocurrency, virtual currency, taxation, digital tokens, mining.**

На современном этапе эволюции финансовых систем повсеместное применение цифровых технологий при-

вело к появлению нового вида активов-так называемых «криптоактивов» и цифровых валют, которые в России чаще называют цифровыми финансовыми активами. Примерами таких активов выступают необеспеченные криптовалюты (unsecured cryptocurrencies), стейблкоины (stablecoins) и другие цифровые валюты.

С 1 января 2021 года в Российской Федерации вступил в силу федеральный закон №259 «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», который вводит следующие определения:

1. Цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансо-

вых активов [1, ст. 1 п. 2].

2. Цифровой валютой признается совокупность электронных данных, содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам [1, ст. 1 п. 3].

В этой связи появление законодательной базы представляется весьма обоснованным, так как цифровые финансовые активы получают всё большую популярность не только в Российской Федерации, но и множестве других

стран мира. Также цифровые финансовые активы вполне могут выполнять различные функции денег, так как являются различными по своей экономической природе: валютные, долговые и долевыми. Стремительный рост использования цифровых валют, а также их популяризация, послужили причиной появления налоговых последствий, и, как следствие, повлияли на структурные изменения налоговой политики множества стран.

Проведение «мягкой» денежно-кредитной политики центральными банками множества стран в условиях пандемии, а также поиск высоких уровней доходности инвестиционных продуктов и потребность в мгновенных платежах физических и юридических лиц послужило стимулом развития цифровых валют. Основной целью создания которых является обеспечение удобного платёжного средства, привлекательного с точки зрения инвестиций, с возможностью проведения анонимных платежей и ухода от контроля регуляторов путём устранения посредников (банков и платёжных систем) [2, стр. 5]. Виртуальные валюты, зачастую являющи-

еся синонимом криптовалют в экономической литературе, могут выполнять различные роли, основными из которых являются: выполнение функции средства обращения; подтверждение финансового требования к эмитенту (включая будущий доступ к товарам или услугам); выполнение функции средства накопления.

Понятие «криптоактивы» в настоящее время является основным для цифровых финансовых активов, базирующихся на технологии распределённых реестров и децентрализованном хранении информации. [3] Примером является блокчейн, содержащий множество виртуальных валют, таких как биткойн, который привлекает всё больше внимания регуляторов с момента своего появления в 2009 году.

Стоит отметить, что единого определения «криптоактивов» в настоящее время не существует. Однако большая часть участников рынка цифровых валют определяет «криптоактив» как: актив, который существует в цифровом виде или является цифровым представлением другого актива и создан с применением технологии распределённых реестров [2, стр. 6].

Таблица 1 - Основные виды криптоактивов

Платёжные токены	Токены полезности	Токены безопасности
1.Цифровая альтернатива фиатным валютам (законодательно закреплённое средство платежа) 2.Используются в качестве средства обмена на товары или услуги, а также в качестве накопления стоимости и её меры 3.Упомянуты как криптовалюты Примеры: биткойн, эфириум	1.Предназначены для торговли активами, которые удерживают для инвестиционных целей и классифицируют как ценные бумаги в соответствии с действующим законодательством Примеры: Filecoin	1.Предназначены для облегчения обмена информацией 2.Выполняют роль сертификата на конкретный товар или услугу Примеры: WCRU

Источник: составлено авторами

По причине отсутствия единого определения «криптоак-

тивов», регулирующие органы разных стран используют

собственные понятия и термины, отличающиеся друг от

друга. Так как нет универсального определения «криптоактивов», не существует и их единой классификации. Тем не менее, исходя из экономико-правовой функции, исследователи и регуляторы подразделяют их на три основных вида: платёжные токены (криптовалюты), токены безопасности и токены полезности (см. табл 1).

Данная классификация позволяет прояснить ряд актуальных вопросов, примером которых является то, что представленные категории активов в разных юрисдикциях могут толковаться по-разному, следовательно, налоговые последствия могут быть

разными. Однако, некоторые «криптоактивы» могут не подходить ни под одну из данных категорий. Но есть и такие, которые имеют признаки нескольких видов одновременно, и, следовательно, требуют спецификации режима их регулирования. В разных странах криптовалюты по-разному вписываются в налоговые системы настоящего времени, немногие государства признают цифровые валюты как тип валют для целей налогообложения. Основными причинами являются: децентрализация, высокая волатильность и ограниченное использование в качестве средства обмена.

В настоящее время, вирту-

альные валюты имеют значительную долю в общемировом объёме криптоактивов. Более чем в 110 странах виртуальные валюты легализованы. Однако степень их легализации и наличие или отсутствие разного рода ограничений на операции отличается между государствами. Страны с развитой экономикой имеют более благоприятные условия регулирования, в отличие от стран с развивающейся экономикой. В табл 2 представлена классификация криптовалют по формам собственности для целей денежно-кредитного регулирования в странах «большой семёрки» (G7), Российской Федерации и Сингапуре:

Таблица 2 – Толкование криптовалюты как формы собственности

Страна	Правовой статус	Форма собственности
Великобритания	Законна	Имущество
Германия	Законна	Валюта
Италия	Законна	Валюта
Канада	Законна	Товар
США	Законна	Имущество
Франция	Законна	Имущество
Япония	Законна	Валюта
Россия	Законна	Имущество
Сингапур	Законна	Валюта

Источник: составлено авторами

Как можно наблюдать из табл 2, в странах «G7», России и Сингапуре в целях проведения регулирования в области денежно-кредитной политики виртуальные валюты трактуются как три основные формы собственности: имущество, валюта и товар. Однако, как покажет последующий анализ, толкование виртуальных валют в целях денежно-кредитного регулирования и налогообложения может отличаться.

В таких странах, как Великобритания, США, Япония и Сингапур операции с криптоактивами официально разрешены, несмотря на их различное интерпретирование. В ка-

ждом государстве существуют свои экономико-правовые нормы, которые делают страну более привлекательной для криптоактивов, или же наоборот, вводят определённые законодательные ограничения в сфере обращения цифровых активов. К примеру, Япония, известная большим количеством инновационных проектов и появлением новых технологий, является одной из наиболее привлекательных стран для размещения и обращения криптоактивов в силу появления ещё в 2017 году специального законодательства, регулирующего данную сферу.

До 2019 года в Японии ре-

гулировалось только обращение виртуальных валют, в настоящее же время подлежат регулированию и операции с различными формами цифровых токенов. В стране также осуществляют свою деятельность на законных основаниях 22 криптовалютных биржи, а японская йена-национальная валюта страны, является второй по популярности фиатной валютой при торговле с криптоактивами [4]. Также в Японии достаточно развит рынок ICO (initial coin offering-первичное размещение токенов), который регулируется действующим законом о виртуальных валютах. В соответствии с данным

законом, для эмиссии цифровых токенов, использования их в качестве инструмента для привлечения средств и проведения ICO необходимо:

1. Официально зарегистрировать в фирму в Японии

2. Выполнить законодательно установленные регулятором FSA-агентством финансовых услуг Японии, требования о ценных бумагах и биржах

3. При оказании услуг на регулярной основе пройти отдельную регистрацию в японском финансовом бюро

Также Сингапур является достаточно привлекательной страной для обращения криптоактивов за счёт своего гибкого нормативного регулирования, традиционно ориентированного на применение новых технологий в финансовой сфере. Также Сингапур является популярной страной в области первичного размещения токенов, занимая второе место по количеству ICO. В период с 2016-2020 гг. в стране было проведено 213 проектов, что составляет примерно 13% от общего числа ICO в мире. При этом общая сумма привлечённых средств составила 2,76 млрд. долл., что является самым высоким показателем среди стран азиатского региона [5].

США и Великобритания исторически имеют привлекательные финансовые системы благодаря гибкой регуляторной политике, высокому уровню доверия к денежно-кредитной политике и значительной капитализации их рынков. Поэтому большая часть венчурных инвесторов, включающая в свою деятельность и операции с криптоактивами, старается выйти именно на эти рынки. Таким образом, США и Великобритания занимают соответственно первое и третье место в мире по количеству проведённых ICO в

2016-2020 гг. (256 и 175 проектов с 15,48% и 10,50% от общего числа соответственно). При этом, суммарно через ICO США привлекли 10,36 млрд. долл., а Великобритания – 1,90 млрд. долл. [6].

Кроме того, с 2019 г. доллар США является ведущей фиатной валютой в мире при сделках купли-продажи криптоактивов (доля доллара США в декабре 2019 г. составляла 65,33%). [7] При этом доля активных пользователей цифровыми валютами как в Великобритании, так и США являлась в 2019 г. одной из самых высоких среди развитых стран (7% и 5% соответственно).

Франция, как страна с развитой экономикой, высоким уровнем жизни и научно-технологическим потенциалом, одна из первых в Европейском Союзе присвоила криптоактивам и первичному их выпуску официальный статус. В мае 2019 года власти страны приняли закон «Loi Pacte 2019-486», в котором определяются правила регулирования финансовых компаний, занимающихся выпуском, передачей, хранением и продажей цифровых активов. В настоящее время, все организации Франции, занимающиеся первичным выпуском токенов (ICO) и выполняющие функции поставщиков услуг цифровых активов, должны пройти авторизацию в AIF (Autorité des Marchés Financiers – французское управление финансовыми рынками, участвующее в согласовании финансовых правил на европейском и международном уровне). Требования, выдвигаемые к компаниям ICO и поставщикам услуг цифровых активов во Франции для прохождения регистрации в AIF имеют следующие положения:

1. Эмитент токенов должен быть зарегистрирован в качестве юридического лица

во Франции;

2. Обязательна подача информационных документов, где указаны полные сведения о компании, размещении токенов, финансировании проекта;

3. Организация обязуется осуществлять деятельность с применением действующих правил ЕС по борьбе с отмыванием денег (AML); (Директивы AML (Anti—Money Laundering – «борьба с отмыванием денег») – нормативные акты, направленные на предотвращение использования финансовой системы Евросоюза для отмывания денег. Директивы разрабатывают Европейский Парламент и Совет Европы. (это для ссылки))

4. Эмитент должен создать собственную систему мониторинга и защиты привлекаемых криптоактивов.

А также, компаниям, осуществляющим деятельность в области криптоактивов, рекомендуется получить специальную «визу», необходимую для открытия счетов в банках и привлечения дополнительного финансирования своих проектов. Предоставление услуг, связанных с цифровыми активами, в полной мере подлежит регулированию AIF, целью которой является контроль за соблюдением законодательства в сфере финансов Франции и недопущение нарушений правил Европейского союза по борьбе с отмыванием денег. Перечисленные выше особенности криптоактивов в исследуемых государствах позволяют перейти к исследованию специфики мер, направленных на налогообложение криптоактивов.

К цифровым активам в разных странах применяются различные режимы налогообложения, что зависит от их определения и признания в государствах мирового сообщества. Майнинг, как один из

способов приобретения виртуальных валют, основанный на технологии распределённых реестров и децентрализованном хранении информации, таких как блокчейн, может иметь ряд особенностей при налогообложении. Согласно докладу Центрального банка России «Криптовалюты: тренды, риски, меры» от 20 января 2022 года, майнинг-это деятельность, в результате которой может осуществляться

выпуск криптовалюты, а также получение криптовалюты в качестве вознаграждения за валидацию транзакций, которая сопровождается ресурсоёмкими вычислениями.[2, стр. 3] Однако единого понятия данного процесса в мире не существует, а значит и не существует единого понимания применения налоговых режимов к майнингу. Также, в мире нет и унифицированного способа налогообложения

операций с цифровыми активами, так как разные страны признают криптоактивы различными формами собственности, а значит и налоговые последствия за проведение операций с ними будут отличаться. В табл 3 будут рассмотрены налоговые режимы для физических лиц, применяемые к сделкам с цифровыми валютами в странах «G7», России и Сингапуре.

Таблица 3 – Применение налогообложения к операциям с криптовалютами

Операция	Страна	Вид налога	Налоговая база	Налоговая ставка, %
Обмен	Великобритания	Подходный налог	Налоговая база=цена продажи-цена покупки	20-45
	Германия			14-45
	Италия			23-43
	Канада			15-33
	США			10-37
	Франция			30
	Япония			5-45
	Россия			13-15
	Сингапур	Не облагается	-	-
Майнинг	Великобритания	Подходный налог	Налоговая база=доходы-расходы	20-45
	Германия			14-45
	Италия			23-43
	Канада			15-33
	США			10-37
	Франция			30
	Япония			5-45
	Россия			13-15
	Сингапур	Не облагается	-	-

Источник: составлено авторами

Из табл 3 видно, что к основным операциям, проводимым с виртуальными валютами, в большинстве анализируемых стран применяется подходный налог. Налоговые ставки имеют различную величину в каждом государстве, что объясняется отличиями действующей налоговой политики в разных странах. Однако в каждом государстве существуют особенности режимов налогообложения, выражающиеся в наличии специальных

условий, таких как необлагаемый минимум или полное освобождение от уплаты налогов, как в Сингапуре, где физические лица имеют право не уплачивать налоги за майнинг и торговлю криптовалютами. Для компаний же в Сингапуре предусмотрен налог на доходы со ставкой 17%. При этом предполагается частичное освобождение от уплаты налога 75% из первых 10 тыс. синг. долл. и 50% последующих 290 тыс. синг. долл. [8].

Налоговая служба Великобритании (HMRC-Her Majesty's Revenue and Customs) устанавливает освобождение от уплаты подходного налога в размере первых 12570 фунт. стерлинг. дохода за налоговый период, который равняется одному году, но не совпадает с календарным годом и считается от 6 апреля текущего года и завершается 5 апреля следующего года. [9] Также для расчёта данного налога применяются различ-

ные вычеты и освобождения. Взимание подоходного налога осуществляется по правилам, применяемым к ценным бумагам и другим финансовым активам, с правом суммировать убытки от торговли одними криптоактивами с доходами от торговли с другими. Для юридических лиц в Великобритании применяется налог на доходы корпораций, устанавливающий базовую ставку в размере 17% с 2020 года.

В Германии, для физических лиц, продажи цифровых валют в сумме до 600 евро не облагаются налогом. Кроме того, люди, обладающие виртуальной валютой более одного года, не несут никаких налоговых обязательств в отношении своих доходов, полученных от прироста стоимости криптовалют. Однако майнинг цифровых валют считается налогооблагаемым событием в любом случае, он облагается налогом как прочий доход в соответствии с законодательством о подоходном налоге для физических лиц. Организации же обязаны уплачивать налог на прибыль, так как сделки с криптовалютами, которые принадлежат компаниям, классифицируются как доходы от коммерческой деятельности и облагаются налогом с фиксированной ставкой 15,82% в соответствии с действующим законодательством Германии в этой области.

В Италии существует много неопределённости в плане налогообложения криптовалют, так как налоговые органы ещё не смогли обложить эти активы специальным налогом. Сделки с цифровыми валютами приравниваются к операциям на фондовом рынке и подлежат налогообложению по прогрессивной ставке, как и другие финансовые активы. Организации уплачивают налог на прибыль по ставке 24%

с доходов от операций с данными инструментами. Однако налогом облагаются сделки, совершённые на сумму более 51,6 тыс. евро, при условии, что криптовалюты находились в собственности более 7 дней подряд.

Канадское налоговое агентство (CRA-Canada Revenue Agency) рассматривает использование криптоактивов для покупки товаров или получения услуг как бартерный обмен, поскольку это не валюта в Канаде, а товар [10]. Следовательно, организации, осуществляющие такие сделки, должны уплачивать такой же налог, как компании, проводящие бартерные транзакции. При этом юридические лица освобождаются от налога на прирост стоимости криптовалют, а граждане обязаны платить его только с 50% увеличения стоимости данного актива в соответствии с законодательно установленными ставками подоходного налога в стране.

В США, как в одном из наиболее крупных участников криптовалютного рынка, также предусмотрено налогообложение различных операций, проводимых с использованием виртуальных валют. Для граждан предусмотрена прогрессивная шкала налоговых ставок в случаях владения криптоактивами менее одного года. При продаже таких активов, которые находились в собственности более одного года, верхний порог налога зависит от величины полученного дохода.

Таким образом, при доходе до 479 тыс. долл. США для граждан, находящихся в браке, и до 425,8 тыс. долл. США для лиц, не состоящих в браке, устанавливается ставка 15%. Для доходов, превышающих данное ограничение, применяется ставка 20%. Ком-

пании, получающие доходы от сделок с криптоактивами, обязаны уплачивать налог на доходы организаций по ставке 21%, установленной с 2018 года Налоговым управлением США (IRS- Internal Revenue Service) [11]. При этом существует большое число льгот и освобождений, которые дают возможность сделать эффективную ставку налога более низкой.

Франция, в настоящее время, предусматривает следующие особенности налогообложения операций с криптовалютами:

1. Освобождение от налога сделок, сумма которых не превышает 305 евро с условием предоставления налоговой декларации.

2. Увеличение ставки до 34% при получении дохода от 250 тыс. евро для физических лиц.

В Японии, как и большинстве стран, подоходный налог, применяющийся к операциям с виртуальными валютами, имеет прогрессивную шкалу ставок: от 5% с доходов от 1950000 яп. иен до 45% с доходов свыше 40000000 яп. иен. Местные налоги на доходы физических лиц включают налог префектуры и налог муниципального образования с фиксированными ставками 4% и 6% соответственно. [12] Также существует необлагаемый объём доходов-первые 200000 яп. иен. Компании страны, получающие прибыль от сделок с криптоактивами, обязаны платить налог на доход корпораций по ставке 23,4%. Для организаций с капиталом, не превышающим 100 млн. иен, к первым 8 млн. иен дохода применяется ставка 15%. Юридические, как и физические лица, также уплачивают местные налоги с суммарным размером 10%.

В случае России ситуация

обстоит следующим образом: относительно недавно (17.02.2021 года) приняты в первом чтении законопроект о налогообложении криптоактивов, который предусматривает обязанность предоставлять информационные материалы налоговым органам об обладании виртуальными валютами, если за год сделки по ним в сумме превышают 600 тыс. руб. К доходам, полученным в результате операций с криптовалютами, предлагается применять налог на доходы физических лиц (НДФЛ) или налог на прибыль организаций. За непредставление информации органы налогового контроля вправе оштрафовать нарушителей на 10% от суммы выбытия виртуальных валют или от суммы их поступления лицу, которое ими распоряжается.

Данный законопроект не учитывает большое количество важных нюансов, таких как: способы получения цифровой валюты, механизмы её дарения, наследования и других значимых операций. В расчёт не принимается вы-

сокая волатильность криптоактивов на рынках, их транзакционная мобильность, под которой подразумевается возможность владения сотнями валют одновременно, и многое другое.

Однако процесс доработки и усовершенствования регуляции рынка криптовалют в России продолжается, так 8 февраля 2022 года стало известно о том, что Правительство РФ одобрило концепцию Министерства финансов РФ о регулировании цифровых активов в стране, которая была разработана в начале 2022 года и предполагает не запрет виртуальных валют, а идентификацию клиентов и контроль над операторами платежей. В качестве таких операторов предлагается действовать банки России. Такая концепция полностью противоречит докладу для общественных обсуждений Центрального банка РФ от 20 января 2022 года «Криптовалюта: тренды, риски, меры», согласно которому выпуск и обращение цифровых валют предлагается запретить.

Президент России 26 января 2022 года призвал Правительство, и Центральный банк прийти к единому решению в отношении вышеупомянутых активов. Таким образом, в настоящее время продолжается разработка унифицированного законодательства в области криптовалют с учётом потенциальных рисков при её использовании.

По итогам проведённого исследования становится возможным сделать вывод о том, что налоговая политика, проводимая в отношении криптоактивов, должна существовать в условиях чёткого нормативно-правового регулирования с учётом особенностей цифровых активов, а также с их единым законодательным закреплением, включая налоговую прозрачность и учёт потребностей участников криптовалютного рынка. Законодательство в этой области, в свою очередь, должно быть открытым и доступным для всех субъектов рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310056>
2. Доклад для общественных консультаций Центрального банка Российской Федерации «Криптовалюта: тренды, риски, меры» от 20.01.2022. [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/132241/Consultation_Paper_20012022.pdf
3. Левшукова О. А., Ковалева А. В., Криворучко Д. А. Мировой опыт налогового регулирования криптовалют // Вестник Академии знаний. Краснодар, 2021 г. №44 (3). С. 276-279.
4. Налоговое администрирование 3.0: цифровая трансформация налогового администрирования. [Электронный ресурс]: Доклад OECD, 2020. URL: <https://www.oecd.org/tax/forum-on-tax-administration/publications-and-products/tax-administration-3-0-the-digital-transformation-of-tax-administration.pdf>
5. Кочергин Д. А., Покровская Н. В. Международный опыт налогообложения криптоактивов // Экономический журнал Высшей Школы Экономики. Санкт-Петербург, 2020 г. №1. С. 53-55.
6. CoinMarketCap – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://coinmarketcap.com/Charts/>)
7. Пинская М. Р., Цаган-Манджиева К. Н. Налогообложение доходов от деятельности, связанной с криптовалютами // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. №2. С. 138-148.
8. Corporate income tax rate, discounts and tax exemption schemes, Inland Revenue Authority of Singapore – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.iras.gov.sg/taxes/corporate-income-tax/basics-of-corporate-income-tax/corporate-income-tax-rate-rebates-and-tax-exemption-schemes>)

9. *Income tax: detailed information, Her Majesty's Revenue and Customs* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.gov.uk/income-tax-rates>)
10. *Income tax law, Canada Revenue Agency* – [Электронный ресурс]. – URL: (https://www.canada.ca/en/revenue-agency/cra-canada.html?utm_campaign=not-applicable&utm_medium=redirect&utm_source=cra-arc.gc.ca_redirect)
11. *Business taxes, Internal Revenue Service* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/business-taxes>)
12. *Information for taxpayers, National Tax Agency* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.nta.go.jp/english/index.htm>)

REFERENCES

1. «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-FZ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310056> (In Russian)
2. *Doklad dlya obshchestvennykh konsul'tacij Central'nogo banka Rossijskoj Federacii «Kriptovalyuty: trendy, riski mery»* от 20.01.2022. [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/132241/Consultation_Paper_20012022.pdf (In Russian)
3. Levshukova O. A., Kovaleva A. V., Krivoruchko D. A. *Mirovoj opyt nalogovogo regulirovaniya kriptovalyut // Vestnik Akademii znaniy. Krasnodar, 2021 g. №44 (3). Pp. 276-279.* (In Russian)
4. *Nalogovoe administrirovanie 3.0: cifrovaya transformaciya nalogovogo administrirovaniya.* [Электронный ресурс]: Доклад OECD, 2020. URL: <https://www.oecd.org/tax/forum-on-tax-administration/publications-and-products/tax-administration-3-0-the-digital-transformation-of-tax-administration.pdf> (In Russian)
5. Kochergin D. A., Pokrovskaya N. V. *Mezhdunarodnyj opyt nalogooblozheniya kriptoaktivov // Ekonomicheskij zhurnal Vysshej SHkoly Ekonomiki. Sankt-Peterburg, 2020 g. №1. Pp. 53-55.* (In Russian)
6. *CoinMarketCap* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://coinmarketcap.com/Charts/>) (In English)
7. Pinskaya M. R., Cagan-Mandzhieva K. N. *Nalogooblozhenie dohodov ot deyatel'nosti, svyazannoj s kriptovalyutami // Ekonomika. Nalogi. Pravo. 2018. T. 11. №2. S. 138-148.* (In Russian)
8. *Corporate income tax rate, discounts and tax exemption schemes, Inland Revenue Authority of Singapore* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.iras.gov.sg/taxes/corporate-income-tax/basics-of-corporate-income-tax/corporate-income-tax-rate-rebates-and-tax-exemption-schemes>) (In English)
9. *Income tax: detailed information, Her Majesty's Revenue and Customs* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.gov.uk/income-tax-rates>) (In English)
10. *Income tax law, Canada Revenue Agency* – [Электронный ресурс]. – URL: (https://www.canada.ca/en/revenue-agency/cra-canada.html?utm_campaign=not-applicable&utm_medium=redirect&utm_source=cra-arc.gc.ca_redirect) (In English)
11. *Business taxes, Internal Revenue Service* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/business-taxes>) (In English)
12. *Information for taxpayers, National Tax Agency* – [Электронный ресурс]. – URL: (<https://www.nta.go.jp/english/index.htm>) (In English)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022
The article was received: 21.06.2022

Ткач Юлия Борисовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, г. Иркутск
e-mail: tkach_ub@mail.ru

Tkach Julia Borisovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of Accounting and Taxation Department, Baikal State University, Irkutsk

e-mail: tkach_ub@mail.ru

Максимов М.А. – студент института управления и финансов, Байкальский государственный университет, г. Иркутск

e-mail: mihail09072002@icloud.com

Maksimov M.A. – Student of the Institute of Management and Finance, Baikal State University, Irkutsk

e-mail: mihail09072002@icloud.com

© Ткач Ю.Б., Максимов М.А.

УДК 658

ББК 65.291-98



Синицына И.В.

Синицына И.В.
канд. экон. наук, доцент, г.
Невинномысск

Пучкова Е. М.
канд. экон. наук, доцент, г.
Невинномысск

Богачева Е.А.
канд. полит. наук, доцент,
г. Невинномысск

Sinitsyna I.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Puchkova E.M.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Bogacheva E.A.
Cand. Sci. (Politicalology),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПАО «СБЕРБАНК»



PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF LENDING TO SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN SBERBANK PJSC

Аннотация: В современных условиях актуальность исследования специфики кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства возрастает как никогда, данный факт обусловлен несколькими причинами, как макроэкономического, так и локального финансового характера. В условиях нестабильности экономики, действия различных экономических санкций направленных на ухудшение экономического положения России, сокращения иностранных инвестиций и возрастания проблемы импортозамещения, предприятия малого бизнеса, становятся локомотивами экономики, занимая освобождающиеся ниши, не требуя миллиардных вложений, данные субъекты хозяйственной деятельности становятся основой развития, благотворно влияют на перестройку структуры российской экономики, в том числе с помощью открытия новых рабочих мест, а также осу-

ществления специального функционала. Целью статьи является рассмотрение вопросов и перспектив развития кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в коммерческом банке. В статье рассмотрены частные проблемы исследуемого банка, осуществляющего кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства, также выделен ряд проблемных аспектов; предложены конкретные мероприятия касающиеся внутрибанковских перспектив решения проблем кредитования субъектов российского предпринимательства.

Abstract: In modern conditions, the relevance of the study of the specifics of lending to small and medium-sized businesses is increasing more than ever, this fact is due to several reasons, both macroeconomic and local financial. In conditions of economic instability, the actions of various economic sanctions

aimed at worsening the economic situation of Russia, reducing foreign investment and increasing the problem of import substitution, small businesses become the locomotives of the economy, occupying vacant niches without requiring billions of investments, these economic entities become the basis of development, have a beneficial effect on the restructuring of the structure of the Russian economy, including through the opening of new jobs, as well as the implementation of special functionality. The purpose of the article is to consider the issues and prospects for the development of lending to small and medium-sized businesses in a commercial bank. The article deals with the particular problems of the bank under study, which provides loans to small and medium-sized businesses, also highlights a number of problematic aspects; specific measures are proposed concerning the intrabank prospects for solving the

problems of lending to Russian businesses.

Ключевые слова: *субъекты малого и среднего предпринимательства, кредитование, малый бизнес, средний бизнес.*

Keywords: *small and medium-sized businesses, lending, small business, medium business.*

Немаловажным для российской экономики остается наличие проблем, которые по факту осуществляют препятствие более ускоренному развитию. В данном перечне немаловажную роль играет проблема доступности кредитных ресурсов хозяйствующим субъектам среднего и малого предпринимательства (далее СМП).

Рассматривая данную проблему в рамках крупнейшего банка – ПАО «Сбербанк» был проведен анализ и выявлен ряд проблем внешнего и внутреннего характера, ограничивающих развитие данного направления кредитования, анализ показателей динамики кредитования СМП в рассматриваемом банке свидетельствует о нестабильности, резких перепадах в количестве выдаваемых ссуд малому и среднему бизнесу, высоком уровне кредитной задолженности и просрочек по таким кредитам, кроме того, обозначены конкретные проблемы банка в организационном аспекте кредитного процесса. В результате выделен ряд наиболее актуальных проблем и возможных перспектив их решения для ПАО «Сбербанк» [1].

Выделим обобщенные проблемы кредитования среднего и малого предпринимательства в ПАО «Сбербанк»:

– отсутствие широкого доступа к кредитам среднего и малого предпринимательства;

– низкая оперативность рассмотрения заявки на кредит;

– повышенные риски и высокие ставки по кредитам;

– дублирование данных о субъектах среднего и малого предпринимательства;

– сложность контроля и администрирования.

Выделим обобщенные перспективы решения проблем кредитования среднего и малого предпринимательства в ПАО «Сбербанк»;

– целевая поддержка со стороны государства;

– формирование на бесплатной основе ил умеренной платы бюро помощи по кредитным заявкам среднего и малого предпринимательства;

– дифференциация ставок для субъектов среднего и малого предпринимательства;

– поиск обновленных подходов к градации заемщиков;

– расширение ассортимента кредитов с гарантиями;

– создание платформы обмена информацией с налоговой службой;

– повышение эффективности работы службы безопасности;

– совершенствование оценки кредитоспособности среднего и малого предпринимательства [2].

Из всех рассмотренных аспектов, только первые два относятся к прерогативе государства, все остальные возможно внедрить в условиях практического кредитования субъектов СМП в ПАО «Сбербанк».

В настоящее время, если рассматривать нормативно-правовую базу по регулированию деятельности малого и среднего предпринимательства, то можно насчитать свыше 10000 нормативных актов, устанавливающих обязательные требования к субъектам предпринимательства при

проведении проверок. Целью сокращения сверхрегуляции деятельности российского предпринимательства по большей части является повышение части предприятий малого и среднего предпринимательства во внутреннем валовом продукте. Достижение этой цели предполагается с помощью нового инструмента – «регуляторной гильотины». Использование данного способа предусматривает анализ, и как результат анализа – обновление нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность российского предпринимательства. Не маловажным аспектом нового инструмента является участие в анализе нормативно-правовых актов представителей правительственных структур и бизнес-сообщества, что позволит получить доступ большинства СМП к стимулирующим кредитам, инвестиционным проектам, государственным закупкам, под которые банки реально финансируют СМП.

Не маловажным направлением, осуществляющим стимулирование активно принимать участие в кредитовании малого и среднего бизнеса является финансовая поддержка государства, с помощью субсидий, грантов, кредитов с государственной поддержкой.

Согласно данным Министерства экономического развития РФ около 22-25 млрд. руб. ежегодно финансируется с использованием средств государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства. Основной механизм программы – предоставление субсидий, а именно целевая адресная поддержка, предполагающая долевое участие в финансировании части затрат как самим предприятием, так и органом власти, а также организацией, являющейся частью ин-

фраструктуры, оказывающей поддержку малого и среднего предпринимательства.

Однако по данным Федеральной службы государственной статистики за 2020 год, воспользовались возможностью государственной поддержки не более 7% хозяйствующих субъектов малого предпринимательства в России и 12% особо пострадавших от пандемии СМП, для которых ввели новые меры поддержки [3].

Основной проблемой по мнению экспертов является недостаточная информируемость и относительно низкая доступность вышеизложенных программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

Относительно внутрибанковских перспектив решения проблем с кредитованием СМП заслуживают внимания

следующие:

— создание так называемого бюро помощи среднему и малому предпринимательству по осуществлению кредитных заявок, при чем, что немаловажно процедура должна быть бесплатной или недорогостоящей;

— градация процентах ставок, обновленные походы к дифференциации заемщиков, а именно представителей малого и среднего бизнеса;

— обновление перечня кредитных предложений, подкрепленных соответствующими гарантиями.

Концентрация на данных перспективах базируется на том, что обновленные методы оценки кредитоспособности заемщиков из числа СМП внедрены во многих банках, но как бы ни был качественен отбор заявок, как не высоки рассчитанные рейтинги кре-

дитоспособности заемщиков, всегда есть риск невозврата или потери части ссуды, и не всегда это зависит от действий управленческого персонала или от руководства СМП (что показывали и кризис 2008 года, и пандемия 2020 года). Вопросы повышения хеджирования рисков при кредитовании СМП также широко обсуждаются в научной и практической банковской среде, но полное исключение риска путем 100% страхования слишком затратно, и приводит к росту все тех же ставок для конечного заемщика – субъектов малого и среднего бизнеса. В отличии от этого, предлагаемые перспективные направления не столь масштабны в отдельности, однако внедрение их в виде перспективной программы может дать высокий кумулятивный эффект[4].

Таблица 1 – Действующий состав типового отдела кредитования ПАО «Сбербанк»

Специалисты отдела	Численность сотрудников, чел.	Фонд оплаты труда с отчислениями, тыс. руб. в месяц	Функционал
Начальник отдела	1	195	Управление и контроль деятельности отдела
Зам. начальника	1	125	Оперативная работа по кредитным вопросам, контроль сделок
Кредитный менеджер	3	300	Получение и обработка заявки Получение минимального комплекта документов от клиента Содействие клиенту в оформлении заявки Предварительная проверка документов
Специалисты по кредитным линиям	1	80	Возобновляемая кредитная линия
Менеджер аудитор	1	100	Контроль погашения кредита
Итого	7	800	-

Возможно привлечь к кредитованию предпринимательства, с одной стороны заинтересованных в получении кредита, с другой заинтересованных в пониженной ставке и имеющих производственное оборудование позволит градация процентных ставок ориентированная на более дифференцированный подход

к клиенту. Так для фирм производственного направления экспресс кредит под залог производственного оборудования предлагается выдавать под более низкую ставку, не 16, а 15 процентов. Для розничных компаний СМП важнее кредитование оборотных средств, часто и на небольшие суммы, поэтому предлагаемый

для них кредит оборотный под ставку 10% позволит не только привлечь пониженной ставкой, но и повысить уровень лояльности к банку, когда СМП кредитуются только в ПАО «Сбербанк», каждый раз на более выгодных условиях.

Необходимо отметить, что при комплексном внедрении всех предложений возника-

ет повышенная нагрузка на специалистов отделов кредитования юридических лиц, что наглядно представлено в следующих расчетах.

Действующий состав типового отдела кредитования ПАО «Сбербанк» представлен ниже (табл. 1).

В соответствии с планом расширения ассортимента и оказанием услуг клиентам и подбору пакета документов на кредит возможно расширение состава на двух сотрудников, а также изменение функционала существующих менеджеров. Первый сотруд-

ник будет заниматься именно подбором пакета документов и первичным интервьюированием. А второй новый сотрудник необходим для корректной оценки кредитоспособности, градации подходов к кредитованию и повышению лояльности, (табл. 2).

Таблица 2 – Измененный состав и функционал типового отдела кредитования ПАО «Сбербанк»

Специалисты отдела	Численность сотрудников, чел.	Фонд оплаты труда с отчислениями, тыс.руб., месяц	Функционал
Начальник отдела	1	195	Управление и контроль деятельности отдела
Зам. начальника	1	125	Оперативная работа по кредитным вопросам, контроль сделок
Менеджер (первичное звено)	1	60	Получение и обработка заявки Помощь в подборе минимального комплекта документов Первичное интервью
Кредитный менеджер	3	270	Получение и обработка заявки от первичного звена Получение комплекта документов от клиента Предварительная проверка документов
Менеджер по лояльности	1	70	Оценка и градация клиентов Содействие клиенту в оформлении заявки
Специалисты по кредитным линиям	1	80	Возобновляемая кредитная линия
Менеджер аудитор	1	100	Контроль погашения кредита
Итого	7	900	-

Функционал распределяется между новыми и традиционными сотрудниками, фонд оплаты труда вырастет всего на 100 тыс. руб., так как при перераспределении функционала, часть нагрузки и заработной платы будет переведена на новых сотрудников. В задачи новых сотрудников будут включены: получение и обработка заявки; помощь в подборе минимального комплекта документов; первичное интервью; оценка и градация клиентов; содействие клиенту в оформлении заявки.

Внедрение новых продуктов, расширение градации продуктовой линейки креди-

тов, содействие и помощь при сборе документов, рост лояльности и повторного кредитования, позволяют среднему коммерческому банку увеличить объем кредитования СМП на 2-5% в год по сравнению с предыдущим периодом. За основу расчетов принята нижняя граница в 2%, тогда объем кредитного портфеля СМП составит 2439 млрд. руб. [4]

При этом прирост кредитного портфеля СМП можно прогнозировать на уровне 46 млрд. руб.

С учетом роста оплаты труда сотрудникам отделов кредитования на 100 тыс. руб. в месяц, общая сумма затрат

составит 0,93 млрд. руб.

В таком случае доходность предполагается на уровне 45 млрд. руб. в год. В целом можно предположить, что окупаемость составит около 2 месяцев.

Таким образом, предлагаемые перспективные мероприятия для развития кредитования субъектов малого и среднего бизнеса в ПАО «Сбербанк», эффективны, низкозатратны и окупаются в течение 2 месяцев, предварительный годовой доход составит 45 млрд. руб.[5].

В настоящее время, во время активной фазы внедрения недружественными страна-

ми абсолютно новых пакетов экономических и финансовых санкций, Правительством России разрабатываются совершенно новые меры поддержки российского бизнеса.

В частности, активизируется применение льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Центральным банком России совместно с Корпорацией малого и среднего предпринимательства, а также во взаимосвязи с Правительством Российской Фе-

дерации ведется активная работа по разработке действенных антикризисных программ, включающих льготное кредитование, а также возможности рефинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства. Реализация программ по данному направлению дает субъектам малого и среднего предпринимательства возможность по получению оборотных кредитов сроком до 1 года; в том числе инвестиционных кредитов сроком до 3-х лет.

Таким образом, вследствие вышеизложенного, финансовая поддержка субъектов малого бизнеса со стороны коммерческих банков должна стать приоритетным направлением деятельности, кредитование реального сектора МСП, а именно приоритетной целью не только государственной политики, но и банков, как проводников экономических и финансовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никулина О.Н., Пучкова Е.М., Синицына И.В. Современные реалии влияния пандемии COVID-19 на малый бизнес и потребность в государственной поддержке. // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2020. № 2 (54). С. 14.
2. Полбин А.В., Синельников-Мурылев С.Г., Трунин П.В. Экономический кризис 2020 г.: причины и меры по его преодолению и дальнейшему развитию России // Вопросы экономики. 2020. № 6. С. 5-21.
3. Пучкова Е.М., Синицына И.В. Перспективы развития национальной экономики Российской Федерации и пути достижения экономического роста. // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2020. № 1. С. 84-89.
4. Солощенко М.И. Макроэкономические предпосылки возникновения микрокредитования и его роль в экономической безопасности России // Государство в международной трансформации экономики: безопасность, региональные возможности и реалии. /Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Ставрополь. 2020. С. 244-250.
5. Шидакова Е.Е. Современные проблемы эффективности использования финансовых инструментов в России. //Актуальные научные исследования. /Материалы Национальной научно-практической конференции. Невинномысск. 2021. С. 227-234.

REFERENCES

1. Nikulina O.N., Puchkova E.M., Sinicyna I.V. Sovremenny`e realii vliyaniya pandemii COVID-19 na maly`j biznes i potrebnost` v gosudarstvennoj podderzhke. // Vestnik Instituta druzhby` narodov Kavkaza (Teoriya e`konomiki i upravleniya narodny`m hozyajstvom). E`konomicheskie nauki. 2020. № 2 (54). P. 14. (In Russian)
2. Polbin A.V., Sinel`nikov_Mury`lev S.G., Trunin P.V. E`konomicheskij krizis 2020 g.: prichiny` i mery` po ego preodoleniyu i dal`nejshemu razvitiyu Rossii // Voprosy` e`konomiki. 2020. № 6. Pp. 5-21. (In Russian)
3. Puchkova E.M., Sinicyna I.V. Perspektivy` razvitiya nacional`noj e`konomiki Rossijskoj Federacii i puti dostizheniya e`konomicheskogo rosta. // Nauchny`j vestnik Gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel`nogo uchrezhdeniya vy`sshego professional`nogo obrazovaniya «Nevinnomy`sskij gosudarstvenny`j gumanitarno-texnicheskij institut». 2020. № 1. Pp. 84-89. (In Russian)
4. Soloshhenko M.I. Makroe`konomicheskie predposy`lki vozniknoveniya mikroreditovaniya i ego rol` v e`konomicheskoy bezopasnosti Rossii // Gosudarstvo v mezhdunarodnoj transformacii e`konomiki: bezopasnost`, regional`ny`e vozmozhnosti i realii. Proceedings of the International

scientific-practical Conference in 2 volumes. Stavropol`. 2020. Pp. 244-250. (In Russian)
5. Shidakova E.E. *Sovremenny`e roblem`e`ffektivnosti ispol`zovaniya finansovy`x instrumentov v Rossii. //Aktual`ny`e nauchny`e issledovaniya. / Proceedings of the National scientific-practical Conference. Nevinnomy`ssk. 2021. Pp. 227-234. (In Russian)*

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

*Синицына Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: sinic-irina@yandex.ru*

*Sinitsyna Irina Viktorovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Departments of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: sinic-irina@yandex.ru*

*Пучкова Елена Михайловна - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: puchkova_em@mail.ru*

*Puchkova Elena Mikhailovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Departments of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: puchkova_em@mail.ru*

*Богачева Елена Александровна – кандидат политических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: sima.bo29@mail.ru*

*Bogacheva Elena Aleksandrovna - Candidate of Sciences (Politology), Associate Professor of the Departments of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: sima.bo29@mail.ru*

© Синицына И.В., Пучкова Е. М., Богачева Е.А.

УДК 658

ББК 65.291-98



Казначеева О.Х.

Казначеева О.Х.
канд. пед. наук, доцент,
г. Невинномысск

Kaznacheeva O.Kh.
Cand. Sci. (Pedagogy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Синицына И.В.
канд. экон. наук, доцент,
г. Невинномысск

Sinitsyna I.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Казначеева М.Г.,
доцент,
г. Невинномысск

Kaznacheeva M.G.,
Associate Professor,
Nevinnomyssk

ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАМОРАЖИВАНИЯ РЕЗЕРВОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН



PROSPECTS FOR FREEZING THE RESERVES OF THE CENTRAL BANK OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC SANCTIONS OF UNFRIENDLY COUNTRIES

Аннотация: Соединенные Штаты Америки и страны Евросоюза ввели санкции в отношении международных запасов Российской Федерации. Поводом для их введения данная санкция послужила специальная военная операция России, проводимая на Украине. В конечном счете заблокирован доступ примерно к половине из них - около \$300 млрд.

Актуальность темы исследования состоит в том, что результатом действия некоторых недружественных стран по блокировки запасов, расположенных в странах, входящих в группу G7, приведут к значительному ограничению возможностей Центрального Банка России в части осуществления мероприятий, нацеленных на поддержку и укрепление рубля.

Целью статьи является рассмотрение структуры золотовалютных резервов совре-

менной России, целей и задач государственных структур, отвечающих за имеющиеся резервы, нацеленных на их поддержку на соответствующем уровне с целью использования в возможных экстренных ситуациях; анализ последствий финансовых кризисов в России 2008, 2014 и 2020 годов, исследование возможных последствий замораживания золотовалютных резервов России.

Abstract: The United States of America and the EU countries have imposed sanctions on the international reserves of the Russian Federation. The reason for their introduction of these sanctions was a special military operation of Russia conducted in Ukraine. Ultimately, access to about half of them is blocked - about \$ 300 billion.

The relevance of the research topic is that as a result of the actions of some unfriendly

countries to block reserves located in countries belonging to the G7 group, they will lead to a significant limitation of the capabilities of the Central Bank of Russia in terms of implementing measures aimed at supporting and strengthening the ruble.

The purpose of the article is to consider the structure of the gold and foreign exchange reserves of modern Russia, the goals and objectives of the state structures responsible for the existing reserves, aimed at supporting them at the appropriate level for use in possible emergency situations; analysis of the consequences of the financial crises in Russia in 2008, 2014 and 2020, the study of the possible consequences of freezing the gold and foreign exchange reserves of Russia.

Ключевые слова: **ЗОЛОТОВАЛЮТНЫХ РЕЗЕРВЫ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ, ВОЕННЫЙ**

капитал, денежно-кредитное регулирование, золотовалютные ресурсы.

Keywords: gold and foreign exchange reserves, economic sanctions, military capital, monetary regulation, gold and foreign exchange resources.

В конце XVIII века с целью обеспечения финансирования многочисленных военных операций, проводимых российской армией, началась применяться практика официального привлечения уполномоченных заграничных банковских домов.

Первые крупные заграничные кредиты Петербурга были обусловлены необходимостью покрытия военных затрат, связанных с наполеоновскими войнами и по большей части компенсированы союзниками России. В результате М. М. Сперанский стал инициатором создания Комиссии по погашению долгов, которая в дальнейшем внесла заем в государственную долговую книгу, а также ежегодно выплачивала своим союзникам по 500 тыс. гульденов в счет погашения основной задолженности суммы кредита и 5% на оставшийся капитал. Следующий крупный заем в 24 млн. серебром был предназначен на расходы, возникшие в ходе войны между Турцией и Персией.

Однако, необходимо отметить, что в действительности в стране не было системы управления внешними расходами казны. Это привело к существенному росту затрат на осуществление платежей и переводов.

Исходя из исторического, перебои с финансированием военных операций в конечном итоге приводили к значительным человеческим потерям. С целью обеспечения бесперебойного финансирования и было решено сформировать

специальный фонд, предназначенный погашения военных затрат. Таким образом, начал осуществляться деятельность «военный капитал». По сути его можно считать первой реальной попыткой построения механизма управления золотовалютными запасами России. Нередко военный капитал расходовался не по своему основному назначению, например, он мог быть направлен на содержание полевой службы за пределами империи, и на предоставление кредитов дружественным Российской Империи странам.

Можно констатировать, что данный капитал заметно превосходил обозначенные цели, его финансировали из разных источников и средства направляли на самые разнообразные цели. Другими словами, «военный капитал» стал валютным запасом российского правительства, в нем были как наличные средства, так и безналичные, размещенные в известных заграничных банках. После министра финансов Е.Ф. Канкрин его на службу заступил Ф.П. Вронченко, который вернул военный капитал в ведение государственного Казначейства. К этому моменту правительство смогло накопить значительный резервный фонд, и держать его без движения не имело смысла, поэтому было принято решение на размещение накопленных ресурсов в зарубежных процентных бумагах.

Несколько позже С.Ю. Витте дал четкое определение порядка регулирования золотовалютными запасами. Будучи министром финансов империи, он приложил много усилий для накопления металлического запаса, что позволило государству достаточно быстро перейти к неограниченному размену банкнот на золото.

«Когда главный источник богатства страны – земледелие – находится в зависимости от стихии, требуется иметь в запасе существенные суммы на случай плохого урожая, но в этом плане недопустимо сопоставлять Россию с Германией, Англией, Францией и другими культурными государствами», – отмечал С. Ю. Витте [1].

Современные цели содержания золотовалютных резервов не сильно отличаются от их формулирования чиновниками прошлого. Рассмотрим структуру золотовалютных запасов современной России.

Международными золотовалютными запасами государства в современном мире понимают внешние активы, имеющиеся в свободном распоряжении у органов денежно-кредитного регулирования, которые контролируются ими в целях обеспечения нужд в финансировании платежного баланса, интервенций на валютных рынках для воздействия на курсовую стоимость валюты и в других сходных целях (таких как обеспечение надлежащего уровня доверия к валюте и экономике. Их также могут использовать как фундамент для внешнего кредитования) [2].

Валютные запасы государства формируют как своеобразный страховой фонд, подушку безопасности на случай появления деструктивной ситуации на валютных рынках. В связи с этим государственные структуры, отвечающие за имеющиеся резервы, нацелены на их поддержку на надлежащем уровне, чтобы в экстренных ситуациях использовать эти ресурсы для:

- покрытия дефицита платёжного баланса;
- осуществления валютных интервенций;
- обеспечения стабильности курса национальной ва-

люты;

- реализации выплат по социальным обязательствам;
- покрытия внешнего госдолга;
- поддержания требуемого уровня ликвидных активов в экономике.

Золотовалютные резервы находятся в государственной собственности. В частности, хранение золотых запасов Российской Федерации обеспечивает Гохран. Также, помимо золота, в стенах фонда размещаются металлы платиновой группы, драгоценные и полудрагоценные камни и др.

Значительная доля золотовалютных ресурсов размещена в хранилище Центрального Банка Российской Федерации, а некоторая доля – в иностранных ценных бумагах.

На 18 февраля 2022 года размер золотовалютных резервов ЦБ составлял 643,2 млрд. долларов, из которых:

- 311 млрд. - вложены в ценные бумаги, выпущенные иностранными резидентами;
- 152 млрд. - вложены в наличную валюту, расположенную на депозитных счетах в других странах;
- 132 млрд. - инвестированы в золото, находящееся на территории России;
- 30 млрд. - находятся в Международном Валютном Фонде.

Таким образом, 80% запасов Центрального Банка России расположены за пределами Российской Федерации. Географически резервы страны размещены следующим образом:

- Хранилище Центрального Банка в Москве - 21,5%;
- Китайская Народная Республика - 14,2%;
- Япония - 13%;
- Франция - 13%;
- Германия - 8,5%;
- США - 7,1%;
- МВФ и прочие международные организации - 5,1%;

- Великобритания - 3,9%;
- Австрия - 2,4%.

Среди прочих стран можно выделить такие государства, как Канада (2,9%), Нидерланды (2,2%), Япония (1,5%), Австралия (1,1%), Швеция (0,5%), Норвегия (0,3%) [3].

Рассмотрим перспективы замораживания резервов Центрального банка России в условиях экономических санкций недружественных стран.

Золотовалютные ресурсы любого современного государства формируются в целях стабилизации внутренней экономики страны при возникновении внешнеэкономических кризисов.

В частности, Центральный Банк РФ в своей современной стратегии рассматривал две формы кризиса - финансовый и геополитический.

С обычными финансовыми кризисами Россия сталкивалась в 2008, 2014 и 2020 годах, в это время можно было наблюдать вывоз капитала из страны и резкое падение цен на экспортируемые товары и продукты.

Ожидаемые геополитические кризисы заставляют создавать запасы, на которые по общепринятым нормам не может оказать влияние санкционная политика, проводимая другими странами. Именно из-за этого Центробанк РФ с 2014 года поднял долю содержания юаня в своих запасах, но эту валюту относят к менее ликвидной или ко «второму сорту».

Беспрецедентной мерой недружественных стран Запада, направленной против экономики России в 2022 году стали санкции в отношении золотовалютных резервов. В зарубежных источниках ее именуют заморозкой, блокировкой и изъятием запасов Центрального Банка РФ.

К началу марта 2022 года у

России остался доступ только к валютным запасам в юанях и к золоту. В «блокаде» оказались ресурсы сопоставимые с суммой в 300-400 млрд. долларов.

Если рассмотреть в ретроспективе практическое применение санкционных мер, нацеленных на другие государства в современном мире, то необходимо отметить, что в 2011 году США вместе с союзными государствами провели блокаду ливийских золотовалютных запасов, из средств которых в последующем Вашингтон частично покрывал свои убытки, частично возвращал ливийцам по запрещенным в России программам агентства USAID.

Еще одной жертвой санкций США в отношении валютных резервов еще в 1979 году стало Иранское государство. Только на первом этапе санкций было заморожено 4,4 млрд. долларов, которые до сих пор не удалось вернуть владельцу.

В 2020 году администрация США решила заблокировать, а затем и вовсе не возвращать активы Центрального Банка Афганистана. В связи с этими событиями высокопоставленный китайский дипломат Ван Вэньбинь заявил, что санкции США ничем не отличаются от поступков разбойников с большой дороги.

Опыт приведенных выше стран не оставляет надежду на разблокировку резервов России. Высока вероятность того, что их конфискуют. Наиболее вероятно, что правительство США примет соответствующий вердикт о компенсации, затраченных на специальную операцию денег. Но вероятнее изъятие ресурсы достанутся не Украине, на это очень рассчитывают украинские чиновники, а США. То есть на это и пойдут конфискованные у Российской Фе-

дерации средства.

В этом положении единственно по настоящему эффективным инструментом противостояния со стороны РФ может быть блокировка зарубежных активов, находящихся под юрисдикцией РФ. Отчасти она реализуется, но пока не сопоставима по размеру заблокированных российских запасов. И если Запад начнет изъятие российских резервов, то Россия будет вынуждена ответить встречными мерами, а именно ответить встречным изъятием.

Если говорить о реализо-

ванном ответе Центрального Банка РФ, то была использована следующая мера - наложено вето на продажу ценных бумаг зарубежными вкладчиками и жестко ограничено, по сути, запрещено, выведение ими средств из финансовой системы РФ.

Более того, платежи по корпоративным обязательствам российских предприятий и государственному долгу РФ перед держателями долга из стран, поддерживающих антироссийские санкции, будут осуществляться только при наличии положительного ре-

шения, вынесенного специально сформированной правительственной комиссией.

Россия ввела в действие ограничения на перемещение денег, которые могут быть переведены в недружественные страны, на сходную по размеру сумму. Таким образом, ответные меры России не заставят себя ждать, все зарубежные вклады в экономику России будут заблокированы. Это решение коснется многих западных предприятий, извлекающих доходы по этим активам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900-1902 годах. В 2 т. Т. 1 / С. Ю. Витте ; предисл. Мст. П. Афанасьева. - М. : Юрайт, 2015. 315 с. Серия : Антология мысли.
2. Методологический комментарий к статистике международных резервов Российской Федерации.- [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. - URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/i-res_com/
3. Международные резервы Российской Федерации.- [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. - URL: https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/

REFERENCES

1. Vitte S. YU. Konspekt lekciy o narodnom i gosudarstvennom hozyajstve, chitannyh ego imperatorskomu vysochestvu velikomu knyazyu Mihailu Aleksandrovichu v 1900-1902 godah. V 2 t. T. 1 / S. YU. Vitte ; predisl. Mst. P. Afanas'eva. - M. : YUrajt, 2015. 315 p. Seriya : Antologiya mysli. (In Russian)
2. Metodologicheskij kommentarij k statistike mezhdunarodnyh rezervov Rossijskoj Federacii.- [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajт Central'nogo banka Rossijskoj Federacii. - URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/i-res_com/(In Russian)
3. Mezhdunarodnye rezervy Rossijskoj Federacii.- [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajт Central'nogo banka Rossijskoj Federacii. - URL: https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_m/(In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Казначеева Ольга Харламповна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: o.k4znacheeva@yandex.ru

Kaznacheeva Olga Kharlampievna – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State

Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: o.k4znacheeva@yandex.ru

Сеницына Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: sinic-irina@yandex.ru

Sinitsyna Irina Viktorovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: sinic-irina@yandex.ru

Казначеева Марина Геннадьевна – доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: mari-nusik@yandex.ru

Kaznacheeva Marina Gennadievna – Associate Professor of the Department of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: mari-nusik@yandex.ru

© **Казначеева О.Х., Сеницына И.В., Казначеева М.Г.**

УДК 336.221.22

ББК 65.264



Ткач Ю.Б.

Ткач Ю.Б.
канд, экон. наук, доцент,
Байкальский
государственный
университет,
г. Иркутск

Tkach Yu.B.
Cand.Sci.(Economy),
Associate Professor,
Baikal State University,
Irkutsk

Маркова К.И.
студентка института
народного хозяйства,
Байкальский
государственный
университет,
г. Иркутск

Markova K.I.
Student of the Institute of
National Economy, Baikal
State University,
Irkutsk

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ДОХОДОВ ОТ ОПЕРАЦИЙ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ



TAXATION OF INCOME FROM SECURITIES TRANSACTIONS

Аннотация: В статье изложены особенности и порядок налогообложения доходов от операций с ценными бумагами. Приводится анализ и сравнение источников инвестиционных доходов. Рассматриваются вычеты и льготы при налогообложении инвестиционных доходов.

Abstract: This article considers the features and procedure of transactions income's taxation. The analysis and comparison of investment's sources of income is carried out. Deductions and concessions in taxation of investment income are considered.

Ключевые слова: **налогообложение доходов по индивидуальному инвестиционному счету, налогообложение по доходам от иностранных ценных бумаг, налоговые льготы.**

Keywords: **taxation of IIS income, taxation on income from foreign securities, tax incentives.**

Налогообложение доходов от операций с ценными бумагами явля-

ется немаловажным элементом налоговой системы страны. Данному вопросу уделяется существенное внимание, как в теоретических разработках, так и в практическом применении. 12 декабря 1991 года был принят Закон РСФСР №2023-1 «О налоге на операции с ценными бумагами».

В данном законе операциями с ценными бумагами признавались действия или намерения плательщика налога, направленные на возникновение имущественных прав в отношении акций, облигаций, а также сберегательных сертификатов и иных бумаг посредством заключения договора и регистрации проспекта миссии.

В Российской Федерации доходы и операции по ценным бумагам могут относиться к налогам на операции с ценными бумагами, прибыль, имущество, имущество, переходящее в порядке дарения или наследования, доходы физических лиц, а также к налогу на добавленную стоимость.

Так, доходы физических лиц, полученные в результате

операций с ценными бумагами, регулируются нормами ст. 214.1 НК РФ. Согласно данной статье налоговым агентом могут являться: брокер, доверительный управляющий, лица, совершающие операции по договорам.

В случае получения иных доходов по операциям с ценными бумагами налогообложение осуществляется в соответствии со ст. 226 НК РФ.

Несмотря на то, что порядок налогообложения доходов от операций с ценными бумагами кажется на первый взгляд простым, прежде чем входить на фондовый рынок необходимо учитывать ряд факторов.

Во-первых, в зависимости от формы вложения средств различают два вида ценных бумаг: долевые и долговые (рис.1). К долговым ценным бумагам относят векселя и облигации. К долевым ценным бумагам относятся акции и паи, по размещению делятся на внутренние и международные и, как правило, считаются более прибыльными.

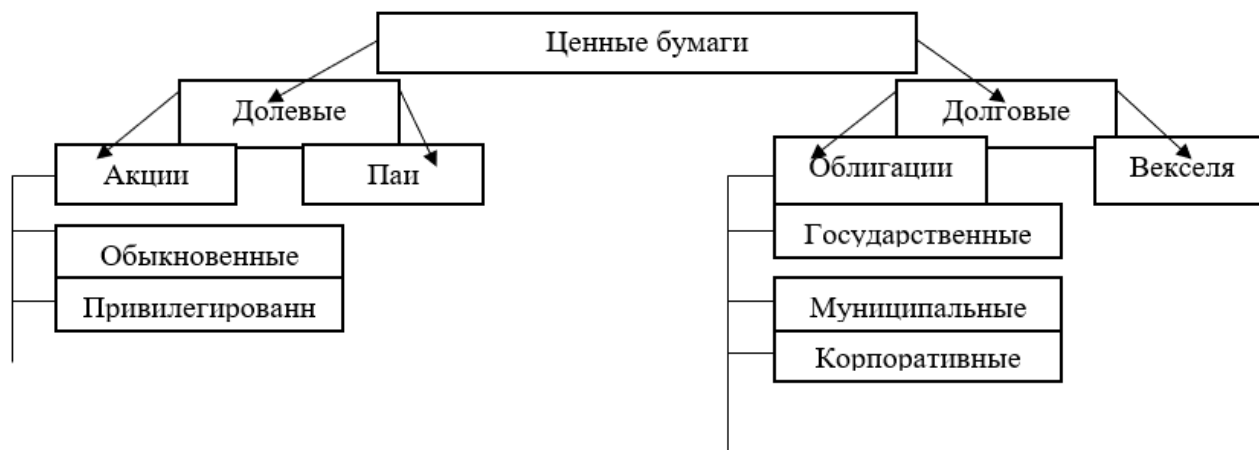


Рисунок 1. Виды ценных бумаг

Сумма налога на доходы физических лиц в отношении доходов от долевого участия в организации, полученных в виде дивидендов, определяется с учетом следующих положений:

1. Сумма налога в отношении дивидендов, полученных от источников за пределами Российской Федерации, определяется налогоплательщиком самостоятельно применительно к каждой сумме полученных дивидендов по ставке, предусмотренной пунктом 4 статьи 224 НК РФ.

2. Если источником дохода налогоплательщика, полученного в виде дивидендов, является российская организация, указанная организация признается налоговым

агентом и определяет сумму налога отдельно по каждому налогоплательщику применительно к каждой выплате указанных доходов по ставке, предусмотренной пунктом 4 статьи 224 НК РФ, в порядке, предусмотренном статьей 275 НК РФ [1].

Вторым немаловажным моментом является порядок определения налоговой базы. Помимо основной налоговой базы, к которой относится заработная плата, выделяют доходы от операций с ценными бумагами и от операций с производными финансовыми инструментами, а также налоговая база по доходам от операций с производными финансовыми инструментами, учитываемыми на индивиду-

альном инвестиционном счете.

Индивидуальный инвестиционный счет (ИИС) по своей сути является брокерским счетом или счетом, открываемым на основе договора по доверительному управлению ценными бумагами – т.е. счет доверительного управления.

Процесс работы индивидуального инвестиционного счета можно разделить на несколько этапов (рис.2):

1. Непосредственное открытие ИИС у брокера или доверительного лица;
2. На счет вносятся денежные средства;
3. Совершение различных операций на бирже (покупка или продажа ценных бумаг).

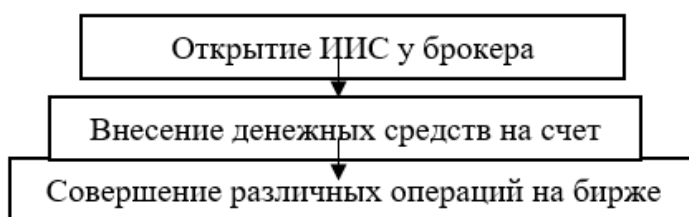


Рисунок 2. Этапы процесса работы ИИС

Однако, ежегодный взнос на счет ИИС не должен превышать 1 миллиона рублей. В случае применения «льготного» режима допускается открытие только одного индивидуального инвестиционного счета, исключение возможно при закрытии ранее открыто-

го счета. Говоря о налоговых вычетах, следует упомянуть, что различают два типа ИИС: тип «А» и тип «Б».

Выделяя положительные стороны типа «А» стоит отметить, что данный тип дает возможность получить доход

в 13%, без совершения операций по ценным бумагам на ИИС.

К условным недостаткам можно отнести, во-первых, ограничение по вычетам, максимальная сумма которого составляет 400 тысяч рублей. Во-вторых, вычет типа «А»

можно получить только по основной налоговой базе. В-третьих, если инвестор желает получить вычет, необходимо, чтобы ИИС просуществовал минимум 3 года.

У типа «Б» безусловным преимуществом является тот факт, что он позволяет не уплачивать НДФЛ с дохода, который получен в результате совершенных операций на индивидуальном инвестиционном счете. Однако, вычет данного типа можно заявить только в момент закрытия счета.

Наряду с российскими ценными бумагами на фондовом рынке также обращаются ценные бумаги иностранных организаций.

Прежде всего стоит отметить, что налогообложению в рамках данного раздела подлежат иностранные акции, еврооблигации, а также депозитные расписки.

Налоговая база от реализации ценных бумаг рассчитывается довольно просто: если продажа акций осуществляется по более высокой цене, чем цена их приобретения, то налоговой базой будет признана разница между стоимостью покупки и стоимостью продажи ценных бумаг.

Однако, при расчете налога следует учитывать немаловажный момент – налоговая база и сам НДФЛ рассчитываются в рублях по курсу ЦБ РФ на дату приобретения и на дату реализации. Таким образом, на размер НДФЛ влияет, как сама цена акции, так и валютный курс.

В случае дохода по иностранным акциям в виде дивидендов инвестор сам должен рассчитать и уплатить налог, путем подачи налоговой декларации 3-НДФЛ, так как брокер или доверительное лицо в данной ситуации не будут являться налоговыми агентами.

Как правило, налог с дивидендов удерживается в стране эмитента.

К примеру, если инвестор-физическое лицо подписал форму W-8BEN, то в США налог по дивидендам будет удерживаться по ставке равной 10%, в противном же случае по ставке равной 30%. В то время как в России налог с дивидендов составляет 13%, при чем, согласно п.1 ст. 224 НК РФ в случае, если сумма всех ваших дивидендов будет превышать 5 миллионов рублей, то ставка будет равна 15%. [2]

Необходимо учитывать, что между РФ и США существует соглашение, которое позволяет избежать двойного налогообложения. Согласно данному соглашению в РФ инвестор должен уплатить лишь разницу налога, например, при условии, что налоговая ставка США 10%, а в РФ 13% или 15%, то в РФ налоговое обязательство составит 3% или 5%.

По еврооблигациям налоговая база определяется идентично налоговой базе по иностранным ценным бумагам.

В данном случае за основу берется так называемый купонный доход. При чем, если этот доход зачисляется на ИИС, то у инвестора не будет дополнительных обязательств, так как налоговым агентом будет считаться брокер. В ином случае инвестор должен задекларировать доход и уплатить налог по ставке 13% (15% в случае превышения 5 млн. руб.).

В отношении депозитарных расписок, то как и в случае с еврооблигациями относительно реализации и покупки, налог будет уплачиваться идентично ценным бумагам.

Говоря о дивидендах от депозитарных расписок необходимо отметить два момента: во-первых, когда дивиденды российских эмитентов счита-

ются доходами от источников на территории РФ – инвестор получит свои дивиденды с учетом удержанного налога; во-вторых, когда дивиденды иностранных эмитентов считаются доходами от источников за пределами РФ – инвестор должен поступить так же, как и при получении дивидендов по акциям США.

Что касается налоговых льгот по инвестициям, то как таковые они не предусмотрены. Однако, Налоговым кодексом РФ предусмотрено получение инвестиционных вычетов. Особенности инвестиционных налоговых вычетов изложены в ст. 219.1 НК РФ.

Главное, что необходимо выделить:

1. Инвестор может не платить налог на доход с ценных бумаг в случае, если ценные бумаги находились у него во владении минимум 3 года;

2. Учитывается только тот доход, который был получен от ценных бумаг, купленных после 1 января 2014 года, в ином случае данная льгота не применяется. [3]

Кроме «трехлетней» льготы предоставляется возможность получить льготы, действующие в период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2022 года, по доходам от ценных бумаг рынка инноваций и инвестиций. Ключевым отличием данной льготы от предыдущей является то, что акциям достаточно владеть лишь один год.

По ИИС, как отмечалось ранее, также предоставляются льготы, при этом учитывается тип вычета:

1. Тип «А» позволит получить 13% от суммы взноса, но не более уплаченного НДФЛ;

2. Тип «Б» дает возможность не платить НДФЛ с дохода по ИИС.

Если акционер инвестирует в акции американских компаний, тогда у вас есть возможность заполнить фор-

му W-8BEN, согласно, данной форме вы являетесь налоговым резидентом России. Так, при подписании формы W-8BEN вместо 30% уплачивается налог по ставке 10% в США и 3% в России, при подаче декларации 3-НДФЛ. Форму W-8BEN необходимо переоформлять каждые три года.

Подводя итог вышесказанному, можно констатировать тот факт, что роль рынка ценных бумаг в социально-экономическом развитии национальной экономики свидетельствуют о наличии устойчивой взаимосвязи между уровнем развития рынка цен-

ных бумаг и долгосрочными темпами экономического развития.

Развитый рынок ценных бумаг, в первую очередь, способствует росту объемов общественного производства за счет повышения эффективности перераспределения капитала в рамках национальной экономики, развитию высокотехнологичных отраслей и организаций, обеспечивающих технологическое лидерство для национальной экономики в мировом разделении труда и является эффективным проводником инноваций. Помимо прочего, эффективная работа

фондового рынка способствует привлечению в экономику долгосрочных инвестиционных ресурсов, снижению стоимости ресурсов для развития реального сектора экономики, созданию многообразия финансовых инструментов, используемых для эффективного управления макроэкономической стабильностью и, самое главное, своевременной адаптации национальной экономики к изменяющимся внешним условиям развития, что является особенно актуальным в условиях глобализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч.2) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 26.03.2022), ст.214. // КонсультантПлюс. - [Электронный ресурс].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/4cbe566b12ea3d2cbc3fb95b61bb2fbc0070037/
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч.2) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 26.03.2022), ст.224. // КонсультантПлюс. - [Электронный ресурс].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/3e4bbd6dd9fb5dd4e9394f447653506e1d6fa3a9/
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч.2) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 26.03.2022), ст.219.1. // КонсультантПлюс. - [Электронный ресурс].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/2b69106f66601ba5b58aaeb82395674581c66c20/.

REFERENCES

1. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (ch.2) ot 05.08.2000 №117-FZ (red. ot 26.03.2022), st.214. // Konsul'tantPlyus. - [Elektronnyj resurs].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/4cbe566b12ea3d2cbc3fb95b61bb2fbc0070037/ (In Russian)
2. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (ch.2) ot 05.08.2000 №117-FZ (red. ot 26.03.2022), st.224. // Konsul'tantPlyus. - [Elektronnyj resurs].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/3e4bbd6dd9fb5dd4e9394f447653506e1d6fa3a9/ (In Russian)
3. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (ch.2) ot 05.08.2000 №117-FZ (red. ot 26.03.2022), st.219.1. // Konsul'tantPlyus. - [Elektronnyj resurs].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/2b69106f66601ba5b58aaeb82395674581c66c20/ (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022
The article was received: 21.06.2022

Ткач Юлия Борисовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, г. Иркутск
e-mail: tkach_ub@mail.ru

Tkach Yulia Borisovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of Accounting and Taxation Department, Baikal State University, Irkutsk
e-mail: tkach_ub@mail.ru

*Маркова Кристина Ивановна – студентка, Институт народного хозяйства, Байкальский государственный университет, г. Иркутск
e-mail: kristina.markova.0202@list.ru*

*Markova Kristina Ivanovna – Student, Institute of National Economy, Baikal State University, Irkutsk
e-mail: kristina.markova.0202@list.ru*

© Ткач Ю.Б., Маркова К.И.

УДК 336.22

ББК 65.291



Янченко Д. В.

Янченко Д. В.
канд. техн. наук, доцент,
г. Новочеркасск

Yanchenko D. V.
Cand. Sci. (Technique),
Associate Professor,
Novocherkassk

Лавриненко Е. Н.
преподаватель,
г. Ростов-на-Дону

Lavrinenko E. N.
Lecturer,
Rostov-on-Don

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



IMPROVING TAX REGULATION AS FACTOR OF INTENSIFICATION OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Аннотация: В статье представлена динамика валового внутреннего продукта РФ и налоговых доходов бюджетной системы РФ, осуществлён их сравнительный анализ, проанализирован накопленный в РФ опыт применения инструментов налогового стимулирования для ускорения развития отраслей агропромышленного комплекса, обоснованы организационно-экономические и административные мероприятия, направленные на совершенствование механизма налогового регулирования в РФ в контексте стимулирования деловой активности. Результаты исследования могут использоваться органами государственной власти РФ и субъектов РФ при формировании налоговой, бюджетной политики, подготовке программ социально-экономического развития.

Abstract: The article presents the dynamics of the gross domestic product of the Russian Federation and tax revenues of the budget system of the Russian Federation, carried out their comparative analysis, analyzed the experience accumulated in the Russian Federation in applying tax incentives to accelerate the development of agro-industrial sectors, substantiated organizational, economic and administrative measures aimed at improving the mechanism tax regulation in the Russian Federation in the context of stimulating business activity. The results of the study can be used by state authorities of the Russian Federation and subjects of the Russian Federation in the formation of tax and budget policy, the preparation of programs for socio-economic development.

экономика, развитие, государство, регулирование, динамика, валовый внутренний продукт.

Keywords: *taxes, economy, development, state, regulation, dynamics, gross domestic product.*

В условиях резкого изменения внешнеэкономической конъюнктуры, сопровождаемого иностранным санкционным давлением на российскую экономику, актуализируется задача интенсификации деловой активности в РФ. Государственная налоговая система является одним из факторов, детерминирующих результаты экономической деятельности на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях. В связи со сказанным, не вызывает сомнений актуальность и своевременность научных исследований, направленных на оптимизацию налогового

Ключевые слова: *налоги,*

регулирования.

Исследованию различных аспектов построения современных налоговых систем посвящены работы Ivar Kolstad, Arne Wiig, Odd-Helge Fjeldstad [6], Joseph E. Stiglitz [8]. В работе А. Д. Мурзина изучаются различные аспекты налогового потенциала территорий РФ [2]. Влияние различных режимов налогообложения на

реализацию инвестиционных проектов в реальном секторе экономике исследуется в трудах А. П. Москаленко, С. А. Москаленко, Р. В. Ревунова, Н. И. Вильдяевой [1]. Влияние государственного (в том числе налогового) регулирования на развитие промышленности анализируется в трудах Andreoni, A. [7], Matías Dewey, Donato Di Carlo [9], Michael

Baggesen Klitgaard, Thomas Paster [10].

Динамика валового внутреннего продукта РФ и налоговых доходов бюджетной системы РФ за период 2017-2021 гг. представлена в таблице 1 [4, 5], сравнительный анализ динамики валового внутреннего продукта РФ и налоговых доходов бюджетной системы РФ отражён на рисунке 1 [4, 5].

Таблица 1 - Динамика валового внутреннего продукта РФ и налоговых доходов бюджетной системы РФ за период 2017-2021 гг., млрд руб. (в текущих ценах)

Показатель	Годы					Динамика	
	2017	2018	2019	2020	2021	В абс. знач.	В %
Валовый внутренний продукт РФ	91843,15	103861,65	109608,31	107315,26	130795,32	38952,16	42,41
Налоговые доходы бюджетной системы РФ	16810,43	20712,92	21808,86	19529,17	27017,83	10207,40	60,72

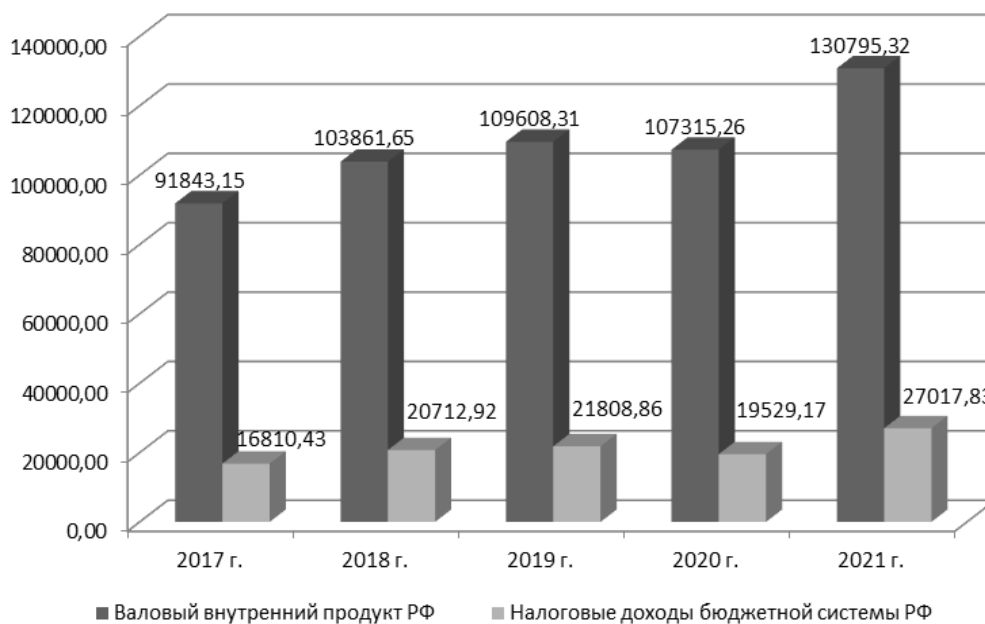


Рисунок 1 - Сравнительный анализ динамика валового внутреннего продукта РФ и налоговых доходов бюджетной системы РФ за период 2017-2021 гг., млрд руб.

Анализ информации, представленной в таблице 1 и на рисунке 1, позволяет говорить о более высоком темпе роста налоговых поступлений в бюджетную систему по сравнению с ВВП. В частности, валовый внутренний продукт за период наблюдения увеличился с 91843,15 млрд руб. в 2017 г. до 130795,32 млрд руб. в 2021 г. (+38952,16 млрд руб., +42,41 %), налоговые до-

ходы бюджетной системы выросли с 16810,43 млрд руб. до 27017,83 млрд руб. (+10207,40 млрд руб. +60,72 %) в исследуемом периоде.

Динамика налоговой нагрузки на экономику РФ за период 2017-2021 г. представлена на рисунке 2.

Анализ вышеизложенной информации показывает постепенный рост налоговой нагрузки на экономику РФ,

увеличившуюся с 18,30 % до 20,66 % (+2,36 %) за период 2017-2021 гг. Принимая во внимание необходимость восстановления экономики после пандемии коронавирусной инфекции, а также адаптацию к негативным последствиям иностранных санкций, актуальной задачей является формирование предпосылок ускорения экономического развития. В контексте сказан-

ного, наблюдаемая тенденция усиления налогового бремени является фактором, ограничивающим социально экономи-

ческое развитие РФ. В этих обстоятельствах целесообразно осуществить трансформацию налогового механизма, ориен-

тировав его как на обеспечение государственных расходов, так и на стимулирование деловой активности.

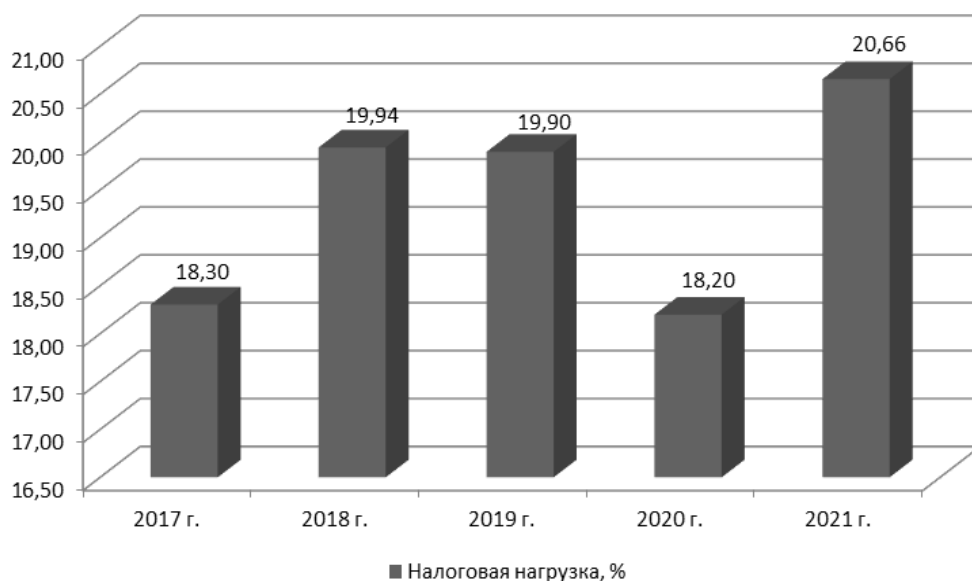


Рисунок 2 – Динамика налоговой нагрузки на экономику РФ за период 2017-2021 г., %.

В Российской Федерации накоплен позитивный опыт использования фискального инструментария для формирования условий ускоренного развития некоторых отраслей экономики. В частности, введение в правовую систему специального налогового режима в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде единого сельскохозяйственного налога, взимаемого по сниженной по сравнению с другими налогами ставке в 13 %, и заменяющего налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, способствовали ускоренному развитию отраслей агропромышленного комплекса РФ [3]. Реализация подобной меры имело стратегическое значение, т. к. во многом благодаря налоговому стимулированию отечественное сельскохозяйственное производство не только полностью восстановилось после спада начала 1990-х гг., но и динамично развивалось, что позволило нашей стране стать

одним из крупнейших поставщиков зерна и других видов аграрной продукции на мировом рынке.

Среди первоочередных мер совершенствования налоговой системы РФ необходимо отметить реформирование налога на добавленную стоимость (НДС). Согласно положений Налогового кодекса [3], данный налог взимается по базовой ставке 20 %. Указанная ставка была повышена президентом РФ с 18 до 20 % с 1 января 2019 г. [3], что явилось одним из факторов, обусловивших отмеченный выше рост налоговой нагрузки на экономику РФ. Налог на добавленную стоимость широко применяется в РФ и, согласно данным Федеральной налоговой службы, является одним из крупнейших по объёму сбора [4]. Несмотря на то, что формально плательщиками НДС являются хозяйствующие субъекты, данный налог, будучи оборотным по своей экономической природе, включается производителем,

продавцами в конечную цену товаров и услуг. Поэтому фактически плательщиками НДС являются не только хозяйствующие субъекты, но и граждане. Установленные законом высокие ставки НДС, необходимость его авансовой уплаты, вынуждают хозяйствующие субъекты использовать краткосрочное кредитование для пополнения оборотных средств. Однако краткосрочное кредитование является наиболее дорогостоящим видом заимствований и провоцирует увеличение издержек во всей экономической системе, что, в свою очередь, является одним из драйверов инфляции. В связи со сказанным, в современных условиях необходим пересмотр механизма администрирования налога на добавленную стоимость.

В завершение сформулируем следующие основные выводы:

1. Как показывают результаты научных исследований последних лет, налоговая си-

стема может выполнять не только утилитарную фискальную роль, заключающуюся в финансовом обеспечении государственных расходов, но и стимулирующую в отношении отдельных отраслей экономики, нуждающихся в создании благоприятных условий для развития. Российская Федерация имеет благоприятный опыт реализации механизмов налогового стимулирования развития некоторых отраслей экономики.

2. Среди налоговых инструментов, обеспечивающих экономический рост, необходимо отметить следующие: снижение (или обнуление) на кратко-средне-долгосрочный период налоговых ставок по отдельным федеральным, региональным, местным налогам и сборам; упрощение порядка государственного налогового

администрирование, в частности: сокращение частоты подачи отчетной документации налогоплательщиками, упрощение отчетных форм, введение отсрочек по уплате налогов/подаче налоговой отчетности для отдельных категорий налогоплательщиков (так называемые «налоговые каникулы»). Также среди стимулирующего налогового инструментария необходимо выделить введение моратория на уплату авансовых налоговых платежей. По нашему мнению, указанный инструментарий необходимо применить в первую очередь в отношении налога на добавленную стоимость.

3. Анализ мирового опыта антикризисной налоговой политики показывает, что, в целях ускорения темпов экономического развития необхо-

димо перенести вектор налоговой нагрузки с финансовых результатов экономической деятельности (прибыль, доход и т. п.), на собственность, находящуюся во владении юридических и физических лиц. Подобное изменение вектора налоговой нагрузки формирует дополнительные стимулы к инвестированию капитала в развитие производства товаров и услуг.

4. Прогнозируемые социально-экономические результаты, возникающие вследствие использования вышеизложенных инструментов налогового стимулирования залучаются в росте занятости граждан, сокращении период окупаемости инвестиционных проектов, усилении конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Москаленко А. П. *Инвестиционное проектирование: основы теории и практики* // Москаленко А. П., Москаленко С. А., Ревунов Р. В., Вильдяева Н. И. / Санкт-Петербург, 2018.
2. Мурзин А. Д. *Налоговый потенциал как фактор социально-экономической поляризации территорий* // Проблемы теории и практики управления / Сборник трудов Международного научного форума. В 3-х томах. 2018. С. 171-175.
3. *Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 г. №146-ФЗ. Ч.2.*
4. *Официальный сайт Федеральной налоговой службы.* - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.nalog.gov.ru>
5. *Официальный сайт Росстата.* - [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/accounts> дата обращения 24 марта 2022 г.
6. 6. Ivar Kolstad, Arne Wiig, Odd-Helge Fjeldstad *Citizens' preferences for taxation of internationally mobile corporations: Evidence from Tanzania, Review of Development Economics 25, no.22 (Jan 2021): 548-562. <https://doi.org/10.1111/rode.12745>*
7. 7. Andreoni, A. *Varieties of Industrial Policy: Models, Packages and Transformation Cycles. In Efficiency, Finance and Varieties of Industrial Policy: Guiding Resources, Learning, and Technology for Sustained Growth, edited by A. Noman and J. E. Stiglitz., New York: Columbia University Press.2017. Pp.245-305.*
8. 8. Stiglitz J.E. *Efficiency and Equity. Economics of the Public Sector. W. W. Norton & Company. 2015.*
9. 9. Dewey M., Di Carlo D. *Governing through non-enforcement: Regulatory forbearance as industrial policy in advanced economies. Regulation & Governance 97.2021. [Electronic resource]. - URL: <https://doi.org/10.1080/17487870.2019.1638115>*
10. 10. Klitgaard M.B., Paster Th. *How Governments Respond the Business Demands for Tax Cuts: A Study of Corporate and Inheritance Tax Reforms in Austria and Sweden, Scandinavian Political Studies 44, no.11 (Nov 2020). Pp.91-111. [Electronic resource]. - URL: - <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12189>*

REFERENCES

1. Moskalenko A. P. *Investicionnoe proektirovanie: osnovy teorii i praktiki* Moskalenko A. P., Moskalenko S. A., Revunov R. V., Vil'dyaeva N. I. / Sankt-Peterburg, 2018. (In Russian)
2. Murzin A. D. *Nalogovyj potencial kak faktor social'no-ekonomicheskoy polyarizacii territorij. // Problemy teorii i praktiki upravleniya /Sbornik trudov Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. V 3-h tomah. 2018. Pp. 171-175. (In Russian)*
3. *Nalogovyj kodeks RF ot 31.07.1998 g., №146-FZ. Ch.2(in Russian)*
4. *Oficial'nyj sajt Federal'noj nalogovoj sluzhby. [E`lektronny`j resurs].- URL: <https://www.nalog.gov.ru> (In Russian)*
5. *Oficial'nyj sajt Rosstata.- [E`lektronny`j resurs].- URL <https://rosstat.gov.ru/accounts> (In Russian)*
6. Ivar Kolstad, Arne Wiig, Odd-Helge Fjeldstad *Citizens' preferences for taxation of internationally mobile corporations: Evidence from Tanzania, Review of Development Economics 25, no.22 (Jan 2021): 548-562. <https://doi.org/10.1111/rode.12745> (In English)*
7. Andreoni, A. *Varieties of Industrial Policy: Models, Packages and Transformation Cycles. In Efficiency, Finance and Varieties of Industrial Policy: Guiding Resources, Learning, and Technology for Sustained Growth, edited by A. Noman and J. E. Stiglitz., New York: Columbia University Press.2017. Pp.245-305. (In English)*
8. Stiglitz J.E. *Efficiency and Equity. Economics of the Public Sector. W. W. Norton & Company. 2015. In English)*
9. Dewey M., Di Carlo D. *Governing through non-enforcement: Regulatory forbearance as industrial policy in advanced economies. Regulation & Governance 97.2021. [Electronic resource].- URL: <https://doi.org/10.1080/17487870.2019.1638115>(In English)*
10. Klitgaard M.B., Paster Th. *How Governments Respond the Business Demands for Tax Cuts: A Study of Corporate and Inheritance Tax Reforms in Austria and Sweden, Scandinavian Political Studies 44, no.11 (Nov 2020). Pp.91-111. [Electronic resource].- URL: - <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12189>(In English)*

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Янченко Дмитрий Валерьевич - кандидат технических наук, доцент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова - филиал Донского государственного аграрного университета, г. Новочеркасск
e-mail: Yn70@mail.ru

Yanchenko Dmitry Valerievich - Candidate of Sciences (Technique), Associate Professor, Novochockassk Engineering and Reclamation Institute named after A. K. Kortunov - Branch of Don State Agrarian University, Novochockassk
e-mail: Yn70@mail.ru

Лавриненко Елена Николаевна - преподаватель, Южный федеральный университет, г.Ростов-на-Дону
e-mail: Lavr80@mail.ru

Lavrinenko Elena Nikolaevna- Lecturer, Southern Federal University, Rostov-on-Don
e-mail: Lavr80@mail.ru

© Янченко Д. В., Лавриненко Е. Н.

УДК 656

ББК 39.5



Булгаков Д.А.

Иванова Н.Е.
д-р экон. наук, профессор,
г. Невинномысск

Ivanova N.E.
Dr. Sci. (Economy),
Professor,
Nevinnomyssk

Булгаков Д.А.
аспирант, Невинномысский
государственный
гуманитарно-технический
институт,
г. Невинномысск

Bulgakov D.A.
Postgraduate Student,
Nevinnomyssk State
Humanitarian and Technical
Institute, Nevinnomyssk

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВИАПЕРЕВОЗОК



CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE GLOBAL AIR CARGO MARKET

Аннотация: В статье рассматривается текущая ситуация на рынке авиагрузовых транспортировок, которая характеризуется значительным уменьшением объемов перевозимых грузов, что связано с пандемией COVID-19, а также рядом факторов, отрицательно влияющих на динамику спроса на авиаперевозки. Обозначена значимость воздушного транспорта в условиях глобализации мировой экономики, как одной из наиболее важных отраслей мировой экономики, технические и сервисные достижения авиаотрасли делают ее высокоэффективным инструментом развития современного общества. Определены факторы и причины снижения грузопотока в мировом и локальных масштабах. Обоснованы современные тенденции оптимизации процесса грузовых авиаперевозок и возможностей авиакомпании адаптироваться к текущим условиям на мировом рынке. Обусловлена необходимость авиакомпаний пересматривать собственные стратегические планы раз-

вития и переформатировать действующие бизнес-модели в связи с распространением пандемии, которая приостановила функционирование многих глобальных отраслевых рынков, в частности, мирового рынка грузовых авиаперевозок.

Abstract: The article examines the current situation in the air cargo transportation market, which is characterized by a significant decrease in the volume of transported goods, which is associated with the COVID-19 pandemic, as well as a number of factors that negatively affect the dynamics of demand for air transportation. The importance of air transport in the conditions of globalization of the world economy, as one of the most important branches of the world economy, technical and service achievements of the aviation industry make it a highly effective tool for the development of modern society. The factors and reasons for the decrease in cargo traffic on a global and local scale are determined. The current trends in optimizing the process of air

cargo transportation and the airline's ability to adapt to the current conditions on the world market are substantiated. There is a need for airlines to revise their own strategic development plans and reformat existing business models in connection with the spread of the pandemic, which has suspended the functioning of many global industry markets, in particular, the global air cargo market.

Ключевые слова: авиаотрасль, международные перевозки грузов, воздушный транспорт, объёмы международных перевозок, грузовые перевозки, мировой рынок.

Keywords: aviation industry, international cargo transportation, air transport, international traffic volumes, cargo transportation, world market.

В современных реалиях развития мировой экономики неизменно увеличивается значимость международных перевозок грузов для обеспечения современных систем производства и распределе-

ния, в целях осуществления бесперебойного функционирования международной торговли. Транспорт - отрасль сферы услуг, которая осуществляет транспортировку грузов и пассажиров по путям сообщения. Данная услуга, одновременно произведенная и потребленная, имеет свою стоимость и, как любая услуга, обладает своей рыночной ценой. Несмотря на то, что материально-вещественная форма товара остается неизменной в процессе транспортировки, стоимость перевозки груза повышает его цену, которой обладал товар до его доставки.

Нельзя не согласиться, что транспорт играет крайне значимую роль в процессе общественного воспроизводства, не зависимо от того, определяется ли данная отрасль как сфера материального производства или как сфера услуг. Когда товар доставляется от места производства или хранения до пункта назначения, в определенном смысле продолжается «процесс производства товара в пределах сферы обращения». При отсутствии транспорта груз не может быть потреблен, а процесс кругооборота экономических благ завершен. Следовательно, транспорт объективно имеет важнейшее значение для общественного воспроизводства.

Основная отличительная черта автотранспорта состоит в том, то что так как материально-вещественная модель продукта во ходе транспортировки остается постоянной, собственник продукта заинтересован в этом, для того чтобы стоимость транспортировки существовала минимальной, но непосредственно процедура доставки - безвредным также максимально стремительным. Главная особенность транспорта состоит

в том, что поскольку материально-вещественная форма товара в процессе транспортировки остается неизменной, интерес владельца товара в том, чтобы цена транспортировки была наименьше, а сам процесс доставки - безопасным и предельно быстрым.

В условиях углубления глобализации мировой экономики и растущего вовлечения населения и бизнеса в межрегиональные и международные связи, растет значимость воздушного транспорта, как одной из наиболее значимой отрасли мировой экономики, как одного из важнейших ресурсов реализации национальных интересов, технические и сервисные достижения которого делают ее высокоэффективным инструментом развития современного общества. Авиаперевозки — неотъемлемая часть глобальной цепочки поставок, отличительной особенностью которой, наравне с морским транспортом, является приспособленность к межконтинентальным перевозкам. На объем грузовых авиаперевозок в физическом выражении приходится менее 1 % общего мирового грузооборота, в то время как стоимостный объем грузов, доставляемых воздушным транспортом, превышает 35 %. [3]. Логика заключается, в том, что грузы, транспортируемые авиатранспортом, состоят в основном из товаров с высокой добавленной стоимостью. Авиаперевозки являются дорогостоящим видом перевозок, но в условиях глобализации воздушный транспорт продолжает оставаться главной составляющей мирового логистического рынка. Прямой ежегодный экономический эффект от деятельности мирового воздушного флота составляет более 700 млрд долларов США [2]. Авиационный транспорт явля-

ется одним из наиболее динамично развивающихся видов транспорта, чья значимость вырастает по мере увеличения в структуре глобальной торговли доли готовых и дорогостоящих изделий.

В настоящее время проблема обусловлена необходимостью авиакомпаний пересматривать собственные стратегические планы развития и реформировать действующие бизнес-модели в связи с распространением пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19), которая приостановила функционирование многих глобальных отраслевых рынков, в частности, мирового рынка пассажирских авиаперевозок.. Пассажирские перевозки оказали негативное влияние на грузовые, так как, многие рейсы используются одновременно для перевозки пассажиров и грузов, и когда количество первых уменьшается, неизбежно сокращается и количество вторых (из-за отмены нерентабельных рейсов с полупустыми самолетами). Несмотря на жесткость и непредсказуемость факторов внешней среды авиакомпании были вынуждены прибегнуть к формированию новых тенденций и ускоренному развитию ранее имеющихся наработок.

Текущая ситуация на рынке авиагрузовых транспортировок характеризуется значительным уменьшением объемов перевозимых грузов, что связано не только с пандемией COVID-19, но и рядом других факторов, отрицательно влияющих на динамику спроса на авиаперевозки. К данным факторам можно отнести возросшую конкуренцию со стороны других видов транспорта, в особенности морского, непостоянство цен на авиатопливо, строгие экологические требования. Вопросы логистики всегда были важной со-

ставляющей международной торговли и грузоперевозок, но в период пандемии стали актуальны как никогда. Размеры фрахтов выросли, себестоимость импортируемых товаров возросла вслед за ними, перевозочные емкости начали сокращаться, а партнеры ожидаемо задумались об изменении логистической политики. В таких условиях для грузоперевозчиков необходимо стремиться к наибольшему сокращению издержек и построению стратегии развития с учетом особенностей современной ситуации. Особую значимость в настоящий момент играют организационные инновации, новые формы кооперации и организации процесса транспортировки, внедрение новейших достижений сферы информационных технологий для оптимизации процесса транспортировки товара при авиаперевозке и удовлетворения потребностей заказчиков одновременно с сокращением издержек.

Удовлетворение представленных потребностей заказчика для авиаперевозчика свидетельствует о более высоких затратах труда и капитала, а, следовательно, более высокой стоимости транспортировки, ведь производитель транспортной услуги заинтересован в такой цене своей услуги, которая бы одновременно покрывала его расходы, а также делала бы транспортный бизнес наиболее прибыльным и рентабельным.

Поэтому весь ход развития научно-технического прогресса на транспорте обусловлен, с одной стороны, необходимостью удовлетворения потребности людей в перевозке грузов, предоставлении быстрых сроков доставки и сохранности товаров в пути следования, а с другой стороны, возрастающей важностью максимального сокращения

расходов. Однако, все большее значение приобретает сочетание указанных требований к транспорту с необходимостью учитывать и другие интересы общества, такие, как охрана окружающей среды и соблюдение норм безопасности при предоставлении транспортной услуги. Также стоит отметить то, что особенностью рынка транспортных услуг является черта монопольного рынка, где процесс рыночных отношений действительно ограничивается рядом факторов.

Исследования показали, что в 2019 году отрасль авиаперевозок показала самые низкие значения за последние десять лет, 2020 год стал сложным для грузоперевозок. Снижение грузопотока в мировом и локальных масштабах, произошло по следующим причинам: пандемия, повлекшая за собой широкомасштабные ограничительные меры, закрытие границ стран, массовое закрытие торговых точек, рост курса доллара, изоляция населения, снижение спроса и покупательной способности, а также состояние страха и неопределенности у потребителей. Такие небывалые масштабы финансовых потерь заставили авиаперевозчиков задуматься над поиском решений, возможных альтернатив, способных в столь непростой период поддержать авиаотрасль. Ведь, с высокой долей вероятности в среднесрочном периоде динамика восстановления авиаперевозок будет иметь поступательный характер, учитывая эпидемиологическую ситуацию в различных регионах мира и постепенные шаги по снятию ограничений, так или иначе связанных с авиасообщением между странами.

Учитывая текущие факторы внешней среды, на мировом рынке авиаперевозок, начи-

мая с 2020 года, наблюдаются любопытные тенденции, которые позволяют авиакомпаниям, проявляя гибкость, адаптировать действующие бизнес-модели к текущей ситуации и нивелировать недополученные объемы прибыли.

Первая тенденция на мировом рынке грузовых авиаперевозок сформировалась ситуативно в условиях действующих ограничений на полеты по всему миру. Авиакомпания, в основном глобальные авиаперевозчики, у которых простаивали пассажирские широкофюзеляжные самолеты, нашли решение по переоборудованию определенного количества имеющихся лайнеров для перевозки не пассажиров, а сравнительно легких грузов. Для этого груз либо устанавливался в салоне самолета на пассажирские кресла, либо пассажирские кресла полностью убиралась из салона и груз устанавливался на их место и закреплялся специальным оборудованием. Такого рода перевозки стали называться преїтерными перевозками, когда перевозка груза общего назначения осуществлялась в переоборудованных салонах пассажирских самолетов.

Вторая тенденция, характеризующая развитие мирового рынка грузовых авиаперевозок в условия пандемии, связана с углублением кастомизации при взаимодействии авиакомпаний и авиапроизводителей. Кастомизация лайнеров стала прямым следствием ранее действовавших персональных предложений авиапроизводителей по компоновке салона авиакомпаний. Ключевым отличием кастомного подхода от персонального является то, что при персонализации авиаперевозчик осуществлял выбор компоновки салона из предложенных существующих,

стандартных, универсальных вариантов, ранее сформированных авиапроизводителем, в то время как при кастомизации авиаперевозчик является непосредственным участником разработки компоновки салона совместно с авиапроизводителем на базе мощностей последнего. То есть, концепция персонализации предполагала лишь опосредованное участие, а точнее лишь право выбора авиакомпанией компоновки салона из действующих предложений, и фактически авиаперевозчик в конечном счете выступал в роли заказчика и потребителя, в концепции кастомизации лайнеров авиакомпания напрямую влияет на процесс разработки компоновки салона самолета и иных решений в этой области совместно с авиапроизводителем.

Третья тенденция, авиакомпании отталкиваются от пересмотра параметров классических инструментов, с которыми авиаперевозчики уже работают и используют в коммерческой деятельности. Стоимость перевозки грузов воздушным транспортом по-прежнему самая высокая по сравнению с другими видами транспорта. Однако гибкая

тарифная политика, постоянно совершенствующаяся Международной ассоциацией воздушного транспорта (IATA). К таким инструментам относится динамическая тарификация. Однако динамическая тарификация преимущественно связана с ценовой политикой авиаперевозчика в области управления базовыми тарифами. Несмотря на это, в сегодняшних реалиях предложения базового тарифа авиакомпании сопровождаются дополнительными услугами для заказчика, зачастую необходимыми: быстрота транспортировки, повышенная сохранность хрупких грузов, доплата за риски и т.п. Таким образом, динамическая тарификация, дополненная услугами вне базового тарифа, позволяет дифференцировать пассажиров, то есть осуществить атрибутирование клиентов и определить их профиль.

Для обоснования современных тенденции оптимизации процесса грузовых авиаперевозок в мире необходимо проанализировать современные статистические показатели транспортных авиаперелетов. Если рассматривать данные за первую половину

2021 года, то в грузовых авиаперевозках наметилась положительная тенденция. В целом в 2021 году объем авиаперевозок вырос на 18,7% в годовом исчислении, по официальным данным Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA). Объемы были на 3,5% выше докризисного пика 2018 года, в течение года авиаперевозки грузов определялись балансом между устойчивым спросом на товары, включая СИЗ в конце года, и проблемами в цепочке поставок, частично связанными с нехваткой мощностей. Рост СТК (Cargo Tonnes-Kilometres, комплексный показатель, один СТК- это одна тонна груза, перевозимого на один километр) заметно превысил рост мировой торговли товарами (на 8,9 процентных пункта), отчасти из-за цикла пополнения запасов. В 2021 году объем доступных грузовых тонно-километров сократился на 10,9% по сравнению с 2019 годом [4]. Тем не менее, пропускная способность медленно восстанавливалась в течение года из-за улучшения международных пассажирских перевозок [3].



Рис. 1. Географическая структура грузовых авиаперевозок [3]

По данным ассоциации, самый сильный рост грузовых авиаперевозок в прошлом году по сравнению с доковидным 2019 годом наблюдался в Северной Америке (19,8%), в странах Ближнего Востока (10,5%) и в Африке (10,2%). Рост в Европе составил 3,7%, в Азиатско-Тихоокеанском регионе – 0,2% [4]. Такой рост можно связать с оживлением мировой торговли, а также ростом спроса на авиаперевозки ввиду сложившейся ситуации в морских и железнодорожных перевозках (нехватка порожних контейнеров в Юго-восточной Азии в первой половине 2021 года из-за высокого спроса и, как следствие, высоких цен) [1, с. 65]. Региональное распределение представлено основными направлениями международных грузовых авиаперевозок – страны Азии, Северной Америки и Европы (рис. 1).

При этом в Латинской Америке грузовые перевозки снизились на 15,4%, что способствовала трансформация маршрутной сети и структуры грузоперевозок в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, наращивание усилий Китая по реализации проекта Нового шелкового пути, увеличение прямого товарооборота между государствами Азии и Латинской Америки, а также развитие «экономических коридоров» Китай – Пакистан и Индия – Иран оказывающий существенное влияние на всю систему грузовых перевозок в динамично развивающихся регионах мира.

В этой связи рост темпов авиационного грузооборота в будущем будет проявляться не только за счет стран с традиционно развитым сегментом грузоперевозок на специализированных самолетах (США, Китай и др.), но и со

стороны таких государств, как Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Иран, Бразилия и Чили.

Подведя итог, многие авиаперевозчики вышли из положения и постарались компенсировать свои расходы за счет увеличения объема грузовых рейсов по отношению к пассажирским. Основная причина низких темпов восстановления доступных к продаже объемов грузоперевозок – пассажирские перевозки, рейсы которых частично используются для доставки грузов, по-прежнему не достигли уровня 2019 года. В этих условиях авиакомпании стремятся интенсивнее использовать имеющиеся самолеты и переоборудовать пассажирские самолеты для большей вместимости грузов. Существенное изменение на рынке в 2021 году – авиакомпании активнее стали использовать чартерные перевозки для покрытия потребностей рынка, таким образом рост объемов авиаперевозок грузов наблюдается почти во всех странах мира.

Специалисты NOVELCO выделяют следующие тренды, которые с большой долей вероятности продолжат свое развитие в 2022 году. Во-первых, ситуация с пандемией COVID19 остается нестабильной. Всплески заболеваемости вынуждают точно или широко закрывать целые регионы в Китае, Гонконге, других частях Юго-Восточной Азии. В итоге это снова и снова вызывает сбой в цепочках поставок, особенно в части контейнерных перевозок.

Во-вторых, авиаотрасль более гибко выходит из пандемии, адекватнее реагирует на изменения и быстрее подстраивается. Это обусловлено меньшим объемом рынка в сравнении с контейнерными перевозками и большим ко-

личеством участников на нем, как следствие более высокой конкуренцией.

В-третьих, ставки на авиаперевозки останутся высокими, в среднем 2-3 раза по сравнению с доковидными временами. Но при этом на стандартных маршрутах контейнерных перевозок рост еще больше, доходит до десяти раз. В этих условиях клиенты, конечно, продолжат активно использовать авиаперевозки.

В заключении отметим, что пандемия в буквальном смысле обвалила многие глобальные рынки, и мировой рынок авиаперевозок не стал исключением. В современных реалиях на развитие мирового рынка грузовых авиаперевозок суровым образом повлияла не только новая коронавирусная инфекция COVID-19, но также среди основных барьеров следует обозначить общие экономические факторы: замедление темпов роста мирового ВВП и мировой торговли, геополитическая ситуация и санкции, медленное восстановление инвестиционной активности, ограниченный экспортный потенциал.

В недавнем прошлом мировая авиаотрасль неоднократно сталкивалась с глобальными экономическими кризисами и блокадами авиаперевозок. И каждый раз, глобальная экономика и авиация наверстывают упущенное. Нынешний кризис гораздо более тяжелый, но все равно в долгосрочной перспективе он не повлияет на глобальный тренд развития авиации в мире.

Представленные тенденции развития мирового рынка грузовых авиаперевозок показывают, что в условиях действующих ограничений на авиаперелеты, авиакомпании способны проявлять гибкость, искать новые решения

и адаптировать собственные бизнес-модели к текущим условиям на мировом рынке авиаперевозок. Совершенно не исключено, что представленные направления, часть из которых представляются временными мерами поддержки собственной конкурентоспо-

собности авиакомпаний, в конечном счете войдут на постоянной основе в их коммерческую деятельность.

Таким образом, важные геополитические события последних лет оказывают негативное влияние на внешнюю конъюнктуру, так традицион-

ные лидеры – Европа и Северная Америка, демонстрируя умеренный рост, постепенно будут терять свои доли мирового рынка, а также приведут к изменению тенденций развития мирового рынка авиаперевозок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бударина Н.А., Казакова А.Ю. Современное состояние международного рынка авиационных услуг// Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. 5-1 (75). С. 64-68.
2. Бюро воздушного транспорта ИКАО. Обзор рынка 2018-2036. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.uacrussia.ru>
3. Информационно-аналитический обзор Грузовые авиаперевозки между Европой и Китаем: динамика и перспективы развития– [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.index1520.com/>
4. Официальный сайт Международной Ассоциации воздушного транспорта (IATA). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iata.org>

REFERENCES

1. Budarina N.A., Kazakova A.YU. *Sovremennoe sostoyanie mezhdunarodnogo rynka aviacionnyh uslug*// *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. 2021. 5-1 (75). Pp. 64-68. (In Russian)
2. *Byuro vozdušnogo transporta IKAO. Obzor rynka 2018-2036*. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.uacrussia.ru> (In Russian)
3. *Informacionno-analiticheskij obzor Gruzovye aviaperevozki mezhdu Evropoj i Kitaem: dinamika i perspektivy razvitiya*– [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.index1520.com/> (In Russian)
4. *Oficial'nyj sajt Mezhdunarodnoj Associacii vozdušnogo transporta (IATA)*. – [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.iata.org/> (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Иванова Наталья Евгеньевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: nat.ivanova1304@gmail.com

Ivanova Natalia Evgenievna - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics, Management and Information Technologies, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: nat.ivanova1304@gmail.com

Булгаков Дмитрий Александрович - аспирант кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: 090498@mail.ru

Bulgakov Dmitry Alexandrovich - Postgraduate Student of the Department of Economics, Management and Information Technologies, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: 090498@mail.ru

УДК 658

ББК 65.291-98



Синицына И.В.

Синицына И.В.
канд. экон. наук, доцент,
г. Невинномысск

Пучкова Е. М.
канд. экон. наук, доцент,
г. Невинномысск

Никулина О.Н.
канд. экон. наук, доцент,
г. Невинномысск

Sinitsyna I.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Puchkova E.M.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

Nikulina O.N.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Nevinnomyssk

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДИКТИВНОЙ АНАЛИТИКИ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОНОГОРОДОВ



THE POSSIBILITIES OF USING PREDICTIVE ANALYTICS TO PREDICT THE EFFICIENCY OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS

Аннотация: В современных условиях актуальность исследования специфики возможности применения предиктивной аналитики к прогнозированию эффективности деятельности моногородов обусловлена проблемами стагнации развития моногородов. Одной из разрешенных проблем остается на сегодняшний день неэффективная деятельность так называемых градообразующих предприятий. Российскими учеными накоплен значительный массив исследований и разработок, направленных на диверсификацию экономики моногородов. Однако, количество моногородов в РФ не снижается, несмотря на реализуемые решения. Целью статьи является рассмотрение вопросов развития моногорода на основе инструментария предиктивной аналитики. В статье рассмотрены частные примеры использования предиктивной аналитики; проанализирован

инструментарий предиктивной аналитики; обосновано использование предиктивной аналитики для управления моногородами.

Abstract: In modern conditions, the relevance of the study of the specifics of the possibility of using predictive analytics to predict the effectiveness of single-industry towns is due to the problems of stagnation of the development of single-industry towns. One of the solved problems remains today the inefficient activity of the so-called city-forming enterprises. Russian scientists have accumulated a significant array of research and development aimed at diversifying the economy of single-industry towns. However, the number of single-industry towns in the Russian Federation is not decreasing, despite the implemented solutions. The purpose of the article is to consider the development of a single-industry town based

on predictive analytics tools. The article considers particular examples of the use of predicative analytics; analyzes the tools of predicative analytics; justifies the use of predictive analytics for the management of single-industry towns.

Ключевые слова: прогноз, прогнозирование, моногород, предиктивная аналитика, эффект, эффективность.

Keywords: forecast, forecasting, monotown, predictive analytics, effect, efficiency.

Возможность применения методов предиктивной аналитике к динамическим социальным и экономическим процессам положительно рассматривается многими авторами. Э. Сигель рассматривает прогнозную (предиктивную) аналитику как «новое оружие в арсенале ведущих мировых компаний и органов государственного управления» [4],

технологии, базирующуюся на использовании опыта. Важным в данной технологии является анализ, тестирование значительного объема прогнозных факторов, позволяющий выявить даже неожиданные открытия.

Предиктивная аналитика объединяет аналитические и статистические методы прогнозирования действий или поведения в будущем. Синергия сценарного подхода, математических методов и технологий, тестирования обеспечивает то, что сам Э. Сигель назвал «эффектом прогнозирования». Действительно, в любом случае важнее получить пусть смутное представление о будущем, чем действовать в неизвестности, неопределенности, что, естественно, увеличивает вероятность принятия высокорисковых решений, тем более в такой сфере как определение стратегий развития территорий. Рассмотрение характеристик предиктивной аналитики сопровождается указанием на возможное использование синонимов - data mining («извлечение знаний из данных»), интеллектуальный анализ данных. Предиктивная аналитика используется в основном в корпоративном управлении, в прогнозировании поведения клиентов, потребителей.

Данный инструмент применяется страховыми компаниями, банками, промышленными корпорациями для предсказания и моделирования поведения человека, основываясь на анализе больших массивов информации, поскольку обеспечивает возможность принимать персонализированные решения в отношении каждого человека.

Примеры использования предиктивной аналитики:

- аналитическое управление взаимоотношениями с клиентами (CRM) (методы

прогнозного анализа применяются к данным клиента для достижения целей CRM и построения представления о клиенте), используется для повышения эффективности позиционирования;

- в здравоохранении, прежде всего, чтобы определить, какие пациенты подвержены риску развития болезней, таких как диабет, астма, болезни сердца и другие заболевания в течение всей жизни;

- в анализе клиентов банков, имеющих просроченные платежи;

- для выбора более активной стратегии удержания клиентов (в результате изучения прошлого использования услуг, эффективности обслуживания, расходов и других моделей поведения клиентов возможно определить вероятность прекращения покупок потребителем в ближайшее время и предложить ему выгодные предложения);

- прямой маркетинг (предиктивная аналитика может помочь определить наиболее эффективную комбинацию версий продукта, маркетинговых материалов, каналов связи и времени, которые следует использовать для ориентации на конкретного потребителя);

- в обнаружении мошенничества с кредитными картами, например;

- при прогнозировании портфеля, продукта, отрасли или экономики;

- в управлении рисками проекта (модель ценообразования капитальных активов (САРМ) «предсказывает» лучший портфель для максимизации прибыли).

При помощи предиктивной аналитики решаются задачи прогноза продаж, выявления мошенничества, оптимизации стимулирующих кампаний в ритейле, маркетингового анализа и т.д.

Инструментарий предиктивной аналитики позволяет ответить на важный вопрос: каким образом возможен рост эффективности реализации разнообразных и сложных функций в государственном управлении, здравоохранении, бизнесе, правоохранительной и некоммерческой деятельности?

Преимущественно, конечно, применение предиктивной аналитики сводится к изучению поведения клиентов и на основе извлечения определенных закономерностей в поведении потребителей компании стараются совершенствовать товары, услуги, ассортимент или сервисную политику. То есть инструмент предиктивной аналитики чаще используется в отраслях, работающих с конечными потребителями.

Однако, предиктивная аналитика имеет потенциал применения практически в любой области, где требуется планирование перспективы. Факторами этого являются: рост скорости обработки больших массивов данных; повышение доступности инструментов по сбору и обработке всевозможных данных; возможность получения данных из разных источников; разработка персонализированных клиентских предложений; развитие информационных технологий.

Data Mining - это открытие скрытых паттернов данных с помощью машинного обучения и сложных алгоритмов. Прогнозная (предиктивная) аналитика - это процесс уточнения этих данных, инструмент, использующий бизнес-знания для извлечения скрытой ценности из закономерностей. Таким образом, предиктивная аналитика - это не просто интеллектуальный анализ данных, это синергия такого анализа с имеющимися накопленными знаниями о

рынках, бизнесе, потребителях. И эта синергия способно порождать новые знания. С помощью инструментария предиктивной аналитики информация, имеющаяся в распоряжении, позволит успешно ее интерпретировать и находить сигналы. Чтобы иметь возможность предсказать будущие события, тенденции, тренды необходимо знать прошлое и понимать текущую ситуацию. Требуется выявить факты, происходящие в настоящее время, разработать сценарии, которые могут произойти и ранжировать эти сценарии в соответствии с вероятностью их возникновения. Вопросы использования предиктивной аналитики рассматриваются в инструментарий прогностической аналитики используется в управлении процессами РЖД.

Следует отметить, что опыт использования эмпирических предиктивных подходов к разработке и совершенствованию различных государственных программ находится еще на начальном этапе развития, однако потенциал велик. Совместно с форсайт предиктивная аналитика даст возможность построить ясную картину перспективы, улучшить качество управленческих решений.

В моногородах имеют место проблемы стратегического планирования, обусловленные отсутствием системного подхода к разработке, основанного на глубоком анализе и прогнозировании перспективы. Инновационное развитие зачастую только декларируется как в стратегических документах муниципалитетов, так и в программах действий предприятий, находящихся на территории. А необходимость модернизации, диверсификации экономики моногородов требует встраивания в систему управления стратегиче-

ским развитием ориентации на инновации, поиск умной специализации.

Серьезным препятствием для развития моногородов является характерная для РФ низкая инновационная активность бизнеса. Как же обеспечить инновационное развитие территорий, базирование стратегии 34 развития моногородов на инновациях, заинтересованность бизнеса в новшествах? По крайней мере, необходимо уметь прогнозировать инновации, чтобы встраивать их в стратегии умной специализации моногородов. У каждого моногорода существуют особенности использования тех или иных инноваций на определенной территории. Необходимо отметить, что форсайт представляет собой инструмент специализации, который дает возможность осуществлять выявление глобальных технологических трендов в отраслях текущей и потенциальной территориальной специализации.

Форсайт - «системный, партисипативный процесс сбора информации о будущем и формирования средне- и долгосрочных ориентиров, результаты которого используются при принятии решений и мобилизации ресурсов для осуществления совместных превентивных действий».

Необходимо отметить, что форсайт не является инструментом предсказания будущих событий, не производит оценку реализации альтернативных сценариев, но повышает знания о тенденциях и механизмах развития общественных отношений, производит сканирование объектов, в том числе предпосылок разнородных трансформаций, изучает корреляционные взаимосвязи, создает верификационные сценарии и так называемые дорожные карты,

описывающие основные пути развития, дает возможность наметить стратегии, позволяющие быстро воспринимать новые вызовы.

Источником особенности стратегии территории может быть не только углубление территориального разделения труда, но и разделение одновременно со стоимостным приоритетом. Необходимо отметить, что традиционный подход отличается от производства стратегии умного разделения в методах поиска и отбора персональных вариантов разрешения вопросов развития территорий. В том числе одной из проблем моногородов является отсутствие инструментов проведения расчета оценки эффективности проектов, организация и реализация которых происходит на территориях с особым экономическим режимом, индустриальных парков, применение разнообразных мероприятий по поддержке данных территорий, проектов по совершенствованию экономики соответствующих муниципальных образований.

В настоящее время кроме вышеуказанных проблем наблюдается отсутствие инструментального аппарата, а также практических мероприятий по проведению прогноза их развития. Так, в частности, в исследованиях по данной проблематике указывается на то, что экономика данных территорий будет иметь возможность осуществлять противодействие, как внешним вызовам, так и угрозам в том случае, если опережающее социально-экономическое развитие будет осуществляться за счет процедур генерации и отбора реализации на практике инвестиционных проектов, отличающихся высоким экономическим эффектом и регенерацией абсолютно новых точек роста таких особых зон.

На сегодняшний день, оценка результатов деятельности территорий опережающего развития не показала достижения заявленных целей в полном объеме. Создание территорий опережающего развития нацелено не только на достижение запланированных показателей, характеризующих и социальное, и экономическое положение, но и на обеспечение опережения в развитии территорий в сравнении с другими, не имеющими такого статуса. Под инструментом обеспечения такого опережения принято понимать субсидирование государством строительства инфраструктуры, которая должна привлечь бизнес, инвесторов на такие территории. Опережающее развитие предусматривает выбор таких критериев, которые обязательны к выполнению в заявленный срок. Если не достигается требуемый уровень индикаторов опережающего развития, то следует говорить о неэффективности реализации программы опережающего развития на территории.

Однако, в имеющейся нормативно-правовой базе по обеспечению реализации механизма регулирования территорий опережающего развития, к сожалению, отсутствует общая система показателей оценки эффективности

развития для аналогичных территорий.

О том, что для моногородов разработана методика мониторинга и оценки их эффективности, заявлялось Минэкономразвития в 2015 году. Планировалось проводить мониторинг моногородов, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства № 1398-р. Среди показателей, которые следует отслеживать для оценки уровня развития моногородов, указаны темпы роста экономики, индексы производства по виду экономической деятельности, уровень безработицы, объем инвестиций в основной капитал, количество созданных рабочих мест, доходы бюджета города, показатели, характеризующие градообразующее предприятие (объем отгрузки продукции, инвестиции, степень загрузки производственных мощностей) и др. [4].

Для оценки эффективности реализации программ создания ТОСЭР в моногородах исследователями предлагаются:

- проведение анализа по изменению одного результативного показателя, который в свою очередь зависит от изменения ряда факторов, которые могут оказывать влияние;
- разработка и применение на практике инструментария используемого в экономи-

ческой статистике, а именно: корреляционно-регрессионное моделирование;

- проведение расчета экономического эффекта;
- проведение анализа динамики показателей, указанных в статье 27 Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года [1];
- расчет индекса промышленного производства с учетом влияния на него размера инвестиций в основной капитал и реальных денежных располагаемых доходов жителей региона.

В связи с этим важно не только проводить оценку эффективности достигнутых результатов, но и прогнозировать соответствующие риски. Основой для разработки антирисковых управленческих решений могут стать положения микроэкономики, риск-менеджмента, теории нечетких множеств (ТНМ), позволяющие использовать «размытую», качественную информацию.

Таким образом, необходимо резюмировать, что проблема моногородов имеет и особый социальный аспект, обусловленный спецификой населения моногородов. Так, отток из неблагополучных монопрофильных поселений увеличивает опасности криминального характера, что бесспорно требует дальнейшего внимательного изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz-208.pdf>
2. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения». – [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. – URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4f68f6a0c7889b0a7.pdf>
3. Браткова В.А. Совершенствование государственной политики стимулирования экономического роста в России // Региональная экономика: проблемы и перспективы развития в современных условиях. /Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практиче-

ской конференции. Невинномысск, 2020. С. 166-171.

4. Никулина О.Н., Пучкова Е.М., Синицына И.В. Инновационное развитие России и условия формирования национальной инновационной системы // *Kant*. 2020. № 1 (34). С. 86-89.

5. Пучкова Е.М., Синицына И.В. Перспективы развития национальной экономики Российской Федерации и пути достижения экономического роста // *Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»*. 2020. № 1. С. 84-89.

REFERENCES

1. Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». – [Elektronnyj resurs] // *Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rossijskoj Federacii*. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz-208.pdf> (In Russian)

2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.07.2014. № 709 «O kriteriyah otneseniya municipal'nyh obrazovanij Rossijskoj Federacii k monopofil'nym (monogorodam) i kategoriyah monopofil'nyh municipal'nyh obrazovanij Rossijskoj Federacii (monogorodov) v zavisimosti ot riskov uhudsheniya ih social'no-ekonomicheskogo polozheniya». – [Elektronnyj resurs] // *Oficial'nyj sajt Pravitel'stva Rossii*. – URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4f68f6a0c7889b0a7.pdf> (In Russian)

3. Bratkova V.A. Sovershenstvovanie gosudarstvennoj politiki stimulirovaniya ekonomicheskogo rosta v Rossii // *Regional'naya ekonomika: problemy i perspektivy razvitiya v sovremennyh usloviyah. Proceedings of the International scientific-practical Conference. Nevinnomyssk, 2020. Pp. 166-171. (In Russian)*

4. Nikulina O.N., Puchkova E.M., Sinicyna I.V. Innovacionnoe razvitie Rossii i usloviya formirovaniya nacional'noj innovacionnoj sistemy // *Kant*. 2020. № 1 (34). Pp. 86-89. (In Russian)

5. Puchkova E.M., Sinicyna I.V. Perspektivy razvitiya nacional'noj ekonomiki Rossijskoj Federacii I puti dostizheniya ekonomicheskogo rosta. // *Nauchnyj vestnik Gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Nevinnomysskij gosudarstvennyj humanitarno-texnicheskij institut»*. 2020. № 1. Pp. 84-89. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Синицына Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: sinic-irina@yandex.ru

Sinitsyna Irina Viktorovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: sinic-irina@yandex.ru

Пучкова Елена Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: puchkova_em@mail.ru

Puchkova Elena Mikhailovna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: puchkova_em@mail.ru

Никулина Ольга Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и информационных технологий, Невинномысский государственный гуманитарно-

*но-технический институт, г. Невинномысск
e-mail: olgapivneva-026@yandex.ru*

*Nikulina Olga Nikolaevna - Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the
Departments of Economics, Management and Information Technology, Nevinnomyssk State
Humanitarian and Technical Institute, Nevinnomyssk
e-mail: olgapivneva-026@yandex.ru*

© **Синицына И.В., Пучкова Е. М., Никулина О.Н.**

УДК 338.242.2

ББК 65.05



Подколзина И.М.

Подколзина И.М.
канд. экон. наук, доцент,
г. Ставрополь

Podkolzina I.M.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

Мезенцева Е.С.
канд. экон. наук, доцент,
г. Ставрополь

Mezentseva E.S.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

Закалюкина Е. В.
канд. экон. наук, доцент,
г. Ставрополь

Zakalyukina E.V.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Stavropol

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕСЕ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ



MAIN ISSUES OF RISK MANAGEMENT IN MODERN BUSINESS UNDER UNCERTAINTY

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблем управления рисками в современном бизнесе в новых экономических условиях. На современном этапе развития экономики России одной из стратегических приоритетов формирования национальной конкурентоспособности страны является ускорение ее социально-экономического развития. Предметом исследования является сфера бизнеса, связанная с глобальными рисками, которые могут повлиять на мировую экономику и финансовую систему в будущем. В современной динамичной экономике существует множество внешних и внутренних факторов, которые влияют как на процессы внутри сферы бизнеса, так и на конечный результат ее деятельности, связанные с глобальными рисками, которые могут повлиять как на мировое экономическое развитие, так и на государственное. В таких условиях стратегически важным и актуальным на-

правлением для субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства является формирование системы управления рисками. Определены ключевые сложности в развитии бизнеса в 2022 году, которые представляют угрозу экономической безопасности в контексте социально-экономического развития страны и предложены меры по повышению ее уровня безопасности. Выделены основные виды рисков, препятствующие развитию бизнеса и компаниям, в частности. Российский бизнес переживает кризис исторических масштабов, поэтому сейчас как никогда актуальны инструменты, открывающие возможности для сохранения и развития бизнеса. Поэтому авторами была предложена методика решений, позволяющей найти баланс между поддержанием непрерывности бизнеса, сохранением ликвидности и сокращением расходов, что и является практической значимостью исследования. Представлены направ-

ления для принятия решений в бизнесе в 2022 году. Также были рассмотрены меры поддержки государства, в нестабильных экономических условиях.

Abstract: the article is devoted to the study of the problems of risk management in modern business in new economic conditions. At the present stage of the development of the Russian economy, one of the strategic priorities of the formation of the national competitiveness of the country is to accelerate its socio-economic development. The subject of the study is the sphere of business related to global risks that may affect the global economy and the financial system in the future. In a modern dynamic economy, there are many external and internal factors that affect both the processes within the business sphere and the final result of its activities related to global risks that can affect both global economic development and state development. In such

conditions, the formation of a risk management system is a strategically important and relevant direction for small, medium and large businesses. The key difficulties in business development in 2022 that pose a threat to economic security in the context of the socio-economic development of the country are identified and measures to improve its security level are proposed. The main types of risks that hinder the development of business and companies, in particular, are highlighted. Russian business is going through a crisis of historical proportions, so now more than ever the tools that open up opportunities for the preservation and development of business are relevant. Therefore, the authors proposed a method of solutions that allows finding a balance between maintaining business continuity, maintaining liquidity and reducing costs, which is the practical significance of the study. The directions for making decisions in business in 2022 are presented. Measures to support the state in unstable economic conditions were also considered.

Ключевые слова: **бизнес, бизнес-процессы, государство, мониторинг, переориентация, риски, социально-экономическое развитие, угроза, экономическая безопасность.**

Keywords: **business, business processes, state, monitoring, reorientation, risks, socio-economic development, threat, economic security.**

Новый кризис со всей определенностью продемонстрировал, что Россия находится на новом переломе социально-экономического развития. В значительной степени исчерпаны возможности прежней модели роста экономики,

опиравшейся на быстрое расширение внутреннего спроса.

Западные санкции для бизнеса в России имеют фундаментальное значение. Предприниматели столкнулись с массой вызовов. Многие компании были вынуждены приостановить свою деятельность из-за невозможности обслуживать оборудование или нехватки сырья. Постепенно эти проблемы будут только усугубляться. Не говоря уже о том, что окончание военных действий не является гарантией моментального снятия всех санкций. Влияние санкций на бизнес также выражается в повышении уровня безработицы. Уже виден реальный дефицит рабочих мест.

Российский бизнес массово эмигрирует. Этот процесс уже сравнивают с бойкотом ЮАР, который произошел в середине 80-х годов. Разница лишь в том, что сегодняшнее единство зарубежных корпораций находится на еще более высоком уровне. Многие компании высказывают поддержку Украине, покидая российский рынок. Масштабы не сопоставимы с бойкотом ЮАР.

Начало полномасштабной военной операции сильно ухудшило ситуацию. Во-первых, многие фирмы продолжали бороться с санкциями, введенными до 24 февраля 2022 года. Во-вторых, бизнесу был нанесен серьезный урон вследствие коронавирусных ограничений. Теперь перед предпринимателями стоит вызов совершенно новых масштабов. Порядка 73% компаний сильно зависят от импорта. Из них 36% оценивают свою зависимость от зарубежного сырья более чем на 50%.

Санкции на иностранный бизнес в России также повлияли негативно. От них пострадало порядка 14% компаний, экспортирующих свою про-

дукцию на российский рынок. В результате растущего санкционного давления многие предприниматели будут вынуждены уйти в тень. Экономия на уплате налогов позволит хоть как-то продолжать работать [1].

В текущих условиях внешних ограничений корпоративный сектор столкнулся с множеством сложностей в области планирования и бюджетирования, среди которых:

- разрыв цепочек поставок с внешними рынками;
- волатильность макроэкономических параметров;
- нарушение сложившихся бизнес-процессов.

Поэтому в сфере бизнеса остро стоит ряд вопросов о развитии своего дела в условиях турбулентности, о методах и мерах, которые нужно срочно предпринимать, о развитии перспективных направлений.

Российский бизнес переживает кризис исторических масштабов, поэтому сейчас как никогда актуальны инструменты, открывающие возможности для сохранения и развития бизнеса. Одна из самых эффективных стратегий для роста потенциала возможностей - консолидация бизнеса.

Недостаток структурированной и проверенной информации для принятия решений - основная проблема, с которой столкнулся бизнес.

Целью данного исследования является разработка решений, позволяющей найти баланс между поддержанием непрерывности бизнеса, сохранением ликвидности и сокращением расходов.

Введение бизнеса сейчас, во время максимальной неопределенности и турбулентности рынка, стала самой актуальной темой на государственном уровне.

Предметом исследования является сфера бизнеса, свя-

званная с глобальными рисками, которые могут повлиять на мировую экономику и финансовую систему в будущем.

Развитие теоретико-концептуальных основ, расчётно-аналитического инструментария управления рисками в глобальной мировой экономике исследуется в работах Е.В. Цениной [8], А.Е. Шаститко, А.А. Курдина, А.Н. Морозова, И.П. Шабалова [6] и др.

Инновационные подходы и решения, основных проблем управления рисками в современном бизнесе в условиях неопределенности представлены в трудах Земцова С.П.[2], Образцовой О.И.[5], Чепуренко А.Ю. [5], Зубаревич Н.В. [3], Agarkova L.V.[9].

Анализ осуществлялся на основании различных статистических данных, законов Российской Федерации, Указов Президента и Правительства РФ.

В текущей геополитической ситуации мониторинг информации и рисков – ключ к обеспечению защиты бизнеса и инвестиций. Однако, учитывая скорость изменений и большой объем непроверен-

ной информации в медийном пространстве, выявить риски и соответствующим образом мотивировать их достаточно сложно.

Бизнес в России в условиях санкций абсолютно точно не исчезнет. Конечно, изоляция заставит менять формат работы. Компании больше не смогут использовать импортное сырье, оборудование и технологии. Вероятно, что сейчас будут вестись активные поиски товаров и комплектующих из так называемых «дружественных стран», пусть их и не так много: Индия, Китай, Северная Корея, Турция, Иран [2].

Чтобы удержать резкий скачок цен, многие российские производители намеренно снизят качество продукции, тем самым уменьшив ее себестоимость. Уровень конкуренции также снизится, что всегда негативно отражается на бизнесе. Российский рынок будет перенасыщен низкосортными товарами.

В любой организации существует достаточно большое количество бизнес-процессов, в процессе реализации

которых сотрудники и руководители сталкиваются с большим количеством негативных событий, которые могут не только привести к непредвиденным убыткам, но и обанкротить организацию. Для предотвращения подобных событий и для минимизации их последствий в бизнес-процесс должны быть внедрены мероприятия по управлению рисками, что существенно увеличивает эффективность как бизнес-процессов, так и организации в целом [3].

Авторы предлагают методу решений, позволяющий найти баланс между поддержанием непрерывности бизнеса, сохранением ликвидности и сокращением расходов.

Вызовы, с которыми столкнулось российское и международное бизнес-сообщество в феврале-марте 2022 г., характеризуются беспрецедентным влиянием на основные товарно-денежные потоки для всех участников экономических отношений.

Существует множество сложностей, среди которых можно выделить ключевые (рис.1):

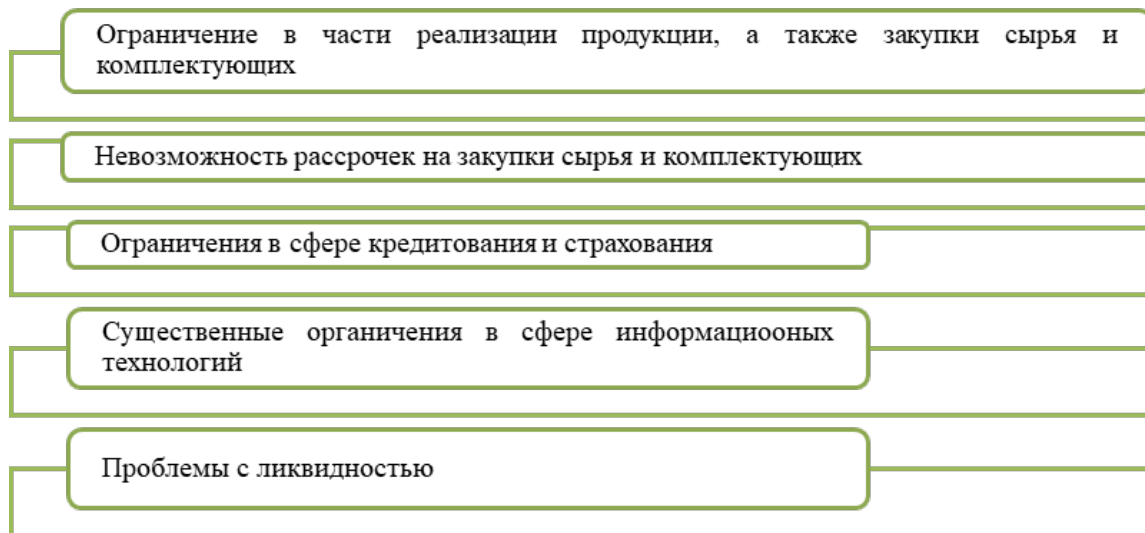


Рисунок 1 – Ключевые сложности в развитии бизнеса в 2022 году

Сегодня организациям как никогда важно обеспечить: — эффективное исполь-

зование имеющихся ресурсов; — снижение неэффек-

тивных затрат, а также потерь, связанных с хищениями, мошенничеством, различными

злоупотреблениями со стороны сотрудников [4];
 — поиск альтернативных источников ресурсов, в том

числе для обеспечения сырьем, оборудованием и комплектующими.
 В данной ситуации нужно

действовать по предложенной методике управления рисками (рис.2).



Рисунок 2 - Методы управления рисками

Стремление к уменьшению влияния случайных факторов на результаты бизнеса привело к созданию методики, позволяющей в случае если

не нейтрализовать, то хотя бы минимизировать риски— системы управления рисками [5].

Чтобы эффективно навиги-

ровать в сложившейся ситуации, компаниям важно оперативно получать вводные для принятия решений по следующим направлениям (рис. 3):

<p>Мониторинг событий, анализ бизнес-среды</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ действий и намерений конкретных игроков • Составление регулярных информационных дайджестов по происходящим событиям и вводимым ограничениям • Анализ рисков, которые происходят события представляют для отдельных отраслей/игроков 	<p>Переориентация экспорта и анализ потенциала российского рынка</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поиск новых направлений экспорта продукции • Анализ особенностей функционирования целевых рынков • Обзор барьеров и рисков выхода на рынки • Анализ потенциала российского рынка как дополнительного направления переориентации экспорта • Расчет доступной ниши с учетом ограничения работы зарубежных игроков • Анализ перспектив формирования новых рынков и сфер применения продукции на российском рынке 	<p>Поиск и проверка альтернативных поставщиков/партнеров</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поиск контрагентов в новых географиях, в том числе способных заместить поставки сырья, оборудования, комплектующих и пр. • Проверка благонадежности новых контрагентов для снижения рисков мошенничества и финансовых потерь • Бенчмаркинг предлагаемых условий взаимодействия для выбора оптимального варианта
--	--	---

Рисунок 3 - Направления для принятия решений в бизнесе

Законы также не должны ограничивать реализацию прав российского бизнес-общества, поэтому важно создавать реальные механизмы поддержки развития компаний. Бизнес сегодня обязан выйти из тени, а государство должно создать реальные механизмы и инструменты для

активного его развития [6].
 Сегодня крайне сложно определить, какие виды бизнеса будут приносить прибыль. Далеко не каждая российская компания сумеет пережить кризис 2022 года. Останутся на плаву только те предприниматели, которые ежедневно оптимизировали

рабочие процессы и улучшали логистику[8].
 В связи с этим мы предлагаем субъектам малого, среднего и крупного предпринимательства выстраивать свой алгоритм управления риском в соответствии с предложенным методом, который позволит организовать и отладить

систему риск-менеджмента и за счет этого своевременно управлять бизнесом в условиях неопределенности (рис. 4).

В связи с введенными санкциями со стороны ряда стран в отношении России, а также с прерванным авиасообщением, правительство РФ объявило об оперативной разработке и принятии специальных мер поддержки российского бизнеса.

С марта 2022 года бизнес может рассчитывать на налоговые льготы и вычеты, субсидии по кредитам, мораторий на плановые проверки и другие меры поддержки от государства:

1. Плановые проверки

для индивидуальных предпринимателей и малого и среднего предпринимательства отменены с 10 марта до конца 2022 года.

2. Госконтракты можно будет корректировать в зависимости от новых обстоятельств. Это решение распространяется на соглашения, заключенные до 1 января 2023 года.

3. Саморегулируемые строительные компании могут предоставлять займы своим членам за счет средств компенсационного фонда вплоть до конца 2022 года.

4. Аккредитованные российские IT-компании не будут выплачивать налог на при-

быль до конца 2024 года. Кроме того, эти компании освобождаются от проверок.

5. Кабмин будет самостоятельно устанавливать максимальную стоимость лекарств из перечня жизненно важных. Поставка лекарств будет стабильной, поскольку на складах дистрибуторов уже есть большие запасы продукции.

6. Параллельный импорт товаров в Россию будет легализован путем освобождения от ответственности лиц, ввозящих и реализующих товары, включенные Правительством РФ в специальный перечень [9].

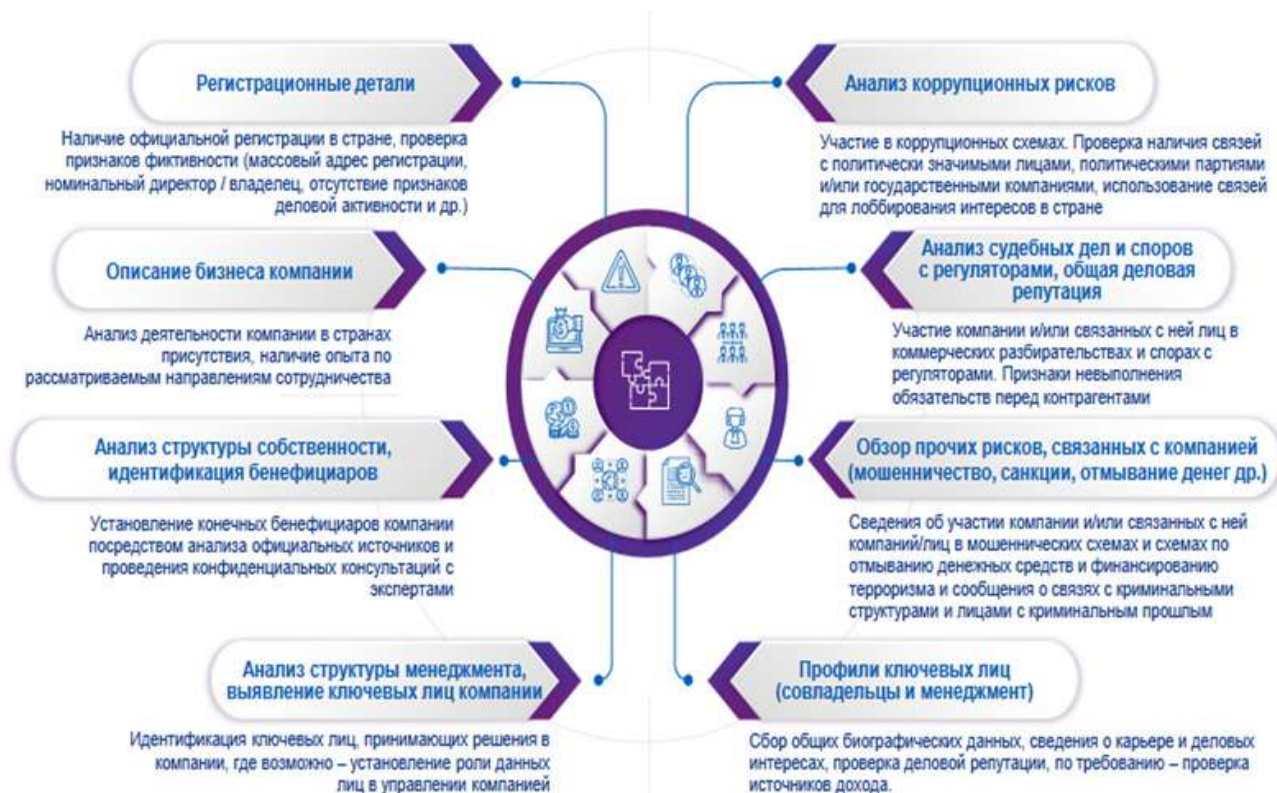


Рисунок 3 – Структура риск-менеджмента компании

В нынешних условиях нестабильности предвидеть появление новых рисков и усугубление существующих предпринимательских рисков не представлялось возможным.

С точки зрения авторов, существование рисков как неотъемлемой части пред-

принимательской деятельности привело к необходимости разработки конкретных методов и приемов их выявления при принятии и реализации управленческих решений.

Подводя итог сказанному, необходимо сформулировать следующие основные выводы:

В первую очередь, нуж-

но провести оценку рисков ключевых бизнес-процессов и контрольной среды с точки зрения бесперебойного функционирования в условиях неопределенности. Проанализировать ключевые показатели для бизнеса процессов, таких как:

— продажи и логистика

готовой продукции к местам сбыта;

- закупки и логистика сырья/комплектующих к местам производства.

В зависимости от структуры бизнеса в этот список могут быть включены иные процессы, например, взаимодействие с лицензиарами. Методология оценки включает >100 рисков, и данный перечень постоянно обновляется в соответствии с последними социально-экономическими и политическими изменениями.

Во - вторых, искать альтернативные способы оплаты работ или услуг и движения денежных средств с учетом ограничений, наложенных санкциями:

- анализ рисков блокировки входящих и исходящих денежных потоков с учетом санкционных ограничений;

- разработка рекомендаций по альтернативным способам расчетов и организации движения денежных средств.

В - третьих, поиск альтернативных поставщиков и подрядчиков, их оценка по критериям, согласованным с компанией:

- определение потенциальной географии, в рамках которой доступны поставщики/партнеры с необходимыми продуктами или компетенциями;

- составление «длинного списка» потенциальных поставщиков/партнеров в рамках выбранной географии и сбор данных по ним в разрезе релевантных критериев для формирования рейтинга;

- отбор наиболее перспективных для потенциального сотрудничества поставщиков/партнеров с помощью индивидуально согласованного алгоритма;

- углубленный анализ деятельности и деловой репутации по отобранным постав-

щикам/партнерам;

- бенчмаркинг условий взаимодействия, предлагаемых контрагентами, для выбора оптимального варианта;

- оперативная аналитика по потенциальным бизнес-партнерам.

В - четвертых, поиск альтернативных рынков сбыта продукции с учетом ограничений, наложенных санкциями:

- анализ данных международной торговли выбранной продукцией для определения ключевых стран-импортеров;

- отбор целевых стран для дальнейшего анализа на основе согласованного набора критериев (отсутствие ограничений на работу с российскими контрагентами, размер доступной рыночной ниши, уровень конкуренции и др.);

- выявление ключевых потребителей и анализ их требований к продукции, составление перечня факторов выбора поставщика и уровня их значимости;

- обзор ключевых каналов продаж и условий работы в них, анализ уровня цен на изучаемую продукцию;

- анализ конкурентной среды и планов конкурентов по развитию своих мощностей/увеличению поставляемых на рынок объемов [10];

- сбор данных в отношении существующих политических, экономических, регуляторных и других категорий рисков, а также барьеров выхода на рассматриваемые рынки.

Для сокращения потерь и оптимизация затрат необходимо:

1. Провести риск-ориентированный анализ финансово - хозяйственной деятельности организации на предмет мошенничества, хищений и иных злоупотреблений:

- анализ данных бухгал-

терского и управленческого учета для выявления возможных отклонений, аномалий и риск-индикаторов;

- детальная проверка выявленных операций с точки зрения потенциальных нарушений и неэффективностей;

- выявление схем с компаниями-однодневками и/или компаниями, аффилированными с сотрудниками организации, а также анализ условий взаимодействия с ними на предмет экономической обоснованности;

- детальный анализ осуществленных закупок с точки зрения условий и порядка привлечения поставщиков, обоснованности конкретных расходов, их соответствия рыночным условиям, а также планам/бюджету организации [11];

- выявление мошеннических схем, связанных с предоставлением займов, благотворительной и иной помощи, выводом активов путем их необоснованного списания, хищением активов, необоснованным привлечением посредников и агентов и т.д.

2. Проанализировать дебиторскую задолженность компании с точки зрения риска неплатежеспособности контрагентов:

- анализ дебиторской задолженности по срокам возникновения, объемам задолженности в разрезе контрагентов;

- проведение комплексной проверки ключевых контрагентов, в том числе их платежеспособности, а также прогнозирование просроченной задолженности с учетом изменения рынков сырья и сбыта;

- анализ и разработка действий по взысканию дебиторской задолженности, в том числе анализ инструментов, стимулирующих к досрочному исполнению обязательств

со стороны контрагентов (например, скидка за раннюю оплату и т.д.) [12].

Бизнесменам важны фундаментальные изменения, которые произойдут исключительно после того, как будет

закончена спецоперация на Украине. России предстоит пройти долгий путь очищения собственной репутации. Этот процесс будет сопровождаться перманентным кризисом.

Таким образом, бизнесу

важно очень быстро адаптироваться к стремительно меняющимся условиям существования и принимать грамотные решения, чтобы сохранить себя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гресева К. П. Проблема управления рисками на предприятии. // Молодой ученый. 2019. № 6 (244). С. 101-103. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/244/56476/>
2. Земцов С.П., Михайлов А.А. Тенденции и факторы развития малого и среднего бизнеса в регионах России в период коронакризиса // Экономическое развитие России. 2021. № 4(28). С. 34-45.
3. Зубаревич Н.В. Влияние пандемии на социально-экономическое развитие и бюджеты регионов // Вопросы теоретической экономики. 2021. № 1. С. 48-60.
4. Митяков С. Н. COVID-19: моделирование распространения и экономические последствия. // Развитие и безопасность. 2020. № 2(6). С. 4-17.
5. Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Предпринимательская активность в России и ее межрегиональные различия // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. Т. 14. № 2. С. 199-211.
6. Регулирование, предпринимательские риски и экономическое развитие: коллективная монография / А.Е. Шаститко, А.А. Курдин, А.Н. Морозов, И.П. Шабалов. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2021. – 86 с.
7. Таранова И.В., Подколзина И.М. Влияние экономических кризисов на финансовую безопасность России. // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2019. № 3 (51). С. 20.
8. Ценина Е.В. Исследование развития риск-менеджмента в российских компаниях как инструмента усиления их конкурентоспособности // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 2. С. 349-362.
9. Agarkova L.V., Rusetskaya E.A., Chistyakova M.K., Dudareva A.B., Alentieva N.V. Improving the methodology for analyzing organizational creditworthiness based on the time factor // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems» Heidelberg, 2021. Pp. 227-237.
10. Mirzaev A.T. Evaluation of innovation capacity resource components in effective management of recreational clusters on the basis of econometric analysis // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD). 2020. V. 5. No7. P. 131-137. – URL: <https://doi.org/10.36713/epra4790>
11. Podkolzina I.M., Belousov A.I., Uzdenova F.M., Romanko L.V., Chernikova O.A. Forms of Financial Fraud and Ways to Minimize Risks // Lecture Notes in Networks and Systemsthis link is disabled, 2021, 198, Pp. 2197-2205.
12. Taranova I.V., Ivashova V.A., Chaplitskaya A.A., Gunko Ju., Ponomarenko M.V. An integrated approach to ensuring sustainable development of territories // SHS Web of Conferences. The conference proceedings. 2019. Pp. 00118.

REFERENCES

1. Greseva K. P. Problema upravleniya riskami na predpriyatii. // Molodoj uchenyj. 2019. № 6 (244). S. 101-103. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://moluch.ru/archive/244/56476/> (In Russian)
2. Zemcov S.P., Mihajlov A.A. Tendencii i faktory razvitiya malogo i srednego biznesa v regionah Rossii v period koronakrizisa // Ekonomicheskoe razvitie Rossii. 2021. № 4(28). Pp. 34-45. (In Russian)
3. Zubarevich N.V. Vliyanie pandemii na social'no-ekonomicheskoe razvitie i byudzhety regionov // Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. 2021. № 1. Pp. 48-60. (In Russian)
4. Mityakov S. N. COVID-19: modelirovanie rasprostraneniya i ekonomicheskie posledstviya. // Razvitie i bezopasnost'. 2020. № 2(6). Pp. 4-17. (In Russian)
5. Obrazcova O.I., Chepurenko A.YU. Predprinimatel'skaya aktivnost' v Rossii i ee mezhregional'nye razlichiya // Zhurnal Novoj ekonomicheskoy associacii. 2020. T. 14. № 2. Pp. 199-211. (In Russian)
6. Regulirovanie, predprinimatel'skie riski i ekonomicheskoe razvitie: kollektivnaya monografiya / A.E. SHastitko, A.A. Kurdin, A.N. Morozov, I.P. SHabalov. – M.: Ekonomicheskij fakul'tet MGU imeni

M.V. Lomonosova, 2021. – 86 p. (In Russian)

7. Taranova I.V., Podkolzina I.M. Vliyanie ekonomicheskikh krizisov na finansovuyu bezopasnost' Rossii. // Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom). Ekonomicheskie nauki. 2019. № 3 (51). P. 20. (In Russian)

8. Cenina E.V. Issledovanie razvitiya risk-menedzhmenta v rossijskikh kompaniyah kak instrumenta usileniya ih konkurentosposobnosti // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2021. T. 11. № 2. Pp. 349-362. (In Russian)

9. Agarkova L.V., Rusetskaya E.A., Chistyakova M.K., Dudareva A.B., Alentieva N.V. Improving the methodology for analyzing organizational creditworthiness based on the time factor // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems» Heidelberg, 2021. Pp. 227-237. (In English)

10. Mirzaev A.T. Evaluation of innovation capacity resource components in effective management of recreational clusters on the basis of econometric analysis // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD). 2020. V. 5. No7. P. 131-137. – URL: <https://doi.org/10.36713/epra4790> (In English)

11. Podkolzina I.M., Belousov A.I., Uzdenova F.M., Romanko L.V., Chernikova O.A. Forms of Financial Fraud and Ways to Minimize Risks // Lecture Notes in Networks and Systemsthis link is disabled, 2021, 198, Pp. 2197-2205. (In English)

12. Taranova I.V., Ivashova V.A., Chaplitskaya A.A., Gunko Ju., Ponomarenko M.V. An integrated approach to ensuring sustainable development of territories // SHS Web of Conferences. The conference proceedings. 2019. Pp. 00118. (In English)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Подколзина Ирина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и аудита, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь
e-mail: privetia2003@mail.ru

Podkolzina Irina Mikhailovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economic Security and Audit, North Caucasian Federal University, Stavropol
e-mail: privetia2003@mail.ru

Мезенцева Елена Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и аудита, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь
e-mail: mez.elen_@mail.ru

Mezentseva Elena Sergeevna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economic Security and Audit, North Caucasian Federal University, Stavropol
e-mail: mez.elen_@mail.ru

Закалюкина Елена Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и аудита, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь
e-mail: helen16092007@yandex.ru

Zakalyukina Elena Vladimirovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economic Security and Audit, North Caucasian Federal University, Stavropol
e-mail: helen16092007@yandex.ru

© Подколзина И.М., Мезенцева Е.С., Закалюкина Е. В.

УДК 332.12
ББК 65.2/4



Салпагарова С.Б.

Гладилин А. В.
д-р. экон. наук, профессор,
г. Ставрополь

Gladilin A.V.
Doct. Sci. (Economy),
Professor,
Stavropol

Салпагарова С.Б.
канд. экон. наук, доцент,
г. Пятигорск

Salpagarova S.B.
Cand. Sci.(Economy),
Associate Professor,
Pyatigorsk

Казначеева А. А.
канд. пед. наук,
г. Пятигорск

Kaznacheeva A.A.
Cand. Sci.(Pedagogy),
Pyatigorsk

Шахрамьян И.Д.
аспирантка,
г. Ставрополь

Shakhramanyan I.D.
Postgraduate Student,
Stavropol

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ТУРИСТИЧЕСКИМИ ПРОЕКТАМИ ПРИ КЛАСТЕРНОМ ПОДХОДЕ



FEATURES OF MANAGING REGIONAL TOURISM PROJECTS WITH A CLUSTER APPROACH

Аннотация: В современной экономике развитие туризма во многом зависит от наличия и эффективной деятельности определенных территориальных образований - туристических кластеров, представляет собой совокупность географически сконцентрированных в определенном регионе туристических и транспортных компаний, предприятий питания и размещения, культурно-развлекательных заведений.

Abstract: In the modern economy, the development of tourism largely depends on the availability and effective operation of certain territorial entities - tourist clusters, is a set of geographically concentrated in a certain region of tourism and transport companies, catering and accommodation, cultural and entertainment establishments.

Ключевые слова: кластер, регион, анализ, экономическая эффективность, рынок.

Keywords: cluster, region, analysis, economic efficiency,

market.

Цель статьи состоит в осуществлении теоретико-методического обобщения принципов работы туристического кластера, а также определения путей совершенствования управления региональными туристическими проектами на основе использования кластерного подхода.

Кластерный подход в сфере туризма активизирует предпринимательство через центрацию деловой активности, поэтому способствует созданию рабочих мест, доходов, улучшению качества туристических услуг, жизни населения на территории его введения [1].

Достигается это благодаря росту конкурентоспособности, возможности интеграции интеллектуальных, природно-рекреационных, трудовых, финансовых и материальных ресурсов в обеспечении качества производства и услуг [2]. Объединения в кластерные сети усиливает роль мелкого

и среднего предпринимательства, позволяет использовать его инновационный потенциал, расширяет возможности выхода на мировой рынок.

В современной экономике развитие туризма во многом зависит от наличия и эффективной деятельности определенных территориальных образований - туристических кластеров, представляет собой совокупность географически сконцентрированных в определенном регионе туристических и транспортных компаний, предприятий питания и размещения, культурно-развлекательных заведений.

Реализация кластерных инициатив принадлежит к числу наиболее значимых направлений стратегического менеджмента в зарубежных странах. Так называемый кластерный подход зарекомендовал себя как эффективный инструмент повышения производительности, результативности, инновационной направленности отдельных

отраслей и территорий. Он эффективно используется при разработке и реализации региональных туристических проектов [3].

Необходимость поддержки и развития туристических кластеров отмечается практически во всех документах стратегического развития сферы туризма, активно разрабатываются как на национальном, так и на региональном уровне управления [4].

Учитывая этот факт, вопрос идентификации кластеров, оценки их влияния на экономику региона, а также проблемы управления туристическими проектами на основе использования кластерного подхода приобретают в современных условиях все большую актуальность. Вместе с тем проблема использования кластерного подхода как одного из механизмов развития регионального туризма в государстве требует дополнительного рассмотрения. Развитие экономических процессов в современном мире характеризуется растущим влиянием дестабилизирующих факторов как на макро-, так и на микроуровне [7]. Это заставляет предприятия осуществлять поиск наиболее эффективных форм адаптации к существующим реалиям. Пересматриваются стереотипные представления о формах и методах осуществления конкурентной борьбы. Все более очевидной становится гипотеза о том, что в новых рыночных условиях рассчитывать на стабильность работы предприятия не возможно без использования эффективных форм взаимодействия. В то же время надо обратить внимание на то, что сейчас происходит трансформация взглядов на механизмы интеграции. Большую заинтересованность руководителей предприятий вызывают не жесткие, а мягкие формы

интеграции, позволяющих хозяйствующим субъектам сохранять свою независимость. К таким формам интеграции можно отнести территориальные кластеры.

Кластер можно рассматривать как совокупность проектов или один большой проект, если во время создания кластера была поставлена четкая и достижимая цель, определенная во времени. Понятие «кластер» можно определить как долгосрочный комбинированный мегапроект открытого типа, который состоит из совокупности локальных проектов, выполнение которых обеспечивает отдельным участникам экономические преимущества от сотрудничества в рамках определенной территории [6]. В основе создания туристического кластера положены принципы конкуренции и кооперации. Конкурентные преимущества территории на туристическом рынке создаются за счет объединения предприятий и организаций, стимулирования инноваций, новых направлений туристической деятельности, что бесспорно способствует позиционированию территории и влияет на формирование положительного имиджа региона [5].

Преимущества от кооперации предприятий, предоставляющих туристические услуги, позволяют эффективно использовать коллективные возможности создания туристического продукта и способствуют развитию других предприятий, непосредственно не относящиеся к сфере туризма. Кроме этого, кооперированные сети способствуют развитию современных моделей производственного процесса, организации и обмена технической информации, выработке общей маркетинговой компании. Взаимодействие и синергия, которая появляется

в результате совместных действий, имеет очевидное преимущество перед изолированной деятельностью предприятий [4]. Туристические кластеры формируются на базе ключевых ресурсов региона и ориентированы на удовлетворение потребностей как местных жителей, так и гостей. Участниками туристического кластера кроме предприятий и организаций, обеспечивающих производство и реализацию туристических продуктов или услуг, являются научно-исследовательские институты, образовательные учреждения, профессиональные и общественные объединения, государственные органы власти.

Ведущую роль в функционировании туристического кластера играют крупные туроператорские компании, экспортирующие свои услуги за пределы региона или страны. Поставщиками услуг являются турагентства, средства размещения и питания, транспортные компании, предприятия, оказывающие сопутствующие услуги и осуществляющих производство товаров туристического спроса. Все предприятия объединены общим бизнесом, ресурсами, идеями, технологиями, информацией кооперируются с целью создания общей координации действий и дополняют работу друг друга [3]. В сфере организации туризма знаковой тенденцией является появление крупных кластеров - специфических туристических производств «полного цикла», которые объединяют в рамках одной компании авиаперевозчиков, международные гостиничные сети, туроператоров, а также другие учреждения обслуживания туристов. Современный процесс организации путешествия - это не только услуга по перемещению, проживание и питание, это комплекс

ный продукт, который ассоциируется с получением нового опыта, переживаний, определенного стиля потребления. Современная туристическая фабрика «полного цикла» на определенный срок «продает» человеку образ жизни со всеми атрибутами наилучшего качества, например: возможностью приобретения новых знаний и опыта или получение хорошего отдыха, интересного проведения свободного времени и тому подобное [2].

В международной практике накоплен большой опыт развития регионального туризма на основе использования кластерного подхода. Показательным является опыт ЮАР, где в конце XX века органы государственной власти и местного самоуправления начали осуществлять кластерную политику в сфере туризма по трем основным направлениям:

- содействие институциональному развитию туристических кластеров посредством привлечения международной консалтинговой компании, которая налаживает информационное взаимодействие между участниками кластерного объединения через организацию и проведение специальных мероприятий (семинаров, консультаций, рабочих встреч);
- развитие механизмов

поддержки кластерных проектов, в том числе содействие привлечению инвестиций, модернизации туристических услуг, продвижению новых продуктов на туристическом рынке;

- формирование благоприятных условий для развития кластера с помощью поддержки профессиональной подготовки местного населения и обеспечения безопасности туристической деятельности.

После событий в мире связанных с COVID-19, перед угрозой потери туристических рынков государство и частный сектор переходят к стратегии партнерства и выступают с совместной инициативой по созданию туристических кластеров, которые рассматривались как один из эффективных инструментов повышения конкурентоспособности страны на мировом туристическом рынке. Вскоре было принято решение о создании одного кластера на национальном уровне, двух тематических и четырех локальных кластеров на региональном уровне [1].

В РФ удачным примером создания туристического регионального кластера стали Кавказские Минеральные Воды и г. Сочи. Так же Правительством РФ одобрены заявки на следующие проек-

ты: ТРК «Сердце Башкирии» Республика Башкортостан, Приволжский федеральный округ, ТРК «Заповедная Камчатка: Земля людей, вулканов и лососей», Камчатский край, Дальневосточный федеральный округ, ТРК «Туристско-рекреационный кластер перспективного развития – Междуреченск», Кемеровская область, Сибирский федеральный округ.

Как показала практика, на национальном уровне процесс создания кластеров вылился в создание хорошо продуманной организационной управленческой структуры. Он осуществлялся под контролем представителей государства, бизнеса, трудовых коллективов, которые вошли в состав управляющей группы. На региональном уровне, где сильнее всего ощущаются социально-экономические результаты туристической деятельности, любые инициативы создания локальных кластеров являются особенно важными. На небольших территориях субъекты предпринимательской деятельности обычно быстро создают условия для налаживания прочных деловых отношений (формальных и неформальных), основанных на взаимном доверии, диалоге и сотрудничестве.

Таблица 1. Эффективность практического применения кластера

Сфера проявления кластера	Экономическая эффективность применения кластера
Экономическая	Обеспечение надлежащего уровня конкурентоспособности, применения оптимального маркетингового ценообразования на туристические услуги
Туристическая	Разработка новых видов туристических продуктов
Управленческая	Повышение эффективности принятия управленческих решений на основе полученных теоретических и практических навыков
Экологическая	Соблюдение требований законодательства, уменьшения влияния на окружающую среду
Правовая	Формирование нормативно-правовых актов, которые бы отвечали поставленным требованиям экономики, общества, обычаям и т. п.
Социальная	Удовлетворение общества условиями труда, формирования благоприятного психологического климата в коллективе
Налоговая	Уменьшение уровня налогов для предприятий, реализующих инвестиционные проекты

Сфера проявления кластера
Экономическая эффективность применения кластера

Обеспечение надлежащего уровня конкурентоспособности, применения оптимального маркетингового ценообразования на туристические услуги

Туристическая
Разработка новых видов туристических продуктов

Управленческая
Повышение эффективности принятия управленческих решений на основе полученных теоретических и практических навыков

Экологическая
Соблюдение требований законодательства, уменьшения влияния на окружающую среду

Правовая
Формирование нормативно-правовых актов, которые бы отвечали поставленным требованиям экономики, общества, обычаям и т. п.

Социальная
Удовлетворение общества условиями труда, формирования благоприятного психологического климата в коллективе

Налоговая
Уменьшение уровня налогов для предприятий, реализующих инвестиционные проекты

Удачные примеры управления региональными туристическими проектами на основе использования кластерного подхода в мире ярко демонстрируются в Турции. Наиболее популярным кластером является Анталия. Следует отметить, что пляжные туристические кластеры формировались на основе системы комплексного обслуживания «все включено», которая стала важной маркетинговой со-

ставляющей стратегии управления национальным туристическим продуктом. Основой программы стала долгосрочная стратегия, в которую закладывались следующие приоритеты: создание государственных инвестиционных программ развития туризма; мощная реклама и продвижение турецких курортов; государственный контроль за освоением туристических территорий; доступность отдыха для широкого круга потребителей; комплексность и полнота туристического продукта; масштабная деятельность по завоеванию новых сегментов рынка.

В качестве главного фактора успешного развития курорта было грамотное позиционирование как туристической дестинации и эффективная рекламно-пропагандистская деятельность [7].

Кластерная политика, которая реализуется наиболее последовательно в развитых странах, продемонстрировала свою жизнеспособность и способствовала успешному формированию основ технологического уклада хозяйства, а также продвижению на практике идей постиндустриального общества. Во многих странах существенно различаются исходные условия реализации кластерной политики. Необходимым условием последней является наличие реальной конкурентной среды. Предполагается, что во время реализации кластерной политики в РФ в первую очередь беспокоятся о развитии открытого рынка, поддержание конкуренции как движущей силы повышения эффективности работы предприятий.

Государственные инициативы в кластерной политике обычно ориентированы, прежде всего, на поддержку сильных и креативных компаний, а также создание такой среды, в котором более слабые предприятия могли бы повышать свою конкурентоспособность. Механизмы организации туристической деятельности на основе использования кластерного подхода формируются в соответствии с законами конкурентной борьбы и учитывают специфику регионального аспекта в глобальной экономике. Практика показывает высокую экономическую результативность деятельности большого количества кластеров, подтверждая их конкурентные преимущества по сравнению с традиционными формами организации бизнеса.

Кластерный подход обеспечивает повышение экономической эффективности, уровня конкурентоспособности регионов через развитие инфраструктуры, формирование современных туристических продуктов, обеспечение надлежащего уровня экологизации территорий, закрепление устойчивых рыночных позиций.

Реализация туристических проектов на основе использования кластерного подхода может стать важным фактором привлечения дополнительных финансовых ресурсов в регионы Российской Федерации, что будет способствовать их социально-экономическому развитию, сокращению межрегиональных различий, включению экономики регионов в глобальные экономические процессы национального масштаба.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладилин В.А. Если знаешь, то и соломку не стели...управление эффективностью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий. //Российское предпринимательство. 2006. № 9. С. 87-91.
2. Гладилин В.А., Котова Т.Н. Инновационные решения для экономического развития туристических кластеров, как фактор развития внутреннего туризма региона. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 8-1 (20). С. 99-102.
3. Гладилин В.А. Пути развития и особенности налогового механизма стимулирования инноваций в туристско - рекреационном комплексе. // Эволюция современной науки. /Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2016. С. 112-114.
4. Гладилин В.А. Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско-рекреационных услуг региона. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-1 (65). С. 1099-1102.
5. Салпагарова С.Б., Гарбузова Т.Г. Роль социально-экономического мониторинга в управлении конкурентоспособностью курортного региона. //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 12 (118). С. 46.
6. Узденова С.Б., Салпагарова С.Б. Сельский туризм как фактор развития дестинации. // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 4-1. С. 137-144.
7. Казначеева А.А., Карташева О.А. Состояние гостиничной индустрии и ее влияние на развитие внутреннего туризма в России (на примере Краснодарского края). //Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2015. № 4 (19). С. 60-63.

REFERENCES

1. Gladilin V.A. Esli znaesh`, to i solomku ne steli...upravlenie e`ffektivnost`yu predprinimatel`skoj deyatel`nosti sel`skoxozyajstvenny`x predpriyatij. //Rossijskoe predprinimatel`stvo. 2006. № 9. Pp. 87-91. (In Russian)
2. Gladilin V.A., Kotova T.N. Innovacionny`e resheniya dlya e`konomicheskogo razvitiya turistichekix klasterov, kak faktor razvitiya vnutrennego turizma regiona. //Konkurentosposobnost` v global`nom mire: e`konomika, nauka, texnologii. 2016. № 8-1 (20). Pp. 99-102. (In Russian)
3. Gladilin V.A. Puti razvitiya i osobennosti nalogovogo mexanizma stimulirovaniya innovacij v turistsko - rekreacionnom komplekse. // E`volyuciya sovremennoj nauki. /Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 4-x chastyax. 2016. Pp. 112-114. (In Russian)
4. Gladilin V.A. Issledovanie informacionnoj bazy` statisticheskogo analiza ry`nka turistsko-rekreacionny`x uslug regiona. //E`konomika i predprinimatel`stvo. 2015. № 12-1 (65). Pp. 1099-1102. (In Russian)
5. Salpagarova S.B., Garbuzova T.G. Rol` social`no-e`konomicheskogo monitoringa v upravlenii konkurentosposobnost`yu kurortnogo regiona. //Upravlenie e`konomicheskimi sistemami: e`lektronny`j nauchny`j zhurnal. 2018. № 12 (118). P. 46. (In Russian)
6. Uzdenova S.B., Salpagarova S.B. Sel`skij turizm kak faktor razvitiya destinacii. // Pedagogicheskij zhurnal. 2020. T. 10. № 4-1. Pp. 137-144. (In Russian)
7. Kaznacheeva A.A., Kartasheva O.A. Sostoyanie gostinichnoj industrii i ee vliyanie na razvitie vnutrennego turizma v Rossii (na primere Krasnodarskogo kraja). //Sovremenny`e fundamental`ny`e i prikladny`e issledovaniya. 2015. № 4 (19). Pp. 60-63. (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Гладилин Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, Институт экономики и управления, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь
e-mail: agladilin@ncfu.ru

Gladilin Alexander Vasilyevich – Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics and Foreign Economic Activity, Institute of Economics and Management, North -

Caucasus Federal University, Stavropol
e-mail: agladilin@ncfu.ru

Салпагарова Светлана Биляловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск
e-mail: ssalpagarova@ncfu.ru

Salpagarova Svetlana Bilyalovna – Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Tourism and Hotel Business, Pyatigorsk Institute (Branch) of North - Caucasus Federal University, Pyatigorsk
e-mail: ssalpagarova@ncfu.ru

Казначеева Алена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск
e-mail: akaznacheeva@ncfu.ru

Kaznacheeva Alyona Alexandrovna – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Pyatigorsk Institute (Branch) of North- Caucasus Federal University, Pyatigorsk
e-mail: akaznacheeva@ncfu.ru

Шахраманян Ирина Дмитриевна – аспирантка кафедры туризма и сервиса, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
e-mail: stgauskst@mail.ru

Shakhramanyan Irina Dmitrievna – Postgraduate Student of the Department of Tourism and Service, Stavropol State Agrarian University, Stavropol
e-mail: stgauskst@mail.ru

© **Гладилин А. В., Салпагарова С.Б., Казначеева А. А., Шахраманян И.Д.**

УДК 338.1
ББК 65.050



Штапова И. С.

Штапова И. С.
д-р экон. наук, профессор,
г.Пятигорск

Жуковская Н. П.
канд.экон. наук, доцент,
г.Пятигорск

Тараненко О. Н.
канд. пед. наук, доцент, г.
Пятигорск

Shtapova I. S.
Dr. Sci. (Economy),
Professor,
Pyatigorsk

Zhukovskaya N. P.
Cand. Sci. (Economy),
Associate Professor,
Pyatigorsk

Taranenko O. N.
Cand. Sci. (Pedagogy),
Associate Professor,
Pyatigorsk

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ



PROGRAM-TARGETS APPROACH IN MANAGING THE POTENTIAL DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE STAVROPOL KRAI

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления наращиваем потенциала строительной отрасли Ставропольского края в условиях изменяющейся внешней среды. Ключевые отраслевые особенности влияют как на условия развития отдельных предприятий строительной отрасли, так и на контрагентов из смежных отраслей экономики. Авторами проанализирована статистика строительной отрасли и выявлены наметившиеся тенденции. В статье сделана попытка освещения влияния федеральных и региональных проектов на использование имеющегося и создания условий для наращивания потенциала строительной отрасли, за счет устойчивого спроса на ее продукцию.

Abstract: The article deals with the issues of managing the potential of the construction industry in the Stavropol

Territory in a changing environment. Key industry features affect both the conditions for the development of individual enterprises in the construction industry, and contractors from related sectors of the economy. The authors analyzed the statistics of the construction industry and identified emerging trends. The article attempts to highlight the impact of federal and regional projects on the use of existing and create conditions for building the potential of the construction industry, due to the steady demand for its products.

Ключевые слова: **строительный комплекс, национальные проекты, федеральные проекты, региональные проекты.**

Keywords: **building complex, national projects, federal projects, regional projects.**

Строительный комплекс традиционно является одним из флагманов развития экономики региона, так как наряду с такой задачей как строительство качественного, комфортного и безопасного, а также доступного по ценам жилья, субъекты строительной отрасли осуществляют модернизацию изношенной коммунальной инфраструктуры, благоустраивают населенные пункты, производят строительство промышленных объектов, дорожной инфраструктуры и т.д. Кроме этого, деятельность строительных организаций формирует устойчивый спрос на продукцию предприятий смежных отраслей, что также позитивно отражается на наращивании потенциала промышленности региона и страны в целом. На рисунке 1. представлена неоднозначная динамика индекса объема работ по виду экономической деятельности

«Строительство» в целом по Российской Федерации. Таким образом, управление строительным комплексом требует применения эффективных и действенных механизмов развития сложных организационно-экономических отношений между всеми участниками строительного процесса.

На строительном рынке

Ставропольского края осуществляют деятельность свыше 1600 подрядных организаций. Среди субъектов Российской Федерации край по данному показателю в 2021 году занял 30-е место. В таблице 1 представлен рейтинг наиболее крупных строительных организаций по объему текущего строительства по

состоянию на май 2022 года. На сегодняшний день край располагает собственными мощностями по производству практически всех строительных материалов для нужд строительного комплекса края, за исключением облицовочного кирпича и цемента.

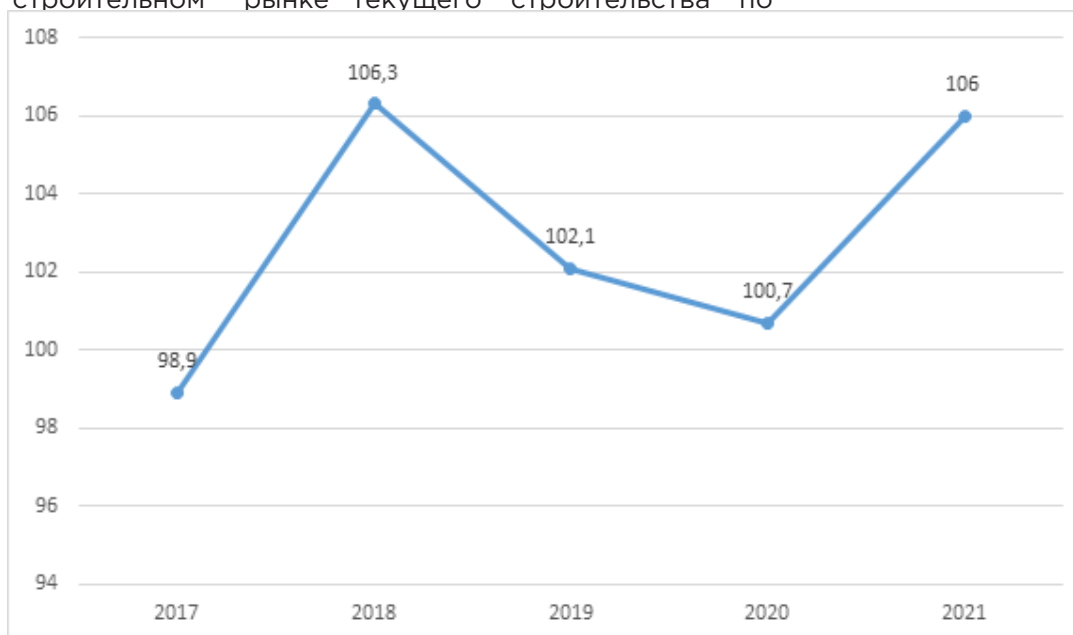


Рис.1 – Динамика индекса объема работ по виду экономической деятельности «Строительство» в РФ [2]

Таблица 1. – Рейтинг строительных организаций Ставропольского края по объему текущего строительства (на 01.05.2022) [4]

№ п/п	Наименование организации	Доля в регионе, %
1	ГК ЮгСтройИнвест	15,44
2	СХ Эвелин	5,87
3	СК Главстрой	5,55
4	СК СОЮЗ 8	5,48
5	ГК СТРОЙГРАД	4,67
6	СК Группа А	3,91
7	Югкомстрой	2,73

По итогам прошедшего года Ставропольский край укрепился на третьем месте среди субъектов ЮФО и СКФО по объемам жилищного строительства (1208,6 тыс. кв. м) [1]. На первом месте Краснодарский край (4520,8 тыс. кв. м введенного жилья), на втором – Ростовская область (2614 тыс. кв. м). Самые низкие результаты – в Республике Калмыкия (87,5 тыс. кв. м) и Кара-

чаево-Черкесской Республике (127,7 тыс. кв. м). По темпам роста жилищного строительства показатели Ставропольского края скромнее – седьмое место (102,7%). В лидерах – Астраханская область (114,5%) и Севастополь (112,5%). Падение темпов жилищного строительства к уровню 2019 года зафиксировано в 6 субъектах юга России. Самые слабые показатели – в Карачаево-Чер-

кесской Республике (60,1%) и Республике Ингушетия (62,6%). В целом по РФ в 2020 году динамика жилищного строительства снизилась до 98,2% к уровню предыдущего года. В таблице 2 представлена информация относительно ввода жилья в регионах СКФО и ЮФО в период 2020 года.

Несмотря на последствия пандемии, повлиявшие на развитие строительного ком-

плекса в части сокращения количества вновь начинаемых объектов жилищного строительства, в крае на протяжении последних лет наблюда-

ется устойчивая тенденция роста значений показателей ввода зданий жилого и нежилого назначения. В таблице 3 представлены количествен-

ные показатели строительной отрасли Ставропольского края.

Таблица 2 - Ввод жилья в регионах СКФО и ЮФО[1]

Территория	Введено общей площади жилых помещений, тыс. м ²	2020 год к 2019 году, в %
Российская Федерация, млн. м ²	80,6	98,2
Ставропольский край	1208,6	102,7
Республика Адыгея	258,1	100,4
Республика Калмыкия	87,5	86,5
Республика Крым	775,8	97,0
Краснодарский край	4520,8	99,8
Астраханская область	364,9	114,5
Волгоградская область	773,9	105,8
Ростовская область	2614,0	100,1
г. Севастополь	640,0	112,5
Республика Дагестан	957,3	94,0
Республика Ингушетия	175,3	62,6
Кабардино-Балкарская Республика	499,9	105,4
Карачаево-Черкесская Республика	127,7	60,1
Республика Северная Осетия - Алания	239,1	104,6
Чеченская Республика	701,3	110,1

Таблица 3 - Объемные показатели строительной отрасли Ставропольского края [1]

Наименование показателя	2016	2017	2018	2019	2020
Количество введенных зданий - всего, в т.ч.	4414	3382	3925	5028	5115
жилого назначения	3545	2764	3317	4434	4507
нежилого назначения	869	618	608	594	608
Общая площадь зданий - всего, тыс. м ² , в т.ч.	3103.6	2269.0	1945.2	2403.9	2310.0
жилого назначения	1364.2	1304.8	1207.3	1455.8	1545.3
нежилого назначения	1739.4	964.2	737.9	948.1	764.7

Установленные Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации плановые показатели ввода жилья по итогам 2020 года выполнены - ввод жилья в крае составил 1545,3 тыс. кв. метров, что составляет 106,1 процента к уровню 2019 года. Индивидуальными застройщиками введено 663,8 тыс. кв. метров общей площади

жилых домов. Удельный вес индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенного в 2020 году жилья составил 49,8 % против 36,4 % в 2019 году.

По объему ввода жилья в 2020 году край занял 16-е место среди субъектов Российской Федерации. Несмотря на тенденцию роста объемов вводимого жилья и неоспоримое лидерство среди субъ-

ектов Северо-Кавказского федерального округа, край отстает по масштабам жилищного строительства от Краснодарского края и Ростовской области.

Национальные проекты, реализуемые в настоящее время обеспечивают достижение национальных целей стратегического развития РФ, отраженные в Указе Президента. Федеральные проекты, в свою

очередь, обеспечивают достижение целей национальных проектов. Вся совокупность проектной деятельности РФ имеет бюджет 25,7 трлн. руб. и служит прямым механизмом стимулирования социально-экономического развития.

Таблица 4 - Количество целевых показатели национальных проектов, способствующих загрузки строительной отрасли

Национальный проект	Федеральные проекты в рамках национального проекта	Количество целевых показателей проектов
Здравоохранение	Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи	8
	Борьба с онкологическими заболеваниями	
	Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям	
	Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами	
Образование	Современная школа	4
	Успех каждого ребенка	
	Цифровая образовательная среда	
	Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)	
Культура	Культурная среда	7
	Творческие люди	
Безопасные и качественные дороги	Дорожная сеть	4
	Общесистемные меры развития дорожного хозяйства	
Жилье и городская среда	Жилье	2

То есть вне зависимости от рыночных механизмов колебаний спроса и предложения, покупательской способности, которая в значительной мере играет роль на рынке жилья, совокупность государственных проектов нацелена на создания инфраструктуры учреждений образования, культуры, здравоохранения, промышленных объектов, общественных городских пространств за счет федерального бюджета и в регионах в том числе.

Таким образом, существует высокий потенциал для загрузки мощностей сферы строительства и потребности в строительных материалах. И безусловно все эти инициативы реализуются на уровне субъектов РФ с помощью системы региональных проектов, которые будут рассмо-

трены ниже.

Проведенный анализ национальных и федеральных проектов позволил структурировать количественные показатели федеральных проектов в составе национальных, которые ярко отражают совокупный объем задач по строительству новых объектов. Данная информация представлена в таблице 4.

Также необходимо отметить, что федеральным проектом «Жилье» предусматривается модернизация строительной отрасли и повышение качества индустриального жилищного строительства, что неразрывно связано с качеством строительных материалов и обновленными технологиями их производства.

Следовательно, необходимо учитывать обязательное влияние данного проекта на

деятельность производителей строительных материалов на федеральном и региональном уровне.

Региональные проекты Ставропольского края реализуются в рамках структуры федеральных проектов и выполняют на уровне региона посильный вклад в достижение целей федеральных проектов, а те, в свою очередь, национальных. Соответственно большая часть финансирования региональных проектов обеспечена федеральным бюджетом и находится примерно на уровне около 90%.

Перечень реализуемых региональных проектов в части тех, которые формируют нагрузку строительной отрасли края и соответственно спрос на строительные материалы, представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Региональные проекты Ставропольского края, формирующие загрузку строительной отрасли

Наименование регионального проекта	Объем финансирования, тыс. руб.	Срок реализации
Жилье в Ставропольском крае	322989,28	2024
Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда	1006855,75	2024
Повышение комфортности городской среды Ставропольского края	5323208,29	2024
Повышение качества водоснабжения на территории Ставропольского края	1041614,89	2024

В 2020 году в рамках мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации, предусмотренной государственной программой Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» введено в эксплуатацию дошкольное образовательное учреждение на 300 мест в г. Ставрополе. Реализация мероприятия проводилась на условиях софинансирования, а именно, средства федерального бюджета составили 305,2 млн. рублей, средства бюджета Ставропольского края составили – 2,8 млн. рублей, средства местного бюджета – 272,3 тыс. рублей.

В 2020 году в рамках выполнения регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда (Ставропольский край)» в г. Ставрополе, Георгиевском городском округе, городе-курорте Ессентуки, городе Невинномысске реализованы мероприятия, целью которых являлось переселение 20 человек, которые проживали в 14 аварийных многоквартирных домах, общая площадь которых составила 444,04 кв. м.

Также в рамках реализации мероприятий государственной

программы Ставропольского края «Развитие градостроительства, строительства и архитектуры», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 29 декабря 2018 г. № 625-п, а также во исполнение судебных актов в городе Ставрополе и Изобильненском городском округе в 2020 году переселены 199 человек из 101 аварийного помещения площадью 2 221 квадратный метр.

По результатам проведенного мониторинга объектов долевого строительства в Ставропольском крае в 2020 году Правительством Ставропольского края была проведена кропотливая работа по восстановлению прав 313 граждан, которые являлись участниками долевого строительства и чьи права были нарушены в результате незаконных действий застройщиков.

Также заслуживает внимания процесс реализации регионального проекта «Чистая вода». Паспорт проекта утвержден советом при Губернаторе Ставропольского края по проектной деятельности (протокол от 13 декабря 2018 г. № 4), включает в себя ныне выполненные мероприятия:

- продолжено строительство межпоселкового водопровода «Восточный» в Новоалександровском городском округе Ставропольского края, протяженностью 36,04 км (ввод в эксплуатацию – в

первом полугодии 2021 года);
 - завершено строительство и введен в эксплуатацию подводящий водовод к хутору Хорошевский Предгорного муниципального округа, протяженностью 4,3 км;

- завершено строительство подводящего водовода на пос. им. Чкалова, в результате чего более 800 человек подключены к центральной системе водоснабжения.

Постановлением Правительства Ставропольского края от 31 июля 2019 г. № 337-п утверждена краевая программа «Повышение качества водоснабжения на территории Ставропольского края», которая предполагает масштабные мероприятия в Ставропольском крае. Так усилиями строительных организаций края в 2020 году модернизированы и реконструированы следующие объекты водоснабжения:

- стартовал первый этап капитального ремонта Шпаковского группового водовода протяженностью в 13,0 км, результатом выполнения которого станет стабильное водоснабжение сел Надежда и Старомарьевка, хуторов Ташла и Кизилов;

- проведен капитальный ремонт двух участков Казьминского группового водопровода в Кочубеевском муниципальном округе. Реализация проекта позволила обеспечить стабильное водо-

снабжение для 7,7 тысяч жителей хуторов Саратовский, Беловский, Васильевский, Андреевский и села Казьминское;

- завершена модернизация очистных сооружений водоснабжения в с. Курсавка Андроповского муниципального округа. Качественное водоснабжение обеспечено 20 тыс. жителей 14 населенных пунктов Ставропольского края. Объем финансирования из бюджета Ставропольского края составил почти 152,0 млн. рублей;

- завершены работы по капитальному ремонту 5 км водопроводных сетей в поселке Урожайном Предгорного муниципального округа. Объем финансирования из бюджета Ставропольского края соста-

вил 9,3 млн. рублей; выполнен капитальный ремонт аварийного участка магистрального водовода Изобильный – Рыздвяный протяженностью 2,8 км, что позволило увеличить объем подаваемого ресурса на 800 куб. метров в сутки. Объем финансирования из бюджета Ставропольского края составил 16,7 млн. рублей;

- капитально отремонтирован большой участок магистрального водовода в Благодарненском городском округе. Заменено почти 4 км изношенных железобетонных труб от очистных сооружений водоснабжения близ села Александрия до города Благодарный. Объем финансирования из бюджета Ставропольского края составил 58,9

млн. рублей.

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства», утвержденная постановлением Правительства Ставропольского края от 28 декабря 2018 г. № 620-п, позволила в 2020 году построить и ввести в эксплуатацию 5 объектов водоснабжения, общей протяженностью 15,95 км.

Таким образом, реализация государственных программ различного уровня безусловно создает основу для наращивания потенциала строительных организаций Ставропольского края и улучшения условий жизни его граждан, что имеет общенациональное экономическое и социальное значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Управления федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, КЧР и КБР - [Электронный ресурс] - URL: <http://stavstat.gks.ru/>
2. Официальный сайт Федеральной государственной статистики - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.gks.ru/>
3. Портал органов власти Ставропольского края - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.stavregion.ru>
4. Единый ресурс застройщиков - [Электронный ресурс] - URL: <https://erzrf.ru/top-zastroyshchikov>

REFERENCES

1. Oficial'ny`j sajt Upravleniya federal'noj sluzhby` gosudarstvennoj statistiki po Stavropol`skomu krayu, KChR i KBR - [E`lektronny`j resurs] - URL: <http://stavstat.gks.ru/> (In Russian)
2. Oficial'ny`j sajt Federal'noj gosudarstvennoj statistiki - [E`lektronny`j resurs] - URL: <http://www.gks.ru/>. (In Russian)
3. Portal organov vlasti Stavropol`skogo kraya - [E`lektronny`j resurs] - URL: <http://www.stavregion.ru> (In Russian)
4. Ediny`j resurs zastroyshchikov - [E`lektronny`j resurs] - URL: <https://erzrf.ru/top-zastroyshchikov> (In Russian)

Статья поступила в редакцию: 21.06.2022

The article was received: 21.06.2022

Штапова Ирина Сергеевна - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск
e-mail: irina_shtapova@mail.ru

Shtapova Irina Sergeevna - Doctor of Sciences (Economy), Professor of the Department of Economics, Management and Public Administration, Pyatigorsk Institute (branch) of North-Caucasus

Federal University, Pyatigorsk
e-mail: irina_shtapova@mail.ru

Жуковская Наталья Петровна - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск
e-mail: natalya_zhukovsk@mail.ru

Zhukovskaya Natalia Petrovna- Candidate of Sciences (Economy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Public Administration, Pyatigorsk Institute (branch) of North -Caucasus Federal University, Pyatigorsk
e-mail: natalya_zhukovsk@mail.ru

Тараненко Оксана Николаевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск
e-mail: ok-tar@mail.ru

Taranenko Oksana Nikolaevna - Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Economics, Management and Public Administration, Pyatigorsk Institute (branch) of North -Caucasus Federal University, Pyatigorsk
e-mail: ok-tar@mail.ru

© **Штапова И. С., Жуковская Н. П., Тараненко О. Н.**

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК «Вестник Института Дружбы народов Кавказа ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

- 5.2.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**
- 5.2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА**
- 5.2.4. ФИНАНСЫ**
- 5.2.5. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**
- 5.2.6. МЕНЕДЖМЕНТ**

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Статья должна быть оформлена с изложенными ниже требованиями и тщательно вычитана автором.

Технические параметры статьи. Текст набирается в программе Word: размер шрифта – 12, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1, поля – 2 см со всех сторон.

Структура статьи. В редакцию следует направлять авторские материалы, включающие следующие элементы: индексы УДК и ББК, заглавие статьи, аннотацию, ключевые слова, текст статьи, список источников и литературы, транслитерацию списка источников и литературы, сведения об авторе/авторах. Название статьи, аннотация, ключевые слова и сведения об авторе должны быть представлены на русском и английском языках (!).

Заглавия научных статей должны быть информативными, краткими и отражать суть тематического содержания материала. В заглавиях статей можно использовать только общепринятые сокращения. В переводе заглавий статей на английский язык не должно быть никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и других объектов, имеющих собственные названия.

Аннотацию на русском языке оформляют согласно ГОСТ 7.9-95, ГОСТ Р 7.0.4-2006, ГОСТ 7.5-98 объемом 100–250 слов (около 850 знаков). Ее помещают после указания названия и автора/авторов статьи. Она должна кратко отражать структуру статьи (актуальность, основная цель, рассматриваемые проблемы, разделы статьи и используемые методы (если это существенно для статьи), выводы) и быть информативной. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении.

Аннотация на английском языке (Abstract) выполняет для англоязычного читателя функцию справочного инструмента и является для них основным источником информации о статье. За рубежом специалисты по аннотации оценивают публикацию, определяют свой интерес к работе российского ученого, могут использовать ее в своей публикации, сделать на нее ссылку и т.д. Поэтому она должна быть выполнена на качественном английском языке, с использованием принятой и понятной англоязычному читателю терминологии. Приложение 1

Ключевые слова – это 5–10 основных терминов, которые использованы в статье и по которым заинтересованный читатель сможет быстро найти ее. Поэтому не рекомендуется приводить в качестве ключевых слов такие, которые являются общими терминами для многих предметных областей и поэтому затрудняют поиск вашей статьи. Если их использование все-таки необходимо, лучше конкретизировать эти слова (например, не «методика», а «методика анализа текста» и т.п.). Ключевые слова приводятся в именительном падеже.

Текст не должен содержать некорректно оформленных заимствований. Использование текстов других авторов должно быть в объеме, оправданном целью цитирования. Все цитаты сопровождаются ссылкой на источник непосредственно в конце процитированного текста – в квадратных скобках указывается порядковый номер по мере их появления. Ссылка на страницу отделяется от ссылки на источник запятой. Если в квадратных скобках одновременно приводятся ссылки на несколько источников, они отделяются друг от друга точкой с запятой (например: [1, с. 25]; [4]; [1, с. 26; 5, с. 17]). При прямом цитировании текст заключается в ка-

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ

вычки и в ссылке обязательно указывается номер страницы источника или листа архивного документа (например: [1, с. 25] или [5, л. 3 об.]).

Возможно использование ранее опубликованных собственных текстов автора в объеме, оправданном целью цитирования(!), и со ссылкой на источник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования (добросовестное самоцитирование).

Список источников и литературы должен включать в себя все работы, использованные автором; приветствуются ссылки на новейшую научную литературу. Каждая ссылка должна содержать следующие пункты: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, издательство, общее количество страниц. Также указываются редактор, составитель, переводчик и т.п.; книжная серия издания (если имеется). Между областями описания ставится разделительный знак «точка». Список литературы составляется в порядке цитирования (!) и оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Ссылки на Internet-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса (например: Васильев В.В. Неизвестный Юм // Вопросы философии. 2014. № 1. С. 127–139. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=884&Itemid=52 (дата обращения: 12.06.2014). Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на источники и литературу.

Транслитерация списка источников и литературы (перевод с русского алфавита на латинский) обозначается словом References.

Сведения об авторе/авторах (на русском и английском языках) должны содержать имя, фамилию и отчество (полностью), место работы с указанием кафедры (без сокращений, аббревиатуры не допускаются, рекомендуется использование общепринятого переводного варианта названия организации), занимаемую должность, ученое звание или статус, ученую степень, наименование страны (для иностранных авторов), адрес электронной почты. Для работы с авторами редакции необходим контактный телефон (желательно мобильный) - данная информация не подлежит публикации. Фамилии авторов статей в транслитерированном виде должны соответствовать профилям авторов, имеющимся в БД, чтобы не затруднять их идентификацию и объединение данных об их публикациях и цитировании под одним профилем (идентификатором – ID автора). Кроме того, для авторов важно придерживаться указания одного места работы, так как данные о принадлежности организации (аффилировании) являются одним из основных определяющих признаков для идентификации автора.

Оформление таблиц, рисунков, формул.

Все таблицы в тексте нумеруются и сопровождаются заголовками, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (табл. 1).

Иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы, графики, диаграммы, карты) следует представлять отдельным файлом и сопровождать подписями. Графические материалы (схемы, диаграммы и т.п.) должны быть представлены в векторном формате (AI, EPS, xls(x)); рисунки и фотографии – в формате TIF или JPG с разрешением не менее 300 DPI. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (рис. 1).

Формулы должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже – на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

В основном тексте статьи могут содержаться примечания в виде автоматических постраничных сносок, имеющих сквозную нумерацию.

Статьи, направленные в редакцию без выполнения настоящих условий публикации, не рассматриваются.

Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на электронном носителе;
2. имя файла: Иванов_статья (указывается фамилия первого автора);
3. фотография автора ;

4. справка о результатах проверки материала на наличие заимствований, редакция принимает статьи с высокой степенью оригинальности текста – от 80%.

Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются только при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью 1 стр.

Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Оплата услуг журнала «Вестник Института Дружбы народов Кавказа ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ» по публикации статей осуществляется после рассмотрения статей редакционной коллегией, по высланным на электронную почту банковским реквизитам.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://vestnik.idnk.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru

ВЕСТНИК

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 2 (62)

2022

Подписано в печать 27.06.2022 г.
Дата выхода 30.06.2022 г.
Формат 60x84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура Gotman.
Усл.печ.листов 17.9
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00
Цена свободная